

*"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"*

Oficio No. 419-A-17- **0394**

Página 1 de 4

Ciudad de México a 26 de mayo de 2017

1880 SUB'E
22

LIC. HUMBERTO PEDRERO MORENO
SECRETARIO DE HACIENDA
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS
P R E S E N T E



Como es de su conocimiento, con la finalidad de dar seguimiento a la calidad de la información que las entidades federativas reportan a través del sistema al que hace referencia el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (Sistema de Formato Único - SFU), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) desarrolló el Índice de Calidad de la Información (ICI). Dicho índice tiene como objetivo medir (con un rango donde cero es el valor mínimo y 1 el máximo) si la información capturada y validada cumple con los criterios mínimos de calidad requeridos en el informe sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos.

Para la elaboración del ICI, se considera la información reportada en el SFU en los siguientes componentes los cuales pueden alcanzar un valor máximo cada uno de 0.33 puntos¹:

- **Avance Financiero.** Se identifican las diferencias entre lo que la SHCP transfirió a las entidades federativas en el periodo por concepto de cada uno de los programas presupuestarios y lo que las secretarías de finanzas (u homólogas) reportan como recaudado en cada uno de ellos.
- **Indicadores.** Recopila las metas y avances de los indicadores definidos por las dependencias coordinadoras de los Fondos de Aportaciones Federales; así como la proporción de registros que no se realizaron o que presentan inconsistencias, respecto al total de los registros a realizar.

¹ De conformidad con la nota metodológica del Índice de Calidad de la Información reportada sobre los Recursos Federales Transferidos. Véase la siguiente liga: <http://bit.ly/2rl5YBI>

*“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”*

Oficio No. 419-A-17-

0394

Página 2 de 4

- **Gestión de Proyectos de Inversión.** Se valora si los gobiernos estatales dan adecuado seguimiento trimestral a los programas y proyectos de inversión financiados con recursos federales, realizando las validaciones correspondientes.

En ese sentido, me permito informarle que al primer trimestre de 2017, la entidad federativa alcanzó las valoraciones siguientes en los diferentes componentes considerados para el cálculo del ICI:

ICI Primer Trimestre 2017

Entidad Federativa	Avance financiero	Indicadores	Gestión de proyectos	ICI Global
Chiapas	0.23	0.20	0.08	0.51

En relación con el análisis del avance financiero, se identificó que de los 28 programas mediante los cuales se transfirieron recursos federales, en 4 de ellos el reporte de avance fue nulo, lo que significó una carencia de información de 14.3% de los programas y 12.6% del presupuesto transferido desde la federación a la entidad federativa.

Lo anterior, se aprecia en la tabla del Anexo I que incluye los recursos recaudados por programa presupuestario reportados por su entidad federativa, así como los montos ministrados por la SHCP.

Asimismo, como es de su conocimiento, la *Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos* prevé que al primer trimestre las metas de los indicadores, sin importar su frecuencia de medición, deben ser registradas en el sistema.

En ese sentido y de acuerdo a lo reportado durante el primer trimestre de 2017, se advierte que el registro de metas de los indicadores se realizó de manera parcial, habiendo informado el 96.5% de las metas a nivel estatal. Asimismo, los municipios de la entidad

*“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”*

Oficio No. 419-A-17-

0394

Página 3 de 4

federativa reportaron 12.8% de las metas que les corresponden, lo cual si bien no se refleja en el ICI, muestra aún falta de reporte.

Para mayor referencia, adjunto al presente dos tablas en las que se señala el número de indicadores por fondos de aportaciones, que no fueron reportados para cobertura estatal y municipal, respectivamente (Anexos II y III).

Debido a los resultados observados, se le exhorta a emprender acciones que permitan mejorar el reporte de información, así como girar sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que en la apertura del segundo trimestre de 2017 del SFU, se lleve a cabo el registro de las metas faltantes para el resto del ejercicio fiscal, con lo cual se mejorará la calidad de la información, así como la rendición de cuentas.

De igual forma, se le reitera que de acuerdo a los *Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33*, el calendario para el periodo de registro de avances del reporte trimestral correspondiente al segundo trimestre de 2017, será del 1° al 15 de julio del año en curso, por lo que se sugiere tomar las previsiones correspondientes para el oportuno registro en el SFU del informe sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales transferidos.

Adicionalmente, es de señalar que en el periodo de registro de avances del reporte trimestral del segundo trimestre de 2017, los ejecutores del gasto también deberán enviar a través del SFU el Informe Definitivo del ejercicio fiscal 2016, conforme a la fracción XII del artículo 29 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017.

Finalmente, agradeceré su apoyo para informar a esta Unidad, mediante oficio, la designación, o en su caso, la ratificación del personal que fungirá como enlace para dar seguimiento a los temas relacionados con el seguimiento de los recursos que se transfieren a la entidad federativa y sus municipios.

*“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”*

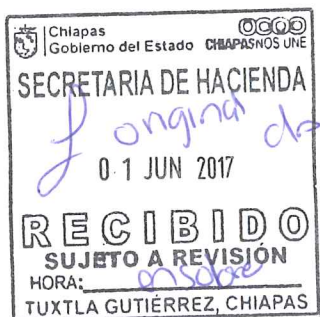
Oficio No. 419-A-17-

0394

Página 4 de 4

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E
EL TITULAR DE LA UNIDAD**




JOSÉ ANGEL MEJÍA MARTÍNEZ DEL CAMPO

C.C.P.- DIRECCIÓN DE POLÍTICA DEL GASTO DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE
CHIAPAS.- PRESENTE.

LRP

Anexo I. Análisis de avance financiero, Chiapas.

Clave Ramo	ID Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario ¹	Recursos Reportados por la Entidad (Ministrado)	Recursos Pagados por la SHCP
4	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	\$ 87,395,091.00	\$ 102,518,674.30
11	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	\$ 782,422,521.34	\$ 768,639,317.00
11	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	\$ -	\$ 20,000,000.00
11	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	\$ -	\$ 80,593,850.00
12	E036	Programa de vacunación	\$ 3,308,229.00	\$ 3,308,229.00
12	P018	Prevención y control de enfermedades	\$ 1,671,492.00	\$ 1,671,492.00
12	P020	Salud materna, sexual y reproductiva	\$ -	\$ 8,671,357.67
12	U005	Seguro Popular	\$ 678,953,210.23	\$ 1,021,957,693.97
12	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00
16	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	\$ -	\$ 1,972,080.00
21	S248	Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos	\$ 4,741,547.50	\$ 4,741,547.50
23	U093	Fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos	\$ 7,218,631.80	\$ 26,268,689.00
23	U135	Fondo para el Fortalecimiento Financiero	\$ 106,865,264.45	\$ 205,000,000.00
33	I002	FASSA	\$ 893,268,637.28	\$ 1,028,147,803.72
33	I003	FAIS Entidades	\$ 111,360,126.17	\$ 409,332,738.00
33	I004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	\$ 2,967,595,599.00	\$ 2,967,595,599.00
33	I005	FORTAMUN	\$ 733,088,127.00	\$ 733,088,127.00
33	I006	FAM Asistencia Social	\$ 23,292,933.06	\$ 201,672,159.00
33	I007	FAM Infraestructura Educativa Básica	\$ 35,199,406.26	\$ 117,576,621.00
33	I008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	\$ 14,950,288.00	\$ 49,941,930.00
33	I009	FAETA Educación Tecnológica	\$ 38,847,771.00	\$ 38,847,771.00
33	I010	FAETA Educación de Adultos	\$ 45,616,562.00	\$ 45,616,562.00
33	I011	FASP	\$ 94,014,679.48	\$ 94,014,678.00
33	I012	FAFEF	\$ 716,904,233.47	\$ 617,922,654.00
33	I013	FONE Servicios Personales	\$ 3,141,935,881.11	\$ 3,561,986,476.17
33	I014	FONE Otros de Gasto Corriente	\$ 257,720,106.94	\$ 262,570,948.00
33	I015	FONE Gasto de Operación	\$ 121,449,554.00	\$ 121,449,554.00
33	I016	FONE Fondo de Compensación	\$ 445,043,540.01	\$ 452,032,211.00
Total			\$ 11,313,863,432.10	\$ 12,948,138,762.33

Nota: La sumatoria total de los recursos presupuestarios reportados y el porcentaje respecto al recurso pagado por SHCP, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias de 10 por ciento mayor al monto transferido.

¹ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Anexo II. Metas reportadas de Fondos de Aportaciones Federales de Cobertura Estatal. Chiapas

Fondo de Aportaciones ¹	Indicador	Metas por reportar	Metas reportadas	%
Chiapas	Total General	198	191	96%
	Total	63	63	100%
	Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza	4	4	100%
	Porcentaje de asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua	4	4	100%
	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud	4	4	100%
	Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC)	4	4	100%
	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo	2	2	100%
	Porcentaje de exámenes del PEC aplicados	4	4	100%
	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT	4	4	100%
	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT	4	4	100%
	Porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados	4	4	100%
	Porcentaje de módulos impresos vinculados	4	4	100%
FAETA Educación de Adultos	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado	1	1	100%
	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Círculos de Estudio	2	2	100%
	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales	2	2	100%
	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Puntos de Encuentro	2	2	100%
	Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios	4	4	100%
	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT)	4	4	100%
	Tasa de variación de asesores	4	4	100%
	Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo	1	1	100%
	Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado	1	1	100%
	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC)	4	4	100%
FAETA Educación Tecnológica	Total	9	5	56%
	Absorción de Educación Profesional Técnica	1	1	100%
	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	1	1	100%
	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	4	1	25%
	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB)	1	1	100%
	Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	2	1	50%
FAFEF	Total	13	13	100%
	Índice de Fortalecimiento Financiero	2	2	100%
	Índice de Impacto de Dueda Pública	1	1	100%
	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	2	2	100%
	Índice en el Ejercicio de Recursos	4	4	100%
	Porcentaje de avance en las metas	4	4	100%
FAIS Entidades	Total	12	12	100%
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	4	4	100%
	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	4	4	100%
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	4	4	100%
FAM Infraestructura Educativa Básica	Total	34	34	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado	4	4	100%
	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa	1	1	100%

Anexo II. Metas reportadas de Fondos de Aportaciones Federales de Cobertura Estatal. Chiapas

Fondo de Aportaciones¹	Indicador	Metas por reportar	Metas reportadas	%
FAM Infraestructura Educativa Básica	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado	1	1	100%
	Total	32	32	100%
FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado	1	1	100%
	Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	1	1	100%
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	4	4	100%
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior	4	4	100%
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	4	4	100%
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior	4	4	100%
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	4	4	100%
	Total	9	9	100%
	Aplicación de recursos del FASP	4	4	100%
	Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal	2	2	100%
FASP	Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza	2	2	100%
	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	1	1	100%
	Total	8	8	100%
FASSA	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)	1	1	100%
	Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva	1	1	100%
	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	1	1	100%
	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	2	2	100%
	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud	2	2	100%
	Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social	1	1	100%
	Total	11	8	73%
	Eficiencia terminal en educación primaria	1	1	100%
FONE Servicios Personales	Eficiencia terminal en educación secundaria	1	1	100%
	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados	2	1	50%
	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados	2	1	50%
	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados	2	1	50%
	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	1	1	100%
	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa	1	1	100%
	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa	1	1	100%
	Total	7	7	100%
FAM Asistencia Social	Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos	1	1	100%
	Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	1	1	100%

Anexo II. Metas reportadas de Fondos de Aportaciones Federales de Cobertura Estatal. Chiapas

Fondo de Aportaciones ¹	Indicador	Metas por reportar	Metas reportadas	%
FAM Asistencia Social	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios	1	1	100%
	Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia	4	4	100%

¹ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Anexo III. Número de Metas reportadas de Fondos de Aportaciones Federales de Cobertura Municipal. Chiapas

Municipio	FAIS ¹ Municipal			FORTAMUN ²			Total		
	Metas por reportar	Metas reportadas	%	Metas por reportar	Metas reportadas	%	Metas por reportar	Metas reportadas	%
Chiapas	1416	182	13%	1298	166	13%	2714	348	13%
Acacoyagua	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Acala	12	3	25%	11	2	18%	23	5	22%
Acapetahua	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Aldama	12	2	17%	11	3	27%	23	5	22%
Altamirano	12	3	25%	11	3	27%	23	6	26%
Amatán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Amatenango de la Frontera	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Amatenango del Valle	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Angel Albino Corzo	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Arriaga	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Bejucal de Ocampo	12	3	25%	11	0	0%	23	3	13%
Bella Vista	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Benemérito de las Américas	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Berriozábal	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Bochil	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Cacahoatán	12	1	8%	11	0	0%	23	1	4%
Catazajá	12	3	25%	11	4	36%	23	7	30%
Chalchihuitán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chamula	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chanal	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chapultenango	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chenalhó	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chiapa de Corzo	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chiapilla	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chicoasén	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Chicomuselo	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Chilón	12	3	25%	11	0	0%	23	3	13%
Cintalapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Coapilla	12	3	25%	11	2	18%	23	5	22%
Comitán de Domínguez	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Copainalá	12		S/R	11		S/R	23		S/R
El Bosque	12		S/R	11		S/R	23		S/R
El Porvenir	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Escuintla	12	3	25%	11	2	18%	23	5	22%
Francisco León	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Frontera Comalapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Frontera Hidalgo	12	3	25%	11	1	9%	23	4	17%
Huehuetán	12	8	67%	11	5	45%	23	13	57%
Huitiupán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Huixtán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Huixtla	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Ixhuatán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Ixtacomitán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Ixtapa	12	3	25%	11	2	18%	23	5	22%
Ixtapangajoya	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Jiquipilas	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Jitotol	12	0	0%	11	2	18%	23	2	9%
Juárez	12	4	33%	11	4	36%	23	8	35%
La Concordia	12		S/R	11		S/R	23		S/R
La Grandeza	12		S/R	11		S/R	23		S/R
La Independencia	12	2	17%	11	4	36%	23	6	26%
La Libertad	12		S/R	11		S/R	23		S/R
La Trinitaria	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Larráinzar	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Las Margaritas	12	3	25%	11	1	9%	23	4	17%
Las Rosas	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Mapastepec	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Maravilla Tenejapa	12	3	25%	11	3	27%	23	6	26%
Marqués de Comillas	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Mazapa de Madero	12	12	100%	11	0	0%	23	12	52%
Mazatán	12	3	25%	11	0	0%	23	3	13%
Metapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Mitontic	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Montecristo de Guerrero	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Motozintla	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Nicolás Ruíz	12		S/R	11		S/R	23		S/R

Anexo III. Número de Metas reportadas de Fondos de Aportaciones Federales de Cobertura Municipal. Chiapas

Municipio	FAIS ¹ Municipal			FORTAMUN ²			Total		
	Metas por reportar	Metas reportadas	%	Metas por reportar	Metas reportadas	%	Metas por reportar	Metas reportadas	%
Ocosingo	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Ocotepec	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Ocozacoautla de Espinosa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Ostucán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Osumacinta	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Oxchuc	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Palenque	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Pantelhó	12	3	25%	11	5	45%	23	8	35%
Pantepec	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Pichucalco	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Pijijiapan	12	0	0%	11	8	73%	23	8	35%
Pueblo Nuevo Solistahuacán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Rayón	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Reforma	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Sabanilla	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Salto de Agua	12		S/R	11		S/R	23		S/R
San Andrés Duraznal	12		S/R	11		S/R	23		S/R
San Cristóbal de las Casas	12	3	25%	11	4	36%	23	7	30%
San Fernando	12		S/R	11		S/R	23		S/R
San Juan Cancuc	12		S/R	11		S/R	23		S/R
San Lucas	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Santiago el Pinar	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Siltepec	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Simojovel	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Sitalá	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Socoltenango	12	3	25%	11	2	18%	23	5	22%
Solosuchiapa	12	0	0%	11	4	36%	23	4	17%
Soyaló	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Suchiapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Suchiate	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Sunuapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Tapachula	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Tapalapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Tapilula	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Tecpatán	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Tenejapa	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Teopisca	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Tila	12	0	0%	11	3	27%	23	3	13%
Tonalá	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Totolapa	12	1	8%	11	4	36%	23	5	22%
Tumbalá	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Tuxtla Chico	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Tuxtla Gutiérrez	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Tuzantán	12	3	25%	11	3	27%	23	6	26%
Tzimol	12	8	67%	11	1	9%	23	9	39%
Unión Juárez	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Venustiano Carranza	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Villa Comaltitlán	12	3	25%	11	1	9%	23	4	17%
Villa Corzo	12	3	25%	11	3	27%	23	6	26%
Villaflores	12	12	100%	11	11	100%	23	23	100%
Yajalón	12		S/R	11		S/R	23		S/R
Zinacantan	12	0	0%	11	9	82%	23	9	39%

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, con información tomada del SFU, primer trimestre de 2017

S/R: Sin reporte

¹ Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

² Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)