

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	1-001 FONE	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Subfunción</b>	1 - Educación	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Garantizar que los niños y niñas tengan acceso a los servicios de educación básica y completen sus estudios	Porcentaje de Eficiencia terminal en (Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) en el ciclo escolar N / (escuelas apoyadas por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE))	Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	88.22	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de población mediante el fortalecimiento del ejercicio de la autonomía de gestión escolar	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo en los dominios de básico y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas/ Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas.) * 100 g= Grado escolar: 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Componente</b>	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FONE	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FONE en el ciclo escolar del año N / Población de 3 años de edad en el año N) X 100	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FONE en el ciclo escolar del año N / Población de 3 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Actividad</b>	Recursos del FONE en educación primaria. (En todas las modalidades de atención).	Provisión de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	73.10	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
	Recursos del FONE en educación secundaria. (En todas las modalidades de atención).	Provisión de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	44.44	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Recursos del FONE en educación preescolar. Provisión de recursos del Fondo de (Recursos destinados a educación preescolar en el año N (En todas las modalidades de atención). Aportaciones para la Nómina / Total de recursos del Fondo de Aportaciones para la Educativa y Gasto Operativo Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) (FONE) destinados a educación asignados a la entidad federativa en el año N) X 100 preescolar	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	27.68	15.27	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>								
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Porcentaje de Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)) 0 - Cobertura estatal								
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica 0 - Cobertura estatal								
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) 0 - Cobertura estatal								
Provisión de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación primaria 0 - Cobertura estatal								
Provisión de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación secundaria 0 - Cobertura estatal								
Provisión de recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) destinados a educación preescolar 0 - Cobertura estatal								

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	1-009 FAETA Educación Tecnológica	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	2 - Educación	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Acreditación de exámenes y certificación de estudios.	Promedio de certificados entregados	$[(\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria})]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.50	89.50	89.40	99.89	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de exámenes acreditados	$[(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados}) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	67.30	67.70	75.10	110.93	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Componente</b>	Servicio educativo de educación básica otorgado a personas de 15 años o más en condición de rezago educativo que lo demanda.	Porcentaje de personas que concluyen alfabetización en el año t / (Número de personas atendidas en este nivel. Programa en el año t) * 100]		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	27.60	67.70	4.90	13.10	267.35 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

					27.60	4.90	13.10	267.35 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Porcentaje de personas que concluyen primaria en el conculyen primaria con respecto a año t) / (Número de personas atendidas en el Programa las atendidas en este nivel.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral		32.70	6.20	6.40	103.23 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>								
<b>Componente</b>	Porcentaje de personas que concluyen secundaria en el conculyen secundaria con respecto a año t) / (Número de personas atendidas en el Programa las atendidas en este nivel.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral		N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Componente</b>	Porcentaje de personas que concluyen secundaria en el conculyen secundaria con respecto a año t) / (Número de personas atendidas en el Programa las atendidas en este nivel.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual		31.80	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>								
	Otorgar servicios educativos proporcionados en educación tecnológica a jóvenes en edad de cursar bachillerato y establecer las condiciones para el termino de la educación tecnológica.	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP (Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	31.80	7,875.00	N/A	N/A
<b>07-CHIAPAS</b>								
					7,875.00			N/A 0 - Cobertura estatal
	Porcentaje de Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1,765.00		N/A	N/A
<b>07-CHIAPAS</b>								
					1,765.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la disminución del rezago educativo y el incremento de la eficiencia terminal en la educación tecnológica.	Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica (Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Fin</b>	Porcentaje de la población en rezago educativo.	Porcentaje de absorción del sistema (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.20		N/A	N/A
<b>07-CHIAPAS</b>								
<b>Propósito</b>	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a los servicios de educación tecnológica.	Porcentaje de absorción del sistema (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.20	2,921.00	N/A	N/A
<b>07-CHIAPAS</b>								
<b>Propósito</b>	Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo	(Número de personas atendidas en el Programa de la población objetivo que concluyen el nivel secundaria en el año t / El número de personas de 15 años y más de la población objetivo en rezago educativo en el año t-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	2,921.00	1.00	N/A	N/A
<b>07-CHIAPAS</b>								

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Actividad	Recursos del FAETA en educación tecnológica. Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos FAETA destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
Actividad	Número de planteles de educación tecnológica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	Sumatoria de los planteles de educación tecnológica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	Otra	Gestión- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos. Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	52.90	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>				52.90				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
<b>Promedio de certificados entregados</b>								
0 - Cobertura estatal La meta programada para este trimestre se alcanzo en un 99.8 por ciento, considerando este resultado como un buen desempeño.								
<b>Porcentaje de exámenes acreditados</b>								
0 - Cobertura estatal La meta se alcanzo satisfactoriamente, superándola en 10.9 puntos porcentuales, lo anterior como resultado de las actividades de la Campaña Nacional de Alfabetización y Reducción al Rezago Educativo.								
<b>Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.</b>								
0 - Cobertura estatal La meta se alcanzo satisfactoriamente, derivado de las acciones educativas emprendidas para fomentar la Campaña Nacional de Alfabetización y Reducción al Rezago Educativo.								
<b>Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.</b>								
0 - Cobertura estatal La meta fue superada en 3.2 puntos porcentuales, lo anterior como resultado de las acciones emprendidas para fomentar la Campaña Nacional de Alfabetización y Reducción al Rezago Educativo.								
<b>Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de Eficiencia terminal del sistema CONALEP</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica</b>								
<b>Porcentaje de la población en rezago educativo.</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de absorción del sistema CONALEP</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica</b>								
<b>Número de planteles de educación tecnológica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA</b>								
<b>Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.</b>								
0 - Cobertura estatal								

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Primer Trimestre 2015

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas
RESULTADOS INDICADORES											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance		
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible ) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	8.10	8.10	26.09	322.10 Estatal		
<b>07-CHIAPAS</b>											
Propósito		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible ) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	48.00	48.00	126.77	264.10 Estatal		
<b>07-CHIAPAS</b>											
Fin		Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	19.10	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>07-CHIAPAS</b>											
						19.10	N/A 0 - Cobertura estatal				

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en los Índice de Logro Operativo destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.	{Sumatoria de $i=1..n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de $i$ / Metas programadas porcentuales de $i$ ) * 100. $i$ : Programa, obra o acción. $n$ : Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	80.00	7.69	7.69	100.00	Estatal
-------------------	---	--	------------	---------------------------------	-------	------	------	--------	---------

**07-CHIAPAS**

<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de $i=1..n$ (Avance de las metas porcentuales de $i$ / Metas programadas porcentuales de $i$ ) * 100. $i$ = programa, obra o acción $n$ =enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.00	7.69	7.69	100.00	0 - Cobertura estatal
------------------	--	-----------------------------------	---	------------	-----------------------------	-------	------	------	--------	-----------------------

**07-CHIAPAS**

<b>Actividad</b>	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	89.00	17.90	17.90	100.00	0 - Cobertura estatal
------------------	------------------------------------	---	------------	-----------------------------	-------	-------	-------	--------	-----------------------

**07-CHIAPAS**

					89.00	17.90	17.90	100.00	0 - Cobertura estatal
--	--	--	--	--	-------	-------	-------	--------	-----------------------

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.**  
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

**Índice de Fortalecimiento Financiero**  
0 - Cobertura estatal Este indicador presenta un porcentaje de avance alto, debido a que los ingresos propios e ingresos disponibles corresponden a lo recabado al mes de enero; pero para los trimestres subsecuentes dicho avance se regularizara respecto a la meta programada.

**Índice de Impulso al Gasto de Inversión**  
0 - Cobertura estatal Este indicador presenta un alto avance debido a que el gasto de inversión devengado corresponde al mes de marzo y el ingreso estatal disponible a lo recabado al mes de enero; regularizandose para los siguientes trimestres el avance respecto a lo programado.

**Índice de Impacto de Dueda Pública**  
0 - Cobertura estatal

**Índice de Logro Operativo**  
0 - Cobertura estatal Este indicador presenta un porcentaje de avance bajo, debido a los cambios realizados para informar por la Secretaría de Hacienda, asimismo que de los 52 proyectos registrados solo 8 de ellos presentan avance.

**Porcentaje de Avance en las Metas**  
0 - Cobertura estatal Este indicador presenta poco porcentaje de avance, debido a que los organismos ejecutores del Fondo aún no realizan los trámites necesarios para ejecutar los proyectos financiados con el Fondo; asimismo, de los 52 proyectos registrados solo 8 presentan avances.

**Índice en el Ejercicio de Recursos**  
0 - Cobertura estatal Debido a que los organismos ejecutores de este fondo aun no realizan los trámites necesarios para ejecutar los proyectos a financiarse con este Fondo, se presenta poco recurso devengado.

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	1-003 FAIS Entidades	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para Entidades	<b>Dependencia del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno

Clasificación Funcional

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Finalidad		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social				
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de otros proyectos de acuerdo a la corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU del total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención muy alto nivel de rezago social y/o rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Prioritaria son atendidas en forma preferente, localidades en ZAP rural y/o que pertenecen a las Zonas de Prioritaria que cuentan con proyecto de con proyectos de servicios básicos, calidad y contiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal espacios de la vivienda, urbanización, cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con educación, salud, infraestructura productiva y financiado por FAIS respecto del inversión FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Porcentaje de recursos del FAIS que (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos contribución directa respecto del invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo del Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta complementarios o de contribución financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal indirecta financiados respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector infraestructura del sector educativo educativo de contribución directa financiados por el de contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en el financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un período mayor de tiempo.</b>							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>							
Sin información							
<b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b>							
Sin información							
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b>							
Sin información							
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b>							
Sin información							
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b>							
Sin información							
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</b>							
Sin información							
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales</b>							
Sin información							

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Sin información
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación Sin información
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Número de otros proyectos registrados en el SFU Sin información
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para Entidades Dependencia	<b>Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
Clasificación Funcional										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	55,245.26	59,493.71	1.46	0.00	Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>										
						4.00	2.00	4.00	200.00	68 - Pichucalco
						0.00	0.00	0.00	N/A	67 - Pantepec
						0.00	0.00	0.00	N/A	4 - Altamirano
						1.00	0.00	0.00	N/A	19 - Comitán de Domínguez
						4.00	3.00	3.00	100.00	108 - Villaflores
						0.00	0.00	0.00	N/A	98 - Totolapa
						20.00	20.00	0.00	0.00	112 - San Juan Cancuc
						25.00	25.00	10.00	40.00	93 - Tenejapa
						15.00	10.00	5.00	50.00	65 - Palenque
						0.00	0.00	0.00	N/A	28 - Chiapilla
						11.00	3.00	2.00	66.67	6 - Amatenango de la Frontera
						8.00	8.00	0.00	0.00	3 - Acapetahua
						2.00	2.00	0.00	0.00	66 - Pantelhó
						2.00	2.00	2.00	100.00	16 - Catazajá
						3.00	0.00	0.00	N/A	1 - Acacoyagua
						1.00	1.00	0.00	0.00	71 - Villa Comaltitlán
						25.00	25.00	0.00	0.00	78 - San Cristóbal de las Casas
						0.00	0.00	0.00	N/A	53 - Mazapa de Madero
						0.00	0.00	0.00	N/A	107 - Villa Corzo
						0.00	0.00	0.00	N/A	101 - Tuxtla Gutiérrez
						15.00	10.00	5.00	50.00	50 - La Libertad
						1,546,719.33	1,546,719.33	0.52	0.00	20 - La Concordia
						2.00	2.00	0.00	0.00	105 - Unión Juárez
						1.00	1.00	0.00	0.00	39 - Huitiupán
						2.00	1.00	1.00	100.00	89 - Tapachula
						2.00	2.00	1.00	50.00	44 - Ixtapa
						1.00	0.00	0.00	N/A	104 - Tzimol
						4.00	0.00	0.00	N/A	94 - Teopisca
<b>Actividad</b>	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización			<b>Proyecto</b>	<b>Gestión-Eficacia-Trimestral</b>	<b>284,121.20</b>	<b>284,118.88</b>	<b>2.17</b>	<b>0.00</b>	<b>Municipal</b>
<b>07-CHIAPAS</b>										
						15.00	10.00	5.00	50.00	65 - Palenque
						3.00	3.00	0.00	0.00	4 - Altamirano
						2.00	2.00	0.00	0.00	98 - Totolapa
						2.00	2.00	0.00	0.00	74 - Reforma
						0.00	1.00	1.00	100.00	101 - Tuxtla Gutiérrez
						2.00	2.00	0.00	0.00	66 - Pantelhó
						5.00	2.00	2.00	100.00	6 - Amatenango de la Frontera
						7.16	7.16	1.57	21.93	67 - Pantepec
						2.00	1.00	1.00	100.00	104 - Tzimol
						3.00	0.00	0.00	N/A	37 - Huehuetán
						30.00	10.00	17.00	170.00	89 - Tapachula
						5.00	5.00	0.00	0.00	71 - Villa Comaltitlán
						7.00	0.00	0.00	N/A	19 - Comitán de Domínguez
						2.00	2.00	1.00	50.00	44 - Ixtapa
						2.00	0.00	0.00	N/A	28 - Chiapilla
						10.00	10.00	0.00	0.00	3 - Acapetahua
						2.00	2.00	0.00	0.00	39 - Huitiupán
						75.00	75.00	0.00	0.00	78 - San Cristóbal de las Casas
						3.00	3.00	0.00	0.00	70 - El Porvenir
						0.00	0.00	0.00	N/A	1 - Acacoyagua
						0.00	0.00	0.00	N/A	107 - Villa Corzo
						193.00	193.00	0.00	0.00	108 - Villaflores
						0.00	0.00	0.00	N/A	53 - Mazapa de Madero
						8,807,307.09	8,807,307.09	6.95	0.00	20 - La Concordia
						15.00	10.00	5.00	50.00	50 - La Libertad
						4.00	2.00	5.00	250.00	68 - Pichucalco
						10.00	10.00	10.00	100.00	114 - Benemérito de las Américas
						3.00	3.00	3.00	100.00	16 - Catazajá
						3.00	3.00	0.00	0.00	105 - Unión Juárez
						30.00	20.00	0.00	0.00	112 - San Juan Cancuc

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

					15.00	0.00	0.00	N/A 94 - Teopisca
<b>Fin</b>	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal alto y muy alto rezago social de acuerdo a la (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. //Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el del total de municipios del país )*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	4.40	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país )*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	234.00	4.00	4.00	100.00 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>					234.00	4.00	4.00	100.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos del invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de localidades en ZAP rural y/o que cuentan con proyecto de inversión urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan con financiado por FAIS respecto del inversión FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	680.00	38.00	38.00	100.00	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>									
<b>Componente</b>	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	680.00	38.00	38.00	100.00	0 - Cobertura estatal
		(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100			1.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	815.00	24.00	24.00	100.00	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>									
					815.00	24.00	24.00	100.00	0 - Cobertura estatal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	40.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>								
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	103,304.73	107,126.31	5.10	N/A 0 - Cobertura estatal 0.00 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>								
					2.00	2.00	0.00	0.00 74 - Reforma
					11.00	11.00	0.00	0.00 3 - Acapetahua
					3.00	3.00	0.00	0.00 108 - Villaflores
					15.00	10.00	0.00	0.00 65 - Palenque
					25.00	0.00	0.00	N/A 37 - Huehuetán
					47.00	4.00	4.00	100.00 101 - Tuxtla Gutiérrez
					30.00	2.00	2.00	100.00 1 - Acacoyagua
					4.00	4.00	4.00	100.00 53 - Mazapa de Madero
					11.00	11.00	0.00	0.00 98 - Totolapa
					135.00	135.00	17.00	12.59 78 - San Cristóbal de las Casas
					10.00	10.00	10.00	100.00 16 - Catazajá
					5.00	5.00	2.00	40.00 105 - Unión Juárez
					10.00	4.00	1.00	25.00 6 - Amatenango de la Frontera
					0.00	0.00	0.00	N/A 19 - Comitán de Domínguez
					1.00	1.00	0.00	0.00 71 - Villa Comaltitlán
					15.00	10.00	0.00	0.00 50 - La Libertad
					20.00	20.00	10.00	50.00 44 - Ixtapa
					10.00	2.00	2.00	100.00 66 - Pantelhó
					3.00	3.00	0.00	0.00 39 - Huitiupán
					50.00	50.00	26.00	52.00 4 - Altamirano
					2,892,081.46	2,892,081.46	1.42	0.00 20 - La Concordia
					5.00	4.00	0.00	0.00 104 - Tzimol
					0.00	0.00	0.00	N/A 107 - Villa Corzo
					0.00	0.00	0.00	N/A 68 - Pichucalco
					8.00	11.00	11.00	100.00 94 - Teopisca
					25.00	25.00	29.00	116.00 112 - San Juan Cancuc
					5.00	2.00	3.00	150.00 89 - Tapachula
					1.00	0.00	0.00	N/A 28 - Chiapilla
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	0.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	40.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>								
					40.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un período mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								

**Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales**

68 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 67 - Pantepec NO SE HA UTILIZADO RECURSOS PARA CAMINOS RURALES HASTA EL MOMENTO.  
 4 - Altamirano no existe ninguna obra en este rubro  
 19 - Comitán de Domínguez PARA ESTE TRIMESTRE NO SE TIENEN PROGRAMADOS PROYECTOS DE CAMINOS RURALES  
 108 - Villaflores Existe poco avance debido a la integración de documentación de los mismos  
 98 - Totolapa NO SE TIENE CONTEMPLADO CAMINOS RURALES EN ESTE EJERCICIO FISCAL  
 112 - San Juan Cancuc META NO ALCANZADA PORQUE AUN NO SE INICIAN OBRAS REFERENTE A CAMINOS RURALES  
 93 - Tenejapa atrasos por problema social que genero durante el mes de enero de 2015 y cambio del presidente municipal nombrando a un interino  
 65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 28 - Chiapilla  
 6 - Amatenango de la Frontera por cuestiones de falla mecanica de maquinas la rehabilitacion de caminos se alenta.  
 3 - Acapetahua  
 66 - Pantelhó POR LA FALTA DE VALIDACIÓN DE PROYECTOS EN LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS NO SE ALCANZARON LAS METAS PLANEADAS EN ESTE TRIMESTRE  
 16 - Catazajá FALTAN ELEBORAR E INTEGRAR ALGUNOS EXPEDIENTES  
 1 - Acacoyagua -  
 71 - Villa Comaltitlán EL PROYECTO NO ESTA TERMINADO, AUN SE ESTA TRABAJANDO  
 78 - San Cristóbal de las Casas aun no se contratan las obras  
 53 - Mazapa de Madero NINGUN PROYECTO  
 107 - Villa Corzo NO SE CUENTA CON LA APROBACION DE PROYECTOS PARA EL INICIO DE OPERACION  
 101 - Tuxtla Gutiérrez No se tiene considerado este tipo de proyectos en el actual Ejercicio Fiscal.  
 50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPENDENCIAS  
 20 - La Concordia x  
 105 - Unión Juárez aun no se inician obras de camino  
 39 - Huitiupán OBRA EN PROCESO  
 89 - Tapachula OBRAS DE ENERO A MARZO 2015.  
 44 - Ixtapa para este trimestre se programaron 2 caminos y solo se alcanzo hacer uno  
 104 - Tzimol  
 94 - Teopisca

**Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización**

65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 4 - Altamirano aun no se ha comenzado físicamente la obra solo es anticipo  
 98 - Totolapa SE TIENE PLANEADA LA PAVIMENTACION DE DOS CALLES CON CONCRETO HIDRAULICO  
 74 - Reforma OBRA A INICIAR EN MESES SIGUIENTES  
 101 - Tuxtla Gutiérrez Sin variaciones.  
 66 - Pantelhó POR LA FALTA DE VALIDACIÓN DE LOS PROYECTOS NO SE ALCANZARON NINGUNA META ALCANZADA  
 6 - Amatenango de la Frontera por afinar algunos detalles  
 67 - Pantepec SE INVIRTIO HASTA EL MOMENTO EN URBANIZACION DEL TECHO FINANCIERO DEL FISM UN 7.16% Y SE VA SUMINISTRANDO UN 1.57% EN ESTE PRIMER TRIMESTRE.  
 104 - Tzimol EN ESTE TRIMESTRE NO SE LOGRO LA EJECUCION DE LA META PLANEADA DEBIDO A QUE UNICAMENTE SE EFECTUO EL PAGO DE ANTICIPO DE LAS OBRAS PARA INICIAR LA EJECUCION  
 37 - Huehuetán ESTOS PROYECTOS NO SE ESTAN EJECUTANDO DEBIDO A QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO DE VALIDACION  
 89 - Tapachula ENERO A MARZO 2015  
 71 - Villa Comaltitlán AUN NO SE HAN TERMINADO LOS PROYECTOS, SE ESTA TRABAJANDO  
 19 - Comitán de Domínguez PARA ESTE TRIMESTRE NO SE TIENEN PROGRAMADO OBRAS DE URBANIZACION  
 44 - Ixtapa se programaron 2 y solo se alcanzo uno  
 28 - Chiapilla  
 3 - Acapetahua  
 39 - Huitiupán OBRAS EN PROCESO  
 78 - San Cristóbal de las Casas no se contratan las obras para este trimestre  
 70 - El Porvenir en proceso de ejecución  
 1 - Acacoyagua -  
 107 - Villa Corzo NO SE CUENTA CON LA APROBACION DE PROYECTOS PARA EL INICIO DE OPERACION  
 108 - Villaflores Existe poco avance debido a que esta en proceso de integración de documentación en apego a los lineamientos  
 53 - Mazapa de Madero NINGUN PROYECTO  
 20 - La Concordia x  
 50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPENDENCIAS  
 68 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 114 - Benemérito de las Américas metas cumplidas  
 16 - Catazajá FALTA ELABORAR ALGUNOS EXPEDIENTES TECNICOS  
 105 - Unión Juárez aun no se inician las obras de urbanizacion  
 112 - San Juan Cancuc META NO ALCANZADA PORQUE AUN NO SE INICIAN OBRAS DE URBANIZACION

**Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.**

Sin información

**Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto**

Sin información

**Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS**

Sin información

<p><b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b> Sin información</p>
<p><b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b> 0 - Cobertura estatal Este indicador presenta un bajo avance debido a que los lineamientos para informar lo que son proyectos de inversión, cambiaron en la Secretaría de Hacienda, se consideró que en los siguientes trimestres los Organismos ejecutores de este Fondo empiecen a registrar todos sus proyectos a ejecutar.</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b> 0 - Cobertura estatal Este indicador presenta un bajo avance en el registro de los proyectos, ya que los organismos ejecutores del Fondo aún no terminan de hacer los trámites pertinentes para la ejecución de los proyectos financiados con el Fondo.</p>
<p><b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información</p>
<p><b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b> 0 - Cobertura estatal Este indicador presenta bajo avance en el registro de proyectos, ya que los Organismos ejecutores del mismo, aún no realizan los trámites respectivos para que se le sean autorizados los proyectos a financiarse con el Fondo.</p>
<p><b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b> 0 - Cobertura estatal No se programaron avances para este trimestre.</p>

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

**Número de otros proyectos registrados en el SFU**

74 - Reforma OBRAS EN PROCESO DE EJECUCION CON UN MINIMO AVANCE  
 3 - Acapetahua  
 108 - Villaflores A la Fecha no existe ningún proyecto de esta clasificación.  
 65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 37 - Huehuetán ESTOS PROYECTOS NO SE ESTAN EJECUTANDO DEBIDO A QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE VALIDACION  
 101 - Tuxtla Gutiérrez Sin variaciones.  
 1 - Acacoyagua -  
 53 - Mazapa de Madero PROYECTOS EN PROCESO DE EJECUCION  
 98 - Totolapa SE TIENE PLANEADO OTROS 11 PROYECTOS ADEMÁS DE LOS 2 PROYECTOS DE PAVIMENTACION  
 78 - San Cristóbal de las Casas SE ESTA EN LA ETAPA DE PLANEACION PARA LA CONTRATACION DE EMPRESAS PARA LA EJECUCION DE OBRAS  
 16 - Catazajá FALTAN ELEBORAR E INTEGRAR OTROS EXPEDIENTES  
 105 - Unión Juárez aun se van iniciar gastos indirectos y prodim  
 6 - Amatenango de la Frontera obra en ejecucion  
 19 - Comitán de Domínguez NO SE TIENE PLANEADO REALIZAR PROYECTOS PRODUCTIVOS U OTROS REFERENTES A ESTE INDICADOR  
 71 - Villa Comaltitlán EL PROYECTO NO ESTA TERMINADO AUN SE ESTA TRABAJANDO.  
 50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPENDENCIAS  
 44 - Ixtapa se programaron 20 proyectos y solo se alcanzaron 10  
 66 - Pantelhó PARA ESTE TRIMESTRE SE ALCANZARON LAS METAS PLANEADAS  
 39 - Huitiupán OBRAS EN PROCESO  
 4 - Altamirano AUN SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE ADJUDICACION DE LAS OBRAS A LAS COMUNIDADES  
 20 - La Concordia x  
 104 - Tzimoí EN ESTE TRIMESTRE NO SE TERMINO LA EJECUCION DE LA OBRA PLANEADA DEBIDO A PROBLEMAS SOCIALES Y SE TUVO QUE PAGAR E INICIAR OTRAS OBRAS QUE DEMANDABAN LAS LOCALIDADES  
 107 - Villa Corzo NO SE CUENTA CON LA APROBACION DE PROYECTOS PARA EL INICIO DE OPERACION  
 68 - Pichucalco LA META ALCANZADA CUMPLIO CON LAS EXPECTATIVAS DE LO PLANEADO  
 94 - Teopisca EN ESTE TRIMESTRE SE CONCLUYERON 11 PROYECTOS DE LOS 33 PLANEADOS EN EL 2015 Y CORRESPONDEN A CONSTRUCCION DE CUARTOS DORMITORIOS EN DIVERSAS LOCALIDADES DEL MPIO. DE TEOPISCA, CHIAPAS  
 112 - San Juan Cancuc -  
 89 - Tapachula ENERO A MARZO 2015  
 28 - Chiapilla

**Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país**

Sin información

**Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud**

0 - Cobertura estatal No se programaron avances para este trimestre.

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

**DATOS DEL PROGRAMA**

**Programa presupuestario** I-006 FAM Asistencia Social **Ramo** 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios **Dependencia Coordinadora del Fondo** 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" **Enfoques transversales** Ninguno

**Clasificación Funcional**

**Finalidad** 2 - Desarrollo Social **Función** 6 - Protección Social **Subfunción** 8 - Protección Social **Actividad Institucional** 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples

**RESULTADOS INDICADORES**

NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-	Meta Programada Anual	AVANCE		Responsable del Registro del Avance
							Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencian las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria, garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales, favoreciendo una alimentación y nutrición adecuada, preferentemente para aquellos en extrema pobreza o con carencia alimentaria severa.	Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	$[(\text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año } t - \text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año } t-6) / (\text{Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año } t-6)] * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexual	0.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

<b>Actividad</b>	Conformación de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Proporción de la mejora de la Asistencia Social Alimentaria	la ((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.99	99.00 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>									
	Asesoría a Sistemas DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a Sistemas DIF / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	N/A	N/A	99.00 0 - Cobertura estatal N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios aplicados	Porcentaje de Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutricia	(Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutricia / Total de Entidades Federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (Sistemas DIF), destinan recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios, mediante programas alimentarios, para disminuir la inseguridad alimentaria. Ley de coordinación Fiscal, artículo 40.- Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones Múltiples reciban los estados de la federación y el D.F., se destinarán en un 46% al otorgamiento de desayunos escolares; apoyos alimentarios, y de asistencia social, a través de instituciones públicas con base en lo señalado en la Ley de Asistencia Social.	Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Fondo V.i asignados por los Sistemas DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	91.76	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						91.76			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Variación del total de personas en inseguridad alimentaria</b> Sin información									
<b>Proporción de la mejora de la Asistencia Social Alimentaria</b> 0 - Cobertura estatal La meta programada no se alcanza debido a un ajuste de días de atención en los desayunos fríos de los desayunos escolares.									
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF</b> Sin información									
<b>Porcentaje de Sistemas DIF que aplican los criterios de calidad nutricia</b> Sin información									

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Primer Trimestre 2015

Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios  
0 - Cobertura estatal

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-007 FAM Básica	Infraestructura Educativa	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educación			Clasificación Funcional		Subfunción 1 - Educación	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Propósito</b>	Los alumnos de educación básica, media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>										
<b>Propósito</b>		Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>										
<b>Propósito</b>		Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la construcción, reparación, mantenimiento, rehabilitación y equipamiento de espacios educativos.	Porcentaje de absorción en educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Porcentaje de absorción en educación superior	en (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currículo son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Tasa bruta de escolarización educación media superior	de (Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación media superior/Población total en el rango de edad 15 a 17 años) X100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Tasa bruta de escolarización educación superior	de (Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años) X100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAM	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAM en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Componente</b>	Espacios educativos de educación superior construidos	Porcentaje de espacios educativos (Número de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y/o rehabilitados en el año N/ rehabilitados para educación superior. Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Actividad</b>	Construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior con recursos asignados por el FAM.	Porcentaje de recursos del FAM (Recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM para educación superior asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	102,789,280.00	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>					102,789,280.00				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Espacios educativos de educación media superior construidos	Porcentaje de espacios educativos (Número de espacios educativos de educación media superior construidos, equipados y/o rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Actividad</b>	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM (Recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N/ Total de recursos del FAM para educación media superior asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	33,564,038.00	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>					33,564,038.00				N/A 0 - Cobertura estatal

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

	Construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica con recursos asignados por el FAM.	Porcentaje de recursos del FAM (Recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la infraestructura para educación básica entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje Eficiencia-Anual	Gestión- 448,626,115.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>							
<b>Componente</b>	Espacios educativos de educación básica construidos	Porcentaje de espacios educativos (Número de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y/o rehabilitados para educación básica. Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Anual	448,626,115.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>							
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa							
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa							
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa							
Porcentaje de absorción en educación media superior							
Porcentaje de absorción en educación superior							
Tasa bruta de escolarización de educación media superior							
Tasa bruta de escolarización de educación superior							
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAM							
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y/o rehabilitados para educación superior.							
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior 0 - Cobertura estatal							
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y/o rehabilitados para educación media superior.							
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior 0 - Cobertura estatal							
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica 0 - Cobertura estatal							
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y/o rehabilitados para educación básica.							
<b>Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública</b>			Primer Trimestre 2015				
<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>							

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Subfunción</b>	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
<b>RESULTADOS</b>										
<b>INDICADORES</b>										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Componente</b>	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa	(Elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						100.00				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal	(Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						100.00				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las habitantes entidades federativas	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil T * 100,000) / Población de la entidad	(Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	442.20	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						442.20				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Ejercicio de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del ejercicio fiscal en curso, para promover la transformación institucional y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad.	Ejercicio de recursos del FASP	(Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa / Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	1.00	0.86		Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						100.00	1.00	0.86		86.01 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa</b>										
0 - Cobertura estatal										

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

<b>Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Ejercicio de recursos del FASP</b> 0 - Cobertura estatal Durante este trimestre se alcanzó un .8601% del ejercicio total de los recursos provenientes del FASP Federal, debido a que las dependencias ejecutoras se encuentran realizando los trámites correspondientes para la ejecución de sus diversos programas, así como los procesos de licitación se están gestionando.

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	1-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	3 - Salud	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	1 - Salud	<b>Actividad Institucional</b>	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud			
RESULTADOS INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Planear, programar, presupuestar y ejercer adecuadamente el fondo.	Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona	(Estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de estructuras programáticas con presupuesto asignado correspondiente a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado en la Subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Número de estructuras programáticas en las que se ejerció el presupuesto asignado en la Subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / Total de estructuras programáticas con presupuesto asignado, correspondiente a la Subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Propósito</b>	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud	Porcentaje de nacidos vivos atendidos por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Componente</b>	El presupuesto asignado al Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud es destinado a la prestación de servicios de salud a la Comunidad / Gasto Total del ejercicio de forma eficiente por las entidades federativas	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / Gasto Total del FASSA) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	23.92	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>07-CHIAPAS</b>										
						23.92			N/A 0 - Cobertura estatal	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Componente	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de servicios de Salud a la Persona / Gasto Total del FASSA) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	58.91	N/A	N/A	N/A Estatal			
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	58.91	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal		
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje de estructuras programáticas en las que se ejerció presupuesto asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad 0 - Cobertura estatal										
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona 0 - Cobertura estatal										
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social. 0 - Cobertura estatal										
<b>Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública</b>										
Primer Trimestre 2015										
<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federativas y Municipios	Federales para Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Clasificación Funcional			Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		
<b>RESULTADOS INDICADORES</b>										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

Actividad	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	733,595.07	733,573.17	64,210.55	8.75	Municipal		
Dar seguimiento a los recursos federales Índice en el Ejercicio de Recursos recibidos a través del FORTAMUN DF.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.								
<b>07-CHIAPAS</b>									
			25.00	25.00	14.10	56.40	30 - Chicomuselo		
			50.16	12.65	19.07	150.75	68 - Pichucalco		
			20.00	10.00	5.00	50.00	50 - La Libertad		
			100.00	25.00	4.20	16.80	37 - Huehuetán		
			4.00	1.00	0.00	0.00	28 - Chiapilla		
			100.00	12.00	11.96	99.67	101 - Tuxtla Gutiérrez		
			100.00	16.67	12.50	74.99	108 - Villaflores		
			15.00	15.00	15.51	103.40	105 - Unión Juárez		
			100.00	16.00	16.00	100.00	94 - Teopisca		
			75.92	15.81	19.07	120.62	67 - Pantepec		
			12.70	12.70	12.70	100.00	39 - Huitiupán		
			14.00	14.00	14.00	100.00	114 - Benemérito de las Américas		
			25.00	25.00	10.20	40.80	104 - Tzimol		
			25.00	25.00	16.67	66.67	16 - Catazajá		
			100.00	30.00	30.00	100.00	43 - Ixtacomitán		
			17.00	17.00	3.00	17.65	74 - Reforma		
			1,749,626.31	1,749,626.31	1,733,268.57	99.07	70 - El Porvenir		
			25.00	25.00	25.00	100.00	112 - San Juan Cancuc		
			17.00	17.00	16.66	98.00	71 - Villa Comaltilán		
			25.00	3.00	20.78	692.67	6 - Amatenango de la Frontera		
			25.00	25.00	17.75	71.00	89 - Tapachula		
			25.00	25.00	63.16	252.64	107 - Villa Corzo		
			100.00	25.00	12.69	50.76	1 - Acacoyagua		
			11.00	11.00	11.00	100.00	19 - Comitán de Domínguez		
			15.00	10.00	5.00	50.00	65 - Palenque		
			25.00	25.00	14.03	56.12	53 - Mazapa de Madero		
			18,789,938.73	18,789,938.73	15.86	0.00	20 - La Concordia		
			45.00	45.00	10.25	22.78	78 - San Cristóbal de las Casas		
<b>Actividad</b>	<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>	<b>{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficacia-Trimestral</b>	<b>46.31</b>	<b>34.42</b>	<b>36.46</b>	<b>105.93</b>	<b>Municipal</b>
<b>07-CHIAPAS</b>									
			15.00	15.00	0.80	5.33	105 - Unión Juárez		
			6.00	6.00	6.00	100.00	94 - Teopisca		
			100.00	100.00	70.00	70.00	89 - Tapachula		
			100.00	15.00	15.00	100.00	6 - Amatenango de la Frontera		
			30.00	20.00	20.00	100.00	112 - San Juan Cancuc		
			17.00	17.00	100.00	588.24	71 - Villa Comaltilán		
			56.00	56.00	56.00	100.00	16 - Catazajá		
			0.70	0.20	0.21	105.00	68 - Pichucalco		
			18.18	18.17	25.10	138.14	104 - Tzimol		
			100.00	100.00	100.00	100.00	19 - Comitán de Domínguez		
			100.00	25.00	14.00	56.00	108 - Villaflores		
			25.00	25.00	63.16	252.64	107 - Villa Corzo		
			15.00	10.00	5.00	50.00	65 - Palenque		
			54.30	54.30	54.33	100.06	53 - Mazapa de Madero		
			20.00	10.00	5.00	50.00	50 - La Libertad		
			100.00	30.00	30.00	100.00	43 - Ixtacomitán		
			20.00	20.00	15.86	79.30	20 - La Concordia		
			100.00	87.22	87.22	100.00	101 - Tuxtla Gutiérrez		

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

					45.00	45.00	25.00	55.56	78 - San Cristóbal de las Casas
					4.00	0.00	0.00	N/A	28 - Chiapilla
<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en la Índice de Logro Operativo satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	{Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	939,535.70	988,973.28	36.62	0.00	Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
					84.00	84.00	84.02	100.02	16 - Catzajá
					25.00	30.00	32.00	106.67	104 - Tzimizol
					20.00	5.00	15.74	314.80	6 - Amatenango de la Frontera
					18,789,938.73	18,789,938.73	15.86	0.00	20 - La Concordia
					0.01	0.01	0.01	100.00	53 - Mazapa de Madero
					25.00	25.00	16.00	64.00	94 - Teopisca
					30.00	20.00	20.00	100.00	112 - San Juan Cancuc
					15.00	15.00	10.00	66.67	105 - Unión Juárez
					17.00	17.00	0.00	0.00	71 - Villa Comaltitlán
					100.00	100.00	71.00	71.00	89 - Tapachula
					45.00	45.00	100.00	222.22	78 - San Cristóbal de las Casas
					15.00	10.00	5.00	50.00	65 - Palenque
					100.00	25.00	10.20	40.80	108 - Villaflores
					50.16	12.65	19.07	150.75	68 - Pichucalco
					20.00	10.00	5.00	50.00	50 - La Libertad
					25.00	25.00	63.16	252.64	107 - Villa Corzo
					100.00	30.00	30.00	100.00	43 - Ixtacomitán
					0.00	0.00	100.00	N/A	19 - Comitán de Domínguez
					100.00	100.00	98.80	98.80	101 - Tuxtla Gutiérrez
					4.00	0.00	0.00	N/A	28 - Chiapilla
<b>Fin</b>	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías - se refiere a los sueldos pagados-). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	54.05	N/A	N/A	N/A	Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
					27.08			N/A	108 - Villaflores
					83.30			N/A	67 - Pantepec
					100.00			N/A	43 - Ixtacomitán
					66.20			N/A	101 - Tuxtla Gutiérrez
					50.00			N/A	94 - Teopisca
					73.00			N/A	68 - Pichucalco
					4.00			N/A	28 - Chiapilla
					50.00			N/A	50 - La Libertad
					50.00			N/A	112 - San Juan Cancuc
					15.00			N/A	105 - Unión Juárez
					100.00			N/A	37 - Huehuetán
					30.00			N/A	65 - Palenque

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2015

					0.00		N/A 6 - Amatenango de la Frontera	
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para Índice de Dependencia Financiera (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.		Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	169,410.50	169,398.36	60.46	0.04 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>								
					20.00	10.00	5.00	50.00 50 - La Libertad
					10.90	3.50	3.74	106.86 67 - Pantepec
					17.00	17.00	27.33	160.78 71 - Villa Comaltiltán
					1.97	1.97	2.62	132.99 89 - Tapachula
					100.00	25.00	0.00	0.00 94 - Teopisca
					15.00	10.00	5.00	50.00 65 - Palenque
					100.00	45.00	45.00	100.00 43 - Ixtacomitán
					2.35	2.35	7.34	312.34 104 - Tzimol
					12.00	8.00	71.00	887.50 6 - Amatenango de la Frontera
					844.50	844.50	844.50	100.00 70 - El Porvenir
					10.94	2.74	7.91	289.11 37 - Huehuetán
					16.00	16.00	16.00	100.00 78 - San Cristóbal de las Casas
					0.00	0.00	0.00	N/A 53 - Mazapa de Madero
					14.00	2.50	3.74	149.60 68 - Pichucalco
					25.00	25.00	63.16	252.64 107 - Villa Corzo
					7.44	7.44	7.44	100.00 16 - Catazajá
					25.61	17.07	113.62	665.61 1 - Acacoyagua
					10.00	10.00	10.00	100.00 112 - San Juan Cancuc
					10.41	10.41	10.41	100.00 114 - Benemérito de las Américas
					177.90	62.70	41.80	66.67 101 - Tuxtla Gutiérrez
					5.82	26.43	23.29	88.12 108 - Villaflores
					3,895,009.34	3,895,009.34	15.86	0.00 20 - La Concordia
					5.39	5.39	5.39	100.00 19 - Comitán de Domínguez
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								

**Índice en el Ejercicio de Recursos**

30 - Chicomuselo FALTAN PROYECTOS POR VALIDARSE  
 68 - Pichucalco SE SUPERO LA META EN BASE A LO PLANEADO  
 50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPENDENCIAS  
 37 - Huehuetán EL GASTO REALIZADO FUE MENOR A LO PLANEADO  
 28 - Chiapilla  
 101 - Tuxtla Gutiérrez Retraso en el inicio de las obras.  
 108 - Villaflores Este avance es lo representativo al 1er Trimestre  
 105 - Unión Juárez se iniciaron proyectos de seguridad publica, protección civil, alumbrado publico, entre otros  
 94 - Teopisca PARA EL 1ER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2015, DEL TOTAL DE LOS RECURSOS DEL FORTAMUN, SE DISTRIBUYERON \$ 3,229,779.53 LOS CUALES SE EJECUTARON DE ACUERDO A LO PLANEADO. Y REPRESENTA UN 16% DEL TOTAL DEL TECHO FINANCIERO DEL FORTAMUN 2015.  
 67 - Pantepec LA META FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 39 - Huitiupán NINGUNO  
 114 - Benemérito de las Américas metas cumplidas primer trimestre  
 104 - Tzimol la variacion consiste en que las obligaciones financieras no se pagaron en este trimestre  
 16 - Catazajá NO SE ALCANZO LAS METAS, DEVIDO A QUE SOLO 2 PARTICIPACIONES MENSUALES SE HICIERON AL MUNICIPIO  
 43 - Ixtacomitán ESTAS FUERON LAS METAS QUE SE CONSIDERARON EN EL PERIODO  
 74 - Reforma OBRAS EN EJECUCION PERIODICA  
 70 - El Porvenir gastos ejercidos  
 112 - San Juan Cancuc -  
 71 - Villa Comaltitlán ES EL TOTAL QUE EL MUNICIPIO A RECIBIDO Y EJERCIDO  
 6 - Amatenango de la Frontera 1 er trimestre  
 89 - Tapachula GASTO REALIZADO DE ENERO MARZO 2015.  
 107 - Villa Corzo LOS MONTOS APROBADOS PARA EL INICIO DE OPERACIONES PUEDEN SUFRIR VARIACIONES QUE LAS INSTANCIAS REVISORAS SUGIERAN, POR LO QUE PUEDE SUFRIR MODIFICACION AL PRESUPUESTO ORIGINAL  
 1 - Acacoyagua -  
 19 - Comitán de Domínguez NINGUNA  
 65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 53 - Mazapa de Madero ESTAS CIFRAS DEMUESTRAS LO EJERCIDO DEL FORTAMUN EN EL PRIMER TRIMESTRE.  
 20 - La Concordia x  
 78 - San Cristóbal de las Casas NINGUNA

**Porcentaje de Avance en las Metas**

105 - Unión Juárez no se iniciaron los proyectos contemplados por falta de recurso  
 94 - Teopisca SE PROGRAMARON 6 PROYECTOS PARA EJECUTARLOS EN EL 1ER TRIMESTRE  
 89 - Tapachula enero a marzo 2015  
 6 - Amatenango de la Frontera PRIMER TRIMESTRE  
 112 - San Juan Cancuc -  
 71 - Villa Comaltitlán LOS PROGRAMAS SE ESTAN CUBRIENDO. DURANTE ESTE SEMESTRE.  
 16 - Catazajá EN ESTE TRIMESTRE DEL 25% QUE SE DEVERIA CUMPLIR SOLO SE ALCANZO EL 56%  
 68 - Pichucalco LA META FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 104 - Tzimol la variacion se debe a que el gasto de inversion planeado en todo el ejercicio se esta pagando al 100%  
 19 - Comitán de Domínguez NINGUNA  
 108 - Villaflores Representan un 14% de avance en este indicador  
 107 - Villa Corzo LOS MONTOS APROBADOS PARA EL INICIO DE OPERACIONES PUEDEN SUFRIR VARIACIONES QUE LAS INSTANCIAS REVISORAS SUGIERAN, POR LO QUE PUEDE SUFRIR MODIFICACION AL PRESUPUESTO ORIGINAL  
 65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 53 - Mazapa de Madero DE LOS 4 PROGRAMAS, EXISTE UN AVANCE PORCENTUAL DEL 54.33 DEL TOTAL DE LAS OBRAS.  
 50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPENDENCIAS  
 43 - Ixtacomitán LAS METAS SE REGISTRARON DE ACUERDO A LO PLANEADO  
 20 - La Concordia x  
 101 - Tuxtla Gutiérrez Sin Variaciones  
 78 - San Cristóbal de las Casas NINGUNA., NO LE ENTENDIMOS  
 28 - Chiapilla

**Índice de Logro Operativo**

16 - Catazajá DEL 100 DE RECURSO QUE NOS DIERON SOLO SE EJERCIO EL 84.02%  
 104 - Tzimol se rebaso la meta ya que el gasto de inversion planeado en todo el ejercicio se ejercio en el primer trimestre  
 6 - Amatenango de la Frontera PRIMER TRIMESTRE  
 20 - La Concordia x  
 53 - Mazapa de Madero LAS CIFRAS DEMUESTRAS EL AVANCE PORCENTUAL EN EL TRIMESTRE. DE LAS METAS PROGRAMADAS Y AVANCE.  
 94 - Teopisca EL TOTAL DE RECURSOS PROGRAMADOS EN EL 1ER TRIMESTRE DEL FORTAMUN, NO SE REALIZO EN UN 25% YA QUE ALGUNOS PROYECTOS SE PAGARAN EN EL PROXIMO TRIMESTRE  
 112 - San Juan Cancuc -  
 105 - Unión Juárez faltan proyectos de seguridad publica por iniciar  
 71 - Villa Comaltitlán ES LO QUE HA EJERCIDO EL MUNICIPIO  
 89 - Tapachula enero a marzo 2015  
 78 - San Cristóbal de las Casas NINGUNA  
 65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 108 - Villaflores Representa un 10.2% de avance al primer trimestre  
 68 - Pichucalco LAMETA FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPEDENCIAS  
 107 - Villa Corzo LOS MONTOS APROBADOS PARA EL INICIO DE OPERACIONES PUEDEN SUFRIR VARIACIONES QUE LAS INSTANCIAS REVISORAS SUGIERAN, POR LO QUE PUEDE SUFRIR MODIFICACION AL PRESUPUESTO ORIGINAL  
 43 - Ixtacomitán SE LLEGO A LA META PROGRAMADA  
 19 - Comitán de Domínguez NINGUNA  
 101 - Tuxtla Gutiérrez Atraso en el Inicio de las Obras.  
 28 - Chiapilla

**Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos**

108 - Villaflores  
 67 - Pantepec  
 43 - Ixtacomitán  
 101 - Tuxtla Gutiérrez  
 94 - Teopisca  
 68 - Pichucalco  
 28 - Chiapilla  
 50 - La Libertad  
 112 - San Juan Cancuc  
 105 - Unión Juárez  
 37 - Huehuetán  
 65 - Palenque  
 6 - Amatenango de la Frontera

**Índice de Dependencia Financiera**

50 - La Libertad LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISIO DE LAS DEPEDENCIAS  
 67 - Pantepec LA META FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 71 - Villa Comaltitlán ES LO QUE HA RECIBIDO EL MUNICIPIO.  
 89 - Tapachula INGRESOS PROPIOS DISMINUYO EL ESTADO SEGÚN CONVENIO COBRO IMPUESTO PREDIAL.  
 94 - Teopisca DEL TECHO FINANCIERO DEL FORTAMUN,SE DISTRIBUYE EN 4 PERIODOS; EL MONTO DE LOS INGRESOS PROPIOS SON VARIABLES.  
 65 - Palenque LOS EXPEDIENTES ESTAN EL LAS DEPENDENCIAS NORMATIVAS  
 43 - Ixtacomitán SE HA REFLEJADO LOS AVANCES DE ACUERDO A LO PROGRAMADO  
 104 - Tzimol la variacion consiste en que en los primeros meses se recaudo mas ingresos propios de lo presupuestado  
 6 - Amatenango de la Frontera PRIMER TRIMESTRE  
 70 - El Porvenir pagos de fierros  
 37 - Huehuetán SE ALCANZO UNA META MAYOR A LA PLANEADA  
 78 - San Cristóbal de las Casas NINGUNA NO LE ENTENDIMOS MUY BIEN  
 53 - Mazapa de Madero EL MUNICIPIO NO CUENTA CON INGRESOS PROPIOS.  
 68 - Pichucalco LA META FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  
 107 - Villa Corzo LOS MONTOS APROBADOS PARA EL INICIO DE OPERACIONES PUEDEN SUFRIR VARIACIONES QUE LAS INSTANCIAS REVISORAS SUGIERAN, POR LO QUE PUEDE SUFRIR MODIFICACION AL PRESUPUESTO ORIGINAL  
 16 - Catazajá POR CADA PESO QUE SE INGRESO SE TUVO 7.44% DE DE PARTICIPACION DEL FAFM EN ESTE TRIMESTRE  
 1 - Acacoyagua -  
 112 - San Juan Cancuc -  
 114 - Benemérito de las Américas metas cumplidas al primer trimestre  
 101 - Tuxtla Gutiérrez Solo se han realizado dos trasposos de los tres programados en la ministración del Recurso.  
 108 - Villaflores Meta alcanzada mayor que la programada. Porque debe de ir decreciendo el indicador.  
 20 - La Concordia x  
 19 - Comitán de Domínguez NINGUNA