

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-001 FAEB	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Clasificación Funcional			Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	Contribuir a mejorar el logro académico en la educación básica mediante la prestación de servicios de la educación primaria y secundaria en todas sus vertientes de atención	Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español	(Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de español en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	71.37	71.37	75.44	105.70	Estatal
07-CHIAPAS						71.37	71.37	75.44	105.70	0 - COBERTURA ESTATAL
Fin		Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas	(Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	73.72	73.72	78.03	105.85	Estatal
07-CHIAPAS						73.72	73.72	78.03	105.85	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	85.76	85.76	86.83	101.25	Estatal
07-CHIAPAS						85.76	85.76	86.83	101.25	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	78.19	78.19	65.60	83.90	Estatal
07-CHIAPAS						78.19	78.19	65.60	83.90	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	17.07	17.07	15.76	92.33	Estatal
07-CHIAPAS						17.07	17.07	15.76	92.33	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	54.36	54.36	47.50	87.38	Estatal
07-CHIAPAS						54.36	54.36	47.50	87.38	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	18.22	18.22	27.29	149.78	Estatal
07-CHIAPAS						18.22	18.22	27.29	149.78	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se superó la meta por 4.07% con respecto a la meta inicial.										
Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se superó la meta en 4.31% con respecto a la meta inicial.										
Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se superó la meta en eficiencia terminal por 1.07%.										
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se observa un avance de meta por debajo de lo programado, debido a que se inicialmente se incluyeron datos proyectados preliminares.										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se observa una variación respecto a lo programado, ya que no incluía los recursos destinados a la Subsecretaría de Educación Estatal, que en la mayor parte va destinado a la educación secundaria.										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se observa una variación con respecto a lo programado, ya que no incluía los recursos asignados a la Subsecretaría Estatal, que en su mayoría corresponden a educación secundaria.										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria										
0 - COBERTURA ESTATAL. Se observa una variación con respecto a lo programado, ya que no se había incluido el recurso asignado a la Subsecretaría Estatal, que en su mayoría corresponde a este nivel.										

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-009	FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior		Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS											
INDICADORES											
NIVEL	OBJETIVOS		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	Contribuir en la formación tecnológica y en el abatimiento del rezago educativo de las personas, mediante la prestación de servicios del CONALEP y la educación para los adultos.		Impacto al rezago educativo.	[[Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Fin	Eficiencia terminal del sistema CONALEP		Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.		Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	[[Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / (El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Propósito	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP		(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Componente	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.		Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	[[Número de personas que concluyen alfabetización en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	36.00	36.00	30.20	83.89	Estatal
07-CHIAPAS											
Componente	Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.		[[Número de personas que concluyen primaria en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	22.00	22.00	19.20	87.27	Estatal	
07-CHIAPAS											
Componente	Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.		[[Número de personas que concluyen secundaria en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	23.70	23.70	22.00	92.83	Estatal	
07-CHIAPAS											
Componente	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.		Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	(Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.		Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.	(Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Actividad	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.		Exámenes acreditados.	[[Número de exámenes acreditados) / (El número de exámenes presentados) * 100]	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	69.90	69.90	71.10	101.72	Estatal
07-CHIAPAS											
Actividad	Certificados entregados.		[[Número de certificados entregados) / (El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria) *100]	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.00	80.00	89.20	111.50	Estatal	
07-CHIAPAS											
Actividad	Recursos del FAETA en educación tecnológica.		Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica	(Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --											
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Impacto al rezago educativo.											
Eficiencia terminal del sistema CONALEP											
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.											
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP											
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.											
0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio 2013, el avance del porcentaje de las personas que concluyeron alfabetización con relación a los educandos atendidos fue de un 83.9% con relación a la meta programada.											
Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.											
0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio 2013, el avance del porcentaje de las personas que concluyeron primaria con relación a los educandos atendidos fue de un 87.3% con relación a la meta programada.											
Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.											
0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio 2013, el avance del porcentaje de las personas que concluyeron secundaria con relación a los educandos atendidos fue de un 92.8% con relación a la meta programada.											

Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP

Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.

Exámenes acreditados.

0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio 2013, el índice de acreditación fue de 71.1 %, lo que representa que la meta fue superada en 1.2 puntos porcentuales.

Certificados entregados.

0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio 2013, el índice de certificados entregados fue de 89.2 %, lo que representa que la meta fue superada en 9.2 puntos porcentuales.

Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA

Programa presupuestario	1-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	

RESULTADOS

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	15.76	15.76	26.89	170.62	Estatal
07-CHIAPAS						15.76	15.76	26.89	170.62	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	95.37	95.37	99.10	103.91	Estatal
07-CHIAPAS						95.37	95.37	99.10	103.91	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	95.72	95.72	40.57	42.38	Estatal
07-CHIAPAS						95.72	95.72	40.57	42.38	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	95.00	95.00	99.10	104.32	Estatal
07-CHIAPAS						95.00	95.00	99.10	104.32	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	6.43	6.43	8.36	130.02	Estatal
07-CHIAPAS						6.43	6.43	8.36	130.02	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	35.71	35.71	47.49	132.99	Estatal
07-CHIAPAS						35.71	35.71	47.49	132.99	0 - COBERTURA ESTATAL

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Índice de Impacto de Dueda Pública 0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre definitivo de 2012 este indicador obtuvo un resultado de 18.46 por ciento. Asimismo, con cifras de cierre preliminar del 4° trimestre de 2013 se tiene una cifra de 26.89 por ciento. Cabe mencionar que los ingresos utilizados para la medición del indicador correspondieron al mes de octubre.
Índice de Logro Operativo 0 - COBERTURA ESTATAL. Al cuarto trimestre, este indicador presenta un avance de 99.1 por ciento, resultado de dividir las metas alcanzadas por proyectos entre las metas programadas del fondo FADEF.
Índice en el Ejercicio de Recursos 0 - COBERTURA ESTATAL. Al cuarto trimestre de 2013, este indicador presenta un avance de 40.57 por ciento; cabe mencionar que las cifras son preliminares ya que los organismos públicos se encuentran en proceso del cierre definitivo.
Porcentaje de Avance en las Metas 0 - COBERTURA ESTATAL. El resultado de este trimestre corresponde a la división de las metas alcanzadas por proyectos al trimestre que se informa entre las metas programadas del fondo FADEF; mismo que presenta un avance de 99.1 por ciento.
Índice de Fortalecimiento Financiero 0 - COBERTURA ESTATAL. Para el cuarto trimestre de 2013, este indicador presenta un avance de 8.36 por ciento (cifras preliminares), resultado de dividir los ingresos propios entre el ingreso estatal disponible con corte al mes de octubre del año en mención.
Índice de Impulso al Gasto de Inversión 0 - COBERTURA ESTATAL. Al cuarto trimestre de 2013, este indicador presenta una proporción de 47.49 por ciento; cabe mencionar que las cifras del gasto de inversión devengado corresponden al cierre preliminar debido a que aún se encuentra en proceso de consolidación el cierre definitivo de 2013, mientras que el ingreso estatal disponible es con corte al mes de octubre del mismo año.

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-003	FAIS Estatal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
RESULTADOS											
INDICADORES											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance	
Componente	N/D	Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que benefician a más de un municipio en el año/Recursos del FISE ministrados al Estado en el año)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	76.80	76.80	38.00	49.48	Estatral	
07-CHIAPAS						76.80	76.80	38.00	49.48	0 - COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos											
0 - COBERTURA ESTATAL. Al cierre definitivo de 2012 este indicador presenta un resultado de 76.80 por ciento. Asimismo, la cifra registrada al cuarto trimestre de 2013 es de 38.00 por ciento (preliminar), este bajo porcentaje se debe a que los organismos públicos ejecutores del fondo se encuentran en el proceso de cierre definitivo, el cual normativamente se consolida hasta dos meses posteriores del ejercicio inmediato siguiente.											

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-004	FAIS Municipal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
RESULTADOS											
INDICADORES											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance	
Componente	N/D	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,589,843.30	1,788,569.30	1,362,977.69	76.20	Municipal	
07-CHIAPAS						20.47	20.47	20.47	100.00	64 - Montecristo de Guerrero	
						1.58	1.58	0.40	25.32	8 - Amatengo del Valle	
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz	
						10.00	10.00	25.00	250.00	73 - Palenque	
						3.51	3.51	3.51	100.00	44 - Ixtapa	
						2,902,105.34	2,902,105.34	2,902,105.34	100.00	54 - Larráinzar	
						25.00	25.00	25.00	100.00	33 - El Porvenir	
						100.00	100.00	100.00	100.00	55 - Las Rosas	
						45.26	45.26	45.26	100.00	69 - Ocozocoautla de Espinosa	
						15.73	15.73	15.73	100.00	106 - Totolapa	
						0.09	0.09	0.00	4.43	59 - Marqués de Comillas	
						25.00	25.00	28.20	112.80	76 - Pichucalco	
						5.07	5.07	5.07	100.00	13 - Benemérito de las Américas	
						4,759,721.52	4,759,721.52	4,759,721.52	100.00	35 - Francisco León	
						30.00	30.00	30.00	100.00	98 - Tapachula	
						14,981,741.64	14,981,741.64	11.87	0.00	49 - La Concordia	
						5.00	5.00	5.00	100.00	7 - Amatengo de la Frontera	
						44.90	44.90	100.00	222.72	47 - Jitotol	
						40.00	40.00	40.00	100.00	86 - San Juan Cancuc	
						30.00	30.00	8.95	29.83	112 - Unión Juárez	

70.00	70.00	8.26	11.80	92 - Socoltenango
12.15	12.15	12.15	100.00	60 - Mazapa de Madero
100.00	100.00	99.93	99.93	22 - Chalhchihuitán
1.01	1.01	1.01	100.00	24 - Chanal
100.00	100.00	34.83	34.83	53 - Las Margaritas
34,589,678.66	34,589,678.66	34,589,678.66	100.00	117 - Yajalón
20.00	20.00	6.00	30.00	52 - La Libertad
37.00	37.00	34.11	92.19	77 - Pijijiapan
0.38	0.38	0.38	100.00	115 - Villa Corzo
100.00	100.00	11.78	11.78	75 - Pantepec
6.10	6.10	100.00	1,639.34	28 - Chiapilla
22.34	22.34	29.88	133.75	116 - Villaflores
15.93	0.00	0.00	N/A	40 - Huixtán
16.69	0.00	0.00	N/A	105 - Tonalá
100.00	0.00	0.00	N/A	113 - Venustiano Carranza
8.49	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo

Componente	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	2,699,103.31	3,134,435.16	1,256,203.70	40.08	Municipal
07-CHIAPAS									

40.00	40.00	35.00	87.50	86 - San Juan Cancuc
100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
32.24	32.24	32.24	100.00	8 - Amatenango del Valle
9.57	9.57	9.57	100.00	106 - Totolapa
14.84	14.84	14.84	100.00	64 - Montecristo de Guerrero
10,903,823.39	10,903,823.39	10,903,823.39	100.00	117 - Yajalón
0.20	0.20	0.20	100.00	115 - Villa Corzo
20.00	20.00	18.00	90.00	73 - Palenque
38.00	38.00	32.43	85.34	77 - Pijijiapan
4,719,909.71	4,719,909.71	4,719,909.71	100.00	35 - Francisco León
10.88	10.88	17.08	156.99	116 - Villaflores
17.36	17.36	17.36	100.00	69 - Ocozacoatlán de Espinosa
25.18	25.18	100.00	397.14	28 - Chiapilla
58,529,989.90	58,529,989.90	45.85	0.00	49 - La Concordia
47.04	47.04	47.04	100.00	60 - Mazapa de Madero
30.00	30.00	18.70	62.33	112 - Unión Juárez
52.37	52.37	52.59	100.42	59 - Marqués de Comillas
11.00	11.00	11.00	100.00	7 - Amatenango de la Frontera
100.00	100.00	2.78	2.78	22 - Chalhchihuitán
20.00	20.00	19.00	95.00	52 - La Libertad
30.00	30.00	30.00	100.00	98 - Tapachula
25.38	25.38	25.38	100.00	24 - Chanal
100.00	100.00	44.58	44.58	53 - Las Margaritas
23,012,742.73	23,012,742.73	22,061,417.64	95.87	54 - Larránzar
54.61	54.61	54.61	100.00	13 - Benemérito de las Américas
5.00	5.00	100.00	2,000.00	47 - Jitotol
100.00	100.00	100.00	100.00	55 - Las Rosas
15.00	15.00	4.94	32.93	92 - Socoltenango
45.00	45.00	45.00	100.00	33 - El Porvenir
17.64	17.64	19.46	110.32	76 - Pichucalco
62.94	62.94	62.63	99.51	44 - Ixtapa
8.67	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo
100.00	0.00	0.00	N/A	75 - Pantepec
16.56	0.00	0.00	N/A	105 - Tonalá
4.00	0.00	0.00	N/A	71 - Osumacinta
100.00	0.00	0.00	N/A	113 - Venustiano Carranza

Componente	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3,686,858.25	4,400,309.61	3,111,248.20	70.71	Municipal
07-CHIAPAS									

8,585,058.72	8,585,058.72	8,585,058.72	100.00	35 - Francisco León
100.00	100.00	100.00	100.00	55 - Las Rosas
20.00	20.00	68.00	340.00	52 - La Libertad
30.42	30.42	30.42	100.00	13 - Benemérito de las Américas
28.00	28.00	28.00	100.00	7 - Amatenango de la Frontera
10.00	10.00	25.00	250.00	73 - Palenque
25.00	25.00	25.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
37,952,087.76	37,952,087.76	31.07	0.00	49 - La Concordia
100.00	100.00	19.51	19.51	53 - Las Margaritas
50.10	50.10	100.00	199.60	47 - Jitotol
49.38	49.38	49.38	100.00	64 - Montecristo de Guerrero
26.00	26.00	27.83	107.04	76 - Pichucalco
100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
30.00	30.00	30.00	100.00	98 - Tapachula
20.00	20.00	27.92	139.60	77 - Pijijiapan
100.00	100.00	99.92	99.92	75 - Pantepec
37,107,799.37	37,107,799.37	37,107,799.37	100.00	117 - Yajalón
35.81	35.81	35.77	99.89	60 - Mazapa de Madero
59.13	59.13	53.04	89.70	116 - Villaflores
20.00	20.00	63.66	318.30	112 - Unión Juárez
100.00	100.00	5.88	5.88	22 - Chalhchihuitán
100.00	100.00	92.66	92.66	92 - Socoltenango
17.78	17.78	17.78	100.00	69 - Ocozacoatlán de Espinosa
52,763,368.85	52,763,368.85	47,643,368.85	90.30	54 - Larránzar
33.55	33.55	33.55	100.00	44 - Ixtapa
50.00	50.00	50.00	100.00	33 - El Porvenir
0.30	0.30	0.30	100.00	115 - Villa Corzo

						63.72	63.72	100.00	156.94	28 - Chiapilla
						21.67	21.67	22.74	104.94	59 - Marqués de Comillas
						59.00	59.00	48.46	82.14	8 - Amatenango del Valle
						33.27	33.27	33.27	100.00	24 - Chanal
						1.00	0.00	0.00	N/A	71 - Osumacinta
						100.00	0.00	0.00	N/A	113 - Venustiano Carranza
						3,936.31	0.00	0.00	N/A	17 - Catazajá
						36.83	0.00	0.00	N/A	105 - Tonalá
						20.43	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo
						62.86	0.00	0.00	N/A	40 - Huixtán
Componente	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual		3,780,453.94	3,780,453.94	4,347,480.22	115.00	Municipal
07-CHIAPAS										
						2.00	2.00	2.00	100.00	7 - Amatenango de la Frontera
						100.00	100.00	0.00	0.00	60 - Mazapa de Madero
						100.00	100.00	100.00	100.00	47 - Jitotól
						0.11	0.11	0.11	100.00	115 - Villa Corzo
						5.00	5.00	5.00	100.00	106 - Totolapa
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						20.48	20.48	0.00	0.00	40 - Huixtán
						7.93	7.93	10.04	126.61	116 - Villaflores
						35.00	35.00	44.00	125.71	76 - Pichucalco
						86,949,051.72	86,949,051.72	86,948,753.99	100.00	117 - Yajalón
						100.00	100.00	100.00	100.00	33 - El Porvenir
						10.69	10.69	10.69	100.00	24 - Chanal
						100.00	100.00	100.00	100.00	92 - Socoltenango
						0.00	0.00	0.00	N/A	112 - Unión Juárez
						100.00	100.00	50.00	50.00	86 - San Juan Cancuc
						100.00	100.00	86.00	86.00	8 - Amatenango del Valle
						7.66	7.66	7.66	100.00	77 - Pijijiapan
						100.00	100.00	0.00	0.00	52 - La Libertad
						100.00	100.00	30.00	30.00	73 - Palenque
						100.00	100.00	100.00	100.00	59 - Marqués de Comillas
						100.00	100.00	100.00	100.00	55 - Las Rosas
						100.00	100.00	100.00	100.00	35 - Francisco León
						100.00	100.00	4.97	4.97	22 - Chalhchihuitán
Componente	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año	Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual		7,878,952.51	7,878,952.51	3,478,035.30	44.14	Municipal
07-CHIAPAS										
						50.00	50.00	99.82	199.64	112 - Unión Juárez
						100.00	100.00	100.00	100.00	28 - Chiapilla
						100.00	100.00	98.75	98.75	53 - Las Margaritas
						100.00	100.00	98.83	98.83	24 - Chanal
						86,949,051.72	86,949,051.72	86,948,753.99	100.00	117 - Yajalón
						100.00	100.00	100.00	100.00	33 - El Porvenir
						26,530,144.00	26,530,144.00	99.92	0.00	75 - Pantepec
						100.00	100.00	86.07	86.07	64 - Montecristo de Guerrero
						115,008,177.73	115,008,177.73	93.41	0.00	49 - La Concordia
						100.00	100.00	74.00	74.00	73 - Palenque
						100.00	100.00	100.00	100.00	35 - Francisco León
						80.00	80.00	80.00	100.00	98 - Tapachula
						100.00	100.00	99.95	99.95	116 - Villaflores
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						100.00	100.00	100.00	100.00	52 - La Libertad
						100.00	100.00	99.31	99.31	77 - Pijijiapan
						100.00	100.00	98.72	98.72	65 - Motozintla
						100.00	100.00	99.93	99.93	22 - Chalhchihuitán
						81.48	81.48	0.00	0.00	40 - Huixtán
						114.33	114.33	114.33	100.00	69 - Ocozacoautla de Espinosa
						100.00	100.00	99.96	99.96	59 - Marqués de Comillas
						1.00	1.00	1.00	100.00	13 - Benemérito de las Américas
						100.00	100.00	100.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						80.00	80.00	84.00	105.00	76 - Pichucalco
						41.95	41.95	0.00	0.00	60 - Mazapa de Madero
						100.00	100.00	100.00	100.00	92 - Socoltenango
						100.00	100.00	100.00	100.00	7 - Amatenango de la Frontera
						100.00	100.00	0.00	0.00	113 - Venustiano Carranza
						0.55	0.55	0.55	100.00	115 - Villa Corzo
Componente	Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral		100.00	100.00	68.85	68.85	Estatal
07-CHIAPAS										
						100.00	100.00	68.85	68.85	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos										
64 - Montecristo de Guerrero SE CARGO IGUAL AL NO HACERLO DESDE EL INICIO										
8 - Amatenango del Valle LA META FUE MODIFICADA DERIVADA A LOS CAMBIOS PRESUPUESTALES QUE SUFRIERON DURANTE EL ULTIMO TRIMESTRE Y NO FUE ALCANZADA DERIVADO A QUE EXISTEN OBRAS REFRENDADAS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014										
66 - Nicolás Ruiz										
73 - Palenque 25										
44 - Ixtapa SE ALCANZARON LAS METAS PROGRAMADAS										
54 - Larránzar -										
33 - El Porvenir todo los proyecto ejecutados										
55 - Las Rosas SE CAPTURA EL ULTIMO TRIMESTRE NADA MAS POR QUE ANTERIORMENTE SE PRESENTARON PROBLEMAS EN EL SISTEMA										

69 - Ocozacoatlá de Espinosa NO EXISTE VARIACION
106 - Totolapa NO HUBIERON VARIACIONES
59 - Marqués de Comillas SE CUENTA CON MAS OBRAS DE CAMINOS RURALES Y PUENTES
76 - Pichucalco LA META ALCANZADA FUE SUPERADA EN COMPARACION CON LA META PLANEADA
13 - Benemérito de las Américas OBRAS CONCLUIDAS AL 100 %
35 - Francisco León -
98 - Tapachula porcentaje aplicado en servicios basicos
49 - La Concordia x
7 - Amatenango de la Frontera 5 OBRAS DE SERVICIOS BASICOS
47 - Jitotol DEL 100% DEL TECHO FINANCIERO SE INVIRTIERON 44.90 EN URBANIZACION EN CABECERA MUNICIPAL Y LOCALIDADES DE MUNICIPIO
86 - San Juan Cancuc ninguna
112 - Unión Juárez. SE EJECUTARON OBRAS DE PAVIMENTACION CON AGUA Y DRENAJE
92 - Socoltenango SE CONSIDERA ESA VARIACION DEBIDO A QUE SE LE DIO PRIORIDAD A OTRAS OBRAS Y ACCIONES PARA EL MUNICIPIO
60 - Mazapa de Madero LA META ALCANZADA AL TRIMESTRE CUMPLE CON UN AVANCE DE 12.15%
22 - Chalchihuitán EL 99.93% DE LOS RECURSOS DEL TECHO FINANCIERO FUERON EJECUTADOS EN SERVICIOS BASICOS.
24 - Chahal NO HUBO VIARIACION
53 - Las Margaritas LA DIFERENCIA ENTRE LA META PLANEADA ES Q SE LE DIO PRIORIDAD A OTRA OBRAS.
117 - Yajalón se modifico la meta planeada para concluir al 100% que es lo que el municipio ha ejercido
52 - La Libertad E ALCANZO UN 6% POR FALTA DE RECURSOS, PERO SE CUMPLIO
77 - Pijijiapan NO SE ALCANZO LA META DEBIDO A QUE NO EJECUTARON MAS OBRAS EN ESTE RUBRO
115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS DE METAS AL INICIO DEL EJERCICIO
75 - Pantepec AL CUARTO TRIMESTRE SE EJECUTO Y SE INVIRTIO EN ELECTRIFICACION RURAL Y COLONIAS POBRES LAS OBRAS CONCLUIDAS Y OPERANDO AL 100%
28 - Chiapilla SE TERMINO AL 100% LA META
116 - Villaflores Avance al 4o Trimestre.
40 - Huixtán
105 - Tonalá
113 - Venustiano Carranza
30 - Chicomsuelo

Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo

86 - San Juan Cancuc níguna
66 - Nicolás Ruiz
8 - Amatenango del Valle LA OBRA SE EJECUTO A LO PLANEADO
106 - Totolapa NO HUBIERON VARIACIONES
64 - Montecristo de Guerrero SE CARGA IGUAL AL NO HACERCE AL INICIO
117 - Yajalón metas reales al 100%
115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS DE METAS AL INICIO DEL EJERCICIO
73 - Palenque 18
77 - Pijijiapan NO SE ALCANZO LA META DEBIDO A QUE NO SE EJECUTARON MAS OBRAS EN ESTE RUBRO
35 - Francisco León -
116 - Villaflores Avance al 4o trimestres
69 - Ocozacoatlá de Espinosa NO EXISTE VARIACION
28 - Chiapilla SE TERMINO AL 100 LA META
49 - La Concordia x
60 - Mazapa de Madero LAS METAS ALCAZADAS AL 4TO TRIMESTRE SON DEL 47.04 %
112 - Unión Juárez LAS OBRAS PLANEADAS SE EJECUTARON AL 100
59 - Marqués de Comillas SE CUMPLIERON LAS METAS PLANTEADAS
7 - Amatenango de la Frontera METAS ALCANZADAS AL 100% EN OBRAS DE INTEGRACION Y DESARROLLO EN EL 4 TRIMESTRE
22 - Chalchihuitán SE APLICARON RECURSOS EN OBRAS QUE SE NECESITABAN PARA CONSTRUCCIONES DE TALLERES QUE SERVIRAN PARA GRUPOS DE TRABAJO DE DIFERENTES LOCALIDADES QUE LES PERMITIRA UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA
52 - La Libertad E ALCANZO LAS METAS CON 19%
98 - Tapachula integracion y desarrollo
24 - Chahal NO HUBO VIARIACION
53 - Las Margaritas DIFERENCIA PLANEADA Y LA META ALCANZADA FUE QUE SE LE DIO PRIORIDAD OTRAS OBRAS.
54 - Larráinzar -
13 - Benemérito de las Américas ONRAS TERMINADAS AL 100 %
47 - Jitotol SE INVIRTIERON EN CAPACITACION Y SUPERVICIO Y SEGUIMIENTO DE OBRAS A SI COMO INVERCION DE EQUIPOS DE OFICINAS
55 - Las Rosas NO HAY JUSTIFICACION
92 - Socoltenango LA VARIACION CORRESPONDE A LA PRIORIDAD DE OTRAS OBRAS EN EL MUNICIPIO
33 - El Porvenir proyectos en procesos de terminacion
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
44 - Ixtapa AHORROROS PRESUPUESTALES
30 - Chicomsuelo
75 - Pantepec
105 - Tonalá
71 - Osumacinta
113 - Venustiano Carranza

Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal

35 - Francisco León
55 - Las Rosas NO HAY JUSTIFICACIONES
52 - La Libertad se alcanzaron las metas establecidas para la pblación
13 - Benemérito de las Américas metas alcanzadas por las obras terminadas al 100 %
7 - Amatenango de la Frontera OBRAS EJECUTAS 100% EN EL MUNICIPIO
73 - Palenque 25
86 - San Juan Cancuc níguna
49 - La Concordia X
53 - Las Margaritas LA DIFERENCIA ENTRE LA META PLANEADA Y LA META ALCANZADA FUE QUE SE LE DIO PRIORIDAD A OTRAS OBRAS.
47 - Jitotol INVERSION REALIZADA EN AGUA POTABLE, DRENAJE Y ALCANTARILLADO, ELECTRIFICACION, VIVIENDAS, INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, SALUD Y EN CAMINOS Y PUENTES RURALES
64 - Montecristo de Guerrero SE CARGO IGUAL AL NO HACERLO AL INICIO
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
66 - Nicolás Ruiz
98 - Tapachula porcentaje aplicado en urbanizacion municipal
77 - Pijijiapan SE EJECUTARON MAS OBRAS EN ESTE RUBLO DE LO QUE SE TENIA CONTEMPLADO
75 - Pantepec HUBO UN AHORRO PRSUIPESTAL DE \$22,278.51 EQUIVALENTE AL 0.8% DEL TECHO FINANCIERO
117 - Yajalón Ejercido al 100%
60 - Mazapa de Madero LAS METAS ALCAZADAS AL 4TO TRIMESTRE ES DE 35.77 %
116 - Villaflores Avance al 4o. Trimestre
112 - Unión Juárez OBRAS PLANEADAS EJECUTADAS
22 - Chalchihuitán SE TOMARON RECURSOS DEL TECHO FINANCIERO EN MATERIA DE URBANIZACION PORQUE ASI LO REQUIRIERON LOS HABITANTES DE LAS LOCALIDADES EN DONDE SE LLEVARON A CABO LAS OBRAS
92 - Socoltenango OBRAS CON PRIORIDAD PARA EL MUNICIPIO
69 - Ocozacoatlá de Espinosa NO EXISTE VARIACION
54 - Larráinzar -
44 - Ixtapa METAS PROGRAMADAS
33 - El Porvenir ninguna variacion
115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS DE METAS AL INICIO DEL EJERCICIO

28 - Chiapilla SE TERMINO AL 100
59 - Marqués de Comillas SE CUMPLIERON LAS METAS PROGRAMADAS
8 - Amatenango del Valle LA META NO SE ALCANZO DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2013 PORQUE EXISTEN OBRAS QUE SE REFRENDARON PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014
24 - Chanal NO HUBO VIARIACION
71 - Osumacinta
113 - Venustiano Carranza
17 - Catazajá
105 - Tonalá
30 - Chicomuselo
40 - Huixtán

Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)

7 - Amatenango de la Frontera EJECUTADO
60 - Mazapa de Madero
47 - Jtotol INVERSION REALIZADA EN SEGURIDAD PUBLICAS, EN IDENTIFICACION DE RIESGOS, PAGO DE ADEUDOS E INVERSION EN DESAYUNOS ESCOLARES
115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS DE METAS AL INICIO DEL EJERCICIO
106 - Totolapa NO HUBIERON VARIACIONES
66 - Nicolás Ruiz
40 - Huixtán
116 - Villaflores Meta acumulada al 4o. Trimestre y la variación se debe a las gestiones de gobierno que se lograron.
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
117 - Yajalón se tiene un 99%
33 - El Porvenir proyectos gestionados
24 - Chanal NO HUBO VIARIACION
92 - Socoltenango EJERCIDO EN SU TOTALIDAD CON ECONOMIA DE 0.46
112 - Unión Juárez NO SE CONTO CON RECURSO COMPLEMENTARIO
86 - San Juan Cancuc ninguna
8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO LA META DERIVADO A QUE EXISTEN OBRAS REFRENDARADAS PARA EL EJERCICIO 2014 Y POR QUE EXISTIO AHORRO PRESUPUESTAL EN ALGUNAS OBRAS DEL FISM 2013
77 - Pijijiapan LOS RECURSOS COMPLEMENTARIOS A LO DEL FISM SOLAMETE REPRESENTAN UN PORCENTAJE A LOS RECURSOS DEL FISM INVERTIDOS EN EL AÑO
52 - La Libertad no se recibieron otros recursos
73 - Palenque 30 POR CIENTO DE METAS ALCANZADAS
59 - Marqués de Comillas SE INVERTIERON RECURSOS DE AÑOS ANTERIORES ADICIONALES AL FISM 2013
55 - Las Rosas NO HAY JUSTIFICACION
35 - Francisco León -
22 - Chalchihuitán SE TOMARON RECURSOS DEL TECHO FINANCIERO PARA FORTALECER LA ADMINISTRACION DEL MUNICIPIO PARA MEJORAR LOS SERVICIOS A LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO.

Porcentaje de ejecución de los recursos en el año

112 - Unión Juárez CON RECURSO 2012 SE EJECUTO OTRA OBRA MAS
28 - Chiapilla se ejecuto al 100% el recurso
53 - Las Margaritas LA DIFERENCIA ENTRE LA META PLANEADA Y LA META ALCANZADA ES POR QUE HUVO A HORROS.
24 - Chanal HAY UNA VARIACION DEBIDO QUE 190,767.18 CORRESPONDE A ECONOMIAS Y 381,897.22 CORRESPONDE A UNA OBRA QUEDO REFRENDARADA
117 - Yajalón se tiene un 99%
33 - El Porvenir proyectos gestionados
75 - Pantepec hubo un ahorro presupuestal de \$22,278.51
64 - Montecristo de Guerrero NO SE EJECUTARON LOS RECURSOS EN SU TOTALIDAD DADO A QUE QUEDARON OBRAS REFRENDARADAS PARA EL AÑO 2014
49 - La Concordia X
73 - Palenque 74 METAS ALCANZADAS
35 - Francisco León -
98 - Tapachula recursos ejercidos en el año
116 - Villaflores La diferencia del porcentaje de la meta, se debe a que quedo un mínimo ahorro de algunos proyectos.
66 - Nicolás Ruiz
52 - La Libertad se pago de acuerdo a las obras
77 - Pijijiapan META CASI CUMPLIDA, SE EJERCIERON CASI LA TOTALIDAD DE LOS RECURSOS DEL FISM 2013
65 - Motozintla DURANTE EL AÑO LAS FUERTES LLUVIAS OCACIONARON DERRUMBES, LOS CUALES NO PERMITIERON EL ACCESO A LAS COMUNIDADES, SIENDO ESTE EL FACTOR QUE NO NOS PERMITIO LLEGAR A LA META PLANEADA.
22 - Chalchihuitán EL TOTAL DEL TECHO FINANCIERO SE EJERCIO EN OBRAS DE BENEFICIO SOCIAL PARA LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO UNICAMENTE EL 0.07% QUEDA COMO ECONOMIAS EN EL EJERCICIO 2013.
40 - Huixtán
69 - Ocozacoatlán de Espinosa NO EXISTE VARIACION
59 - Marqués de Comillas QUEDO UN AHORRO PRESUPUESTAL PENDIENTE DE EJERCER DE \$ 13,579.10
13 - Benemérito de las Américas metas cumplidas al 100 %
86 - San Juan Cancuc ninguna
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
60 - Mazapa de Madero
92 - Socoltenango EJERCIDO EN SU TOTALIDAD CON ECONOMIA DE 0.46
7 - Amatenango de la Frontera EL RECURSO FEDERAL ATERRIZADO AL MUNICIPIO 100% EJECUTAD
113 - Venustiano Carranza
115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS DE METAS AL INICIO DEL EJERCICIO

Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad

0 - COBERTURA ESTATAL. dato preliminar el cierre de captura

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Subfunción	8 - Otros Grupos Vulnerables	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Annual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	0.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	94.00	94.00	89.43	95.14	Estatal
07-CHIAPAS						94.00	94.00	89.43	95.14	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	43.75	21.88	50.01	Administración Pública Federal
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	100.00	107.50	107.50	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
07-CHIAPAS						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Variación de personas en inseguridad alimentaria										
Sin información										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios										
0 - COBERTURA ESTATAL. Durante el ejercicio 2013 se destino para los programas alimentarios la cantidad de \$636,519,342.74 y a partir del tercer trimestre, se incremento al proyecto desayunos escolares la cantidad de \$32,079,432.05 con cargo a economías correspondiente al fondo de aportaciones múltiples por lo que se contabiliza una inversión total de \$668,598,774.79 que representa un 98.03% del recurso destinado a apoyos alimentarios.										
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia										
Causa: El Sistema Nacional DIF brinda orientación y asesoría a los SEDIF para que la conformación de los apoyos alimentarios se realice bajo los Criterios de Calidad Nutricia establecidos en la Estrategia Integral de Asistencia Alimentaria (EIASA), sin embargo, la decisión en la adquisición y entrega de los apoyos alimentarios de los programas que integran la EIASA corresponde a cada uno de los SEDIF. Efectos: Sólo 7 Sistemas Estatales DIF cumplieron al 100% en la conformación de los apoyos alimentarios con Criterios de Calidad Nutricia, alcanzado el 50% de la meta establecida. Otros Motivos:										
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas										
Causa: En este cuarto trimestre fue necesario realizar 3 visitas a Sistemas Estatales DIF, mismas que se realizaron sin ningún contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se supero la meta planeada Otros Motivos:										
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria										
0 - COBERTURA ESTATAL. LA META ALCANZADA DURANTE ESTE PERIODO ES DE 29, 539,107 APOYOS ENTREGADOS, LO QUE REPRESENTA UN COCIENTE DEL 1 EN RELACIÓN A LA META PLANEADA. ADICIONALMENTE A LA META ALCANZADA, SE DISTRIBUYERON 20, 301,171 DE APOYOS ALIMENTARIOS CORRESPONDIENTE A LOS AJUSTES POR EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN DE LOS TRIMESTRES ANTERIORES. ASIMISMO EN ESTE PERIODO SE DISTRIBUYERON 6,215,626 APOYOS CON RECURSOS DE ECONOMÍAS DE EJERCICIOS ANTERIORES DEL FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES POR UN MONTO DE \$ 32, 079,432.05, DANDO COMO RESULTADO UN TOTAL ACUMULADO DE 56,055,904 APOYOS. NOTA ADICIONAL SE MANIFIESTA QUE LA META DE 10, 184,118 CORRESPONDIENTE AL PRIMER TRIMESTRE (VER JUSTIFICACIÓN DE VARIACIONES DEL SEGUNDO TRIMESTRE) NO FUE CONTABILIZADA, POR LO QUE ESTA META REPRESENTA UN COCIENTE DEL 0.53 EN RELACIÓN A LA META PLANEADA DEL PRIMER TRIMESTRE.										

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	1-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios				Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	1 - Educación Básica			Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS												
INDICADORES												
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo			
Fin	Contribuir a ampliar y/o mejorar las oportunidades educativas mediante la construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura de la educación básica, media superior y superior.	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	0.00	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS						0.00	0.00	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL		
Fin		Porcentaje de absorción educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
Fin		Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currícula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
Componente	Infraestructura para educación básica construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
	Infraestructura para educación media superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación media superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
Actividad	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	371,320,236.00	371,320,236.00	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS						371,320,236.00	371,320,236.00	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL		
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS -- Sin Información --												
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		

superior
07-CHIAPAS -- Sin Información --
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB
0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de absorción educación media superior
Porcentaje de absorción educación superior
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica
0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-011 FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Subfunción	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance	
Componente	NA	Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33	$P = ((EC/EP) \times 0.5) + ((EA/EA) \times 0.5) \times 100\%$ P: Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. EP: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada programados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EC: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada capacitados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EA: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada aprobados conforme a los estándares de aprovechamiento establecidos por la academia, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	53.37	53.37	Estatal
						100.00	100.00	53.37	53.37	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	NA	Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33	$[(PE/PP) \times 0.5] + [(MA/MP) \times 0.5] \times 100$ P: Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. PE: Presupuesto ejercido del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. PP: Presupuesto programado del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MA: Meta alcanzada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MP: Meta programada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	56.98	56.98	Estatal
						100.00	100.00	56.98	56.98	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad		Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33	$T = \frac{HA}{HR} + \frac{LLR}{LLR}$ T: Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. HR: Hora de registro de la llamada de auxilio, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. HA: hora de llegada al lugar de los hechos, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. LLR: Número total de llamadas registradas en el sistema, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.	Promedio	Gestión-Eficacia-Trimestral	32.00	32.00	40.87	127.72	Estatal
						32.00	32.00	40.87	127.72	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33
 0 - COBERTURA ESTATAL. Durante este trimestre se alcanzó un grado de avance del 53.37%, debido a que una de las dependencias ejecutoras se vio en la necesidad de modificar su meta para ajustarse al recursos presupuestado pasando de una meta de 2,000 elementos a capacitar a 1,351, dando cumplimiento a su meta establecida. La otra dependencia ejecutora comenzó durante este último trimestre la capacitación por lo que aun no concluye dicha capacitación, teniendo como fecha programada para finalizar el próximo 30 de mayo 2014 y logrando un avance al 31 de Diciembre de 2013 a 90 elementos capacitados.

Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33
 0 - COBERTURA ESTATAL. En el cuarto trimestre se denota que se alcanzó el 56.98% de avance esto debido a que parte del recurso se reprogramó y otra parte del recurso está actualmente en proceso de aplicación, si tomamos en cuenta el recurso en proceso, se alcanzaría un grado de avance del 83.11%, dando con esto un grado de avance máximo debido a que el recurso restante se reprogramó.

Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33
 0 - COBERTURA ESTATAL. Se denota un decremento con respecto al trimestre anterior de 4.04 minutos; sin embargo todavía no se alcanzó la meta programada a principios del ejercicio.

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Clasificación Funcional		Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	El contar con los suficientes recursos para la atención de la población, se reflejará en este indicador que es sensible a la calidad de la atención y de los servicios con los que se cuentan.	Razón de Mortalidad Materna	Número de muertes maternas de mujeres / Número de Nacidos vivos * 100,000 (En un año fijo y en una región determinada)	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	53.70	53.70	52.00	96.83	Estatal
07-CHIAPAS										
Propósito	Los servicios de salud de las entidades federativas cuentan con personal médico para fortalecer la cobertura de salud	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes	Número de Médicos generales y especialistas en unidades de la secretaría de salud / Población en ese momento * 1,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	0.89	0.89	1.26	141.57	Estatal
07-CHIAPAS										
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) / (Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	89.82	89.82	Estatal
07-CHIAPAS										
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona	Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	81.34	81.34	Estatal
07-CHIAPAS										
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud	Total de Presupuesto ejercido para la ¿Generación de Recursos para la Salud ¿ / Presupuesto asignado para ¿Generación de Recursos para la Salud¿ * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	80.46	80.46	Estatal
07-CHIAPAS										
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud	Total de recurso ejercidos a la Rectoría del Sistema de Salud / Total de recurso asignados en la Rectoría del Sistema de Salud *100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	77.60	77.60	Estatal
07-CHIAPAS										
Actividad	Alineación de las Estructuras Programáticas de las Entidades Federativas (EPEF) a la "estructura programática homologada"	Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas	Número de estados con Estructura Programática de la Entidad Federativa registrados oportunamente de acuerdo al calendario establecido / Número de entidades federativas * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal
07-CHIAPAS										
	Seguimiento al "Programa Anual de Trabajo" validado	Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado	Número de entidades federativas con programa anual de trabajo validados de acuerdo al calendario de Integración Programática Presupuestal por SHCP / Número de entidades federativas	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal
07-CHIAPAS										
	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud están Certificadas	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas	(Número de comunidades certificadas/Número de comunidades a certificar programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	38.10	38.10	Estatal
07-CHIAPAS										
	Contribuir a la atención de la población	Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos) *100 (por entidad de ocurrencia)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	59.00	59.00	53.25	90.25	Estatal
07-CHIAPAS										
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

Razón de Mortalidad Materna
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud 0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas
0 - COBERTURA ESTATAL. .
Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado
0 - COBERTURA ESTATAL. .
Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares
Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico
0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	2,904,946.91	3,021,064.78	1,217,836.69	40.31	Municipal
07-CHIAPAS										
						50.00	50.00	50.00	100.00	33 - El Porvenir
						73.19	73.19	61.06	83.43	44 - Ixtapa
						2.00	2.00	2.00	100.00	115 - Villa Corzo
						38,034,079.60	38,034,079.60	69.35	0.00	18 - Cintalapa
						2,693,617.08	2,693,617.08	2,110,676.39	78.36	54 - Larráinzar
						100.00	100.00	86.62	86.62	77 - Pijijiapan
						68.89	68.89	0.00	0.00	116 - Villaflores
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						25.00	25.00	0.00	0.00	98 - Tapachula
						82.80	82.80	82.80	100.00	35 - Francisco León
						50.00	50.00	50.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						100.00	100.00	100.00	100.00	55 - Las Rosas
						30.00	30.00	58.40	194.67	73 - Palenque
						40.00	40.00	100.00	250.00	52 - La Libertad
						60.00	60.00	67.54	112.57	76 - Pichucalco
						91.14	91.14	91.14	100.00	106 - Totolapa
						100.00	100.00	96.62	96.62	92 - Socontenango
						21,027,022.00	21,027,022.00	21,027,022.00	100.00	14 - Berriozábal
						1,570,729.00	1,570,729.00	0.00	0.00	117 - Yajalón
						66.00	66.00	83.00	125.76	112 - Unión Juárez
						74.47	74.47	99.99	134.27	22 - Chalchihuitán
						50.58	50.58	0.00	0.00	30 - Chicomuselo
						41.67	41.67	0.00	0.00	60 - Mazapa de Madero
						12,199,866.13	12,199,866.13	47.80	0.00	49 - La Concordia
						100.00	100.00	52.43	52.43	75 - Pantepec
						2,000.00	0.00	0.00	N/A	59 - Marqués de Comillas
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1,022,819.65	1,136,461.46	1,502,130.05	132.18	Municipal
07-CHIAPAS										
						947.70	947.70	542.51	57.24	77 - Pijijiapan

						68.89	68.89	70.00	101.61	116 - Villaflores
						10.00	10.00	10.00	100.00	59 - Marqués de Comillas
						100.00	100.00	50.00	50.00	52 - La Libertad
						50,000.00	50,000.00	0.00	0.00	35 - Francisco León
						15.32	15.32	15.32	100.00	13 - Benemérito de las Américas
						5.00	5.00	3.91	78.20	106 - Totolapa
						100.00	100.00	96.62	96.62	92 - Socotlenango
						25.00	25.00	25.00	100.00	98 - Tapachula
						3,834,079.60	3,834,079.60	9,052,560.90	236.11	18 - Cintalapa
						0.75	0.75	0.75	100.00	14 - Berriozábal
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						100.00	100.00	99.99	99.99	22 - Chalchihuitán
						2.00	2.00	2.54	127.00	76 - Pichucalco
						20.00	20.00	14.00	70.00	73 - Palenque
						16,570,729.00	16,570,729.00	16,482,716.33	99.47	117 - Yajalón
						3.00	3.00	3.00	100.00	33 - El Porvenir
						0.00	0.00	0.00	N/A	8 - Amatenango del Valle
						41.67	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
						45.00	0.00	0.00	N/A	112 - Unión Juárez
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	4,094,522.15	4,299,246.11	1,555,095.95	36.17	Municipal
07-CHIAPAS										
						56.67	56.67	44.13	77.87	8 - Amatenango del Valle
						3.00	3.00	1.59	53.00	112 - Unión Juárez
						80.00	80.00	83.00	103.75	76 - Pichucalco
						16,570,729.00	16,570,729.00	16,482,716.33	99.47	117 - Yajalón
						21,466,759.26	21,466,759.26	39.35	0.00	49 - La Concordia
						100.00	100.00	98.49	98.49	116 - Villaflores
						2,872.13	2,872.13	2,872.13	100.00	35 - Francisco León
						100.00	100.00	99.00	99.00	22 - Chalchihuitán
						100.00	100.00	98.00	98.00	106 - Totolapa
						100.00	100.00	96.62	96.62	92 - Socotlenango
						30.00	30.00	30.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						38,034,079.60	38,034,079.60	3,733,777.10	9.82	18 - Cintalapa
						100.00	100.00	100.00	100.00	52 - La Libertad
						100.00	100.00	100.00	100.00	13 - Benemérito de las Américas
						9,909,420.70	9,909,420.70	9,326,480.01	94.12	54 - Larránzar
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						25.00	25.00	25.00	100.00	98 - Tapachula
						40.00	40.00	36.00	90.00	73 - Palenque
						100.00	100.00	100.00	100.00	33 - El Porvenir
						26.81	26.81	26.38	98.40	44 - Ixtapa
						43.02	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,932,528.90	2,663,598.32	548,693.97	20.60	Municipal
07-CHIAPAS										
						100.00	100.00	86.62	86.62	77 - Pijijiapan
						50.00	50.00	45.00	90.00	86 - San Juan Cancuc
						4.00	4.00	4.00	100.00	33 - El Porvenir
						100.00	100.00	98.77	98.77	13 - Benemérito de las Américas
						100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						38,034,079.60	38,034,079.60	100.00	0.00	18 - Cintalapa
						100.00	100.00	99.99	99.99	22 - Chalchihuitán
						30.00	30.00	96.00	320.00	112 - Unión Juárez
						100.00	100.00	91.00	91.00	73 - Palenque
						68.00	68.00	83.52	122.82	76 - Pichucalco
						100.00	100.00	96.62	96.62	92 - Socotlenango
						100.00	100.00	98.49	98.49	116 - Villaflores
						100.00	100.00	100.00	100.00	52 - La Libertad
						9,909,420.70	9,909,420.70	9,326,480.01	94.12	54 - Larránzar
						94.42	94.42	94.42	100.00	115 - Villa Corzo
						25.00	25.00	25.00	100.00	98 - Tapachula
						98.00	98.00	98.00	100.00	106 - Totolapa
						99.97	99.97	99.97	100.00	24 - Chanal
						43.02	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
						64.00	0.00	0.00	N/A	8 - Amatenango del Valle
						16,570,729.00	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
						30.00	0.00	0.00	N/A	59 - Marqués de Comillas
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	[Sumatoria de i=1...n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,035,750.31	1,104,797.47	1,177,416.19	106.57	Municipal
07-CHIAPAS										
						100.00	100.00	94.82	94.82	77 - Pijijiapan
						100.00	100.00	100.00	100.00	33 - El Porvenir
						100.00	100.00	98.77	98.77	13 - Benemérito de las Américas
						100.00	100.00	97.96	97.96	116 - Villaflores
						98.00	98.00	98.00	100.00	106 - Totolapa
						100.00	100.00	100.00	100.00	73 - Palenque

100.00	100.00	99.99	99.99	22 - Chalchihuitán
30.00	30.00	30.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
100.00	100.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
100.00	100.00	97.80	97.80	65 - Motozintla
100.00	100.00	100.00	100.00	52 - La Libertad
16,570,729.00	16,570,729.00	16,482,716.33	99.47	117 - Yajalón
75.00	75.00	76.33	101.77	76 - Pichucalco
100.00	100.00	96.62	96.62	92 - Socotlenango
30.00	30.00	20.00	66.67	112 - Unión Juárez
43.02	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos

33 - El Porvenir ninguna
44 - Ixtapa AHORRO PRESUPUESTAL
115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS AL INICIO DEL EJERCICIO
18 - Cintalapa según trimestre
54 - Larráinzar -
77 - Pijijiapan NO SE CONSUMIO LA TOTALIDAD DE LOS RECURSOS POR FACORES RIGORISTAS EN EL EJERCICIO
116 - Villaflores
66 - Nicolás Ruiz
98 - Tapachula
35 - Francisco León -
86 - San Juan Cancuc ninguna
55 - Las Rosas NO HAY JUSTIFICACION
73 - Palenque 58.40 POR CIENTO DE METAS ALCANZADAS
52 - La Libertad se cumplieron las metas
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
106 - Totolapa se considero los gastos de los programas de la formula para este indicador no incluyendo desayunos escolares y protección civil
92 - Socotlenango SE ETIQUETARON RECURSOS PARA REFRENDO Y ECONOMIAS PARA SU EJECUCION EN EL 2014
14 - Berriozábal EJERCICIO TERMINADO
117 - Yajalón
112 - Unión Juárez avance del 4o. trim
22 - Chalchihuitán ninguno
30 - Chicomsuelo
60 - Mazapa de Madero
49 - La Concordia X
75 - Pantepec se termino al 100% la obra y funcionando
59 - Marqués de Comillas

Índice de Dependencia Financiera

77 - Pijijiapan LOS RECURSOS DEL FORTAMUN RECIBIDOS SON MUCHO MAYOR A LOS RECURSOS PROPIOS QUE PERCIBE EL ESTADO, NO SE COMPARA A NADA
116 - Villaflores Meta al 4o trimestre
59 - Marqués de Comillas SE LOGRO EL OBJETIVO DE RECAUDACION DE INGRESOS
52 - La Libertad se alcanzaron las metas
35 - Francisco León DESAFORTUNADAMENTE NUESTRA POBLACION EN SU MAYORIA ES INDIGENA Y NO EXITE CULTURA DE PAGO DE DERECHOS Y/O CUALQUIER OTRA CONTRIBUCION. POR ELLO NO SE ALCANZO LA META.
13 - Benemérito de las Américas TOTAL DE LAS NIMISTRACIONES
106 - Totolapa RECURSOS PROPIOS ESTIMADOS POR QUE AUN NO SE CONTABILIZA EL CIERRE DE DICIEMBRE
92 - Socotlenango SE ETIQUETARON LOS RECURSOS PARA REFRENDO 2014 Y ECONOMIAS PARA SU EJECUCION EN EL PROXIMO EJERCICIO FISCAL
98 - Tapachula índice de dependencia financiera
18 - Cintalapa puede variar ya que falta el cierre siendo no los datos correctos de fuente de ingresos del municipio.
14 - Berriozábal LOS RECURSOS MINISTRADOS FUERON \$ 21,027,022 Y LOS INGRESOS FUERON POR 28,000,000
66 - Nicolás Ruiz
22 - Chalchihuitán no se alcanzo el 100% debido a que no se consideraron centavos al final cerrar la meta planeada
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
73 - Palenque ES MAS LO INGRESOS QUE EL TECHO FINANCIERO
117 - Yajalón SE CUENTA CON UN EXCEDENTE DE \$ 88,012.83
33 - El Porvenir ninguna
8 - Amatenango del Valle NO SE CUENTA CON RECURSOS PROPIOS POR LO TANTO, EL RESULTADO DE LA FORMULA ARROJA "0" COMO RESULTADO
60 - Mazapa de Madero
112 - Unión Juárez

Índice de Logro Operativo

8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO LA META DERIVADO A QUE EXISTIERON AHORROS PRESUPUESTALES
112 - Unión Juárez no se tomaron en cuenta sueldos y salarios
76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
117 - Yajalón SE CONSIDERA UN 99 % EN ESTE REPORTE CON LOS CON UXCEDENTE DE 88,012.83
49 - La Concordia X
116 - Villaflores Meta acumulada al 4o. Trimestre
35 - Francisco León -
22 - Chalchihuitán ninguna
106 - Totolapa NO ENTENDI ESTA PARTE DE LA FORMULA: [Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)] * 100 ENTONCES HICE ESTO LO QUE SE EJERCIO/EJERCIO Y LAS VARIACIONES HACEN REFERENCIA EN QUE EN ALGUNAS ACCIONES COMO EN CONTRATACION DE POLICIAS HUBO BAJAS
92 - Socotlenango SE ETIQUETARON LOS RECURSOS EN REFRENDO Y ECONOMIAS PARA SU EJECUCION EN EL 2014
86 - San Juan Cancuc ninguna
18 - Cintalapa hubo ahorros presupuesta les por eso no se llevo a la meta planeada
52 - La Libertad se alcanzaron las metas establecidas
13 - Benemérito de las Américas OBRAS CONCLUIDAS 100
54 - Larráinzar -
66 - Nicolás Ruiz
98 - Tapachula índice de logro operativo
73 - Palenque SE ALCANZO EL 36 % DE LO PLANEADO
33 - El Porvenir proyectos validados y ejercidos
44 - Ixtapa AHORRO PRESUPUESTAL
60 - Mazapa de Madero

Índice en el Ejercicio de Recursos

77 - Pijijiapan EN RESUMEN, NO SE EJERCIO LA TOTALIDAD DE LOS RECURSOS POR DIVERSAS Y DIFERENTES SITUACIONES.
86 - San Juan Cancuc ninguna
33 - El Porvenir ninguna
13 - Benemérito de las Américas OBRAS CONCLUIDAS AL 100%, PERO QUE EXISTE AHORRO PRESUPUESTAL
66 - Nicolás Ruiz
18 - Cintalapa SE OBTUVO UN AVANCE DEL 95.5 CORRESPONDIENTE A LA META
22 - Chalchihuitán no se cerro al 100% debido a que no se consideraron aplicar para gasto 0.21 centavos

112 - Unión Juárez se ejecutaron los proyectos planeados
 73 - Palenque SE ALCANZO UN 91% DE LO PLANEADO SE PAGO A TIEMPO
 76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
 92 - Soconusco OBRAS EN REFRENDO Y ECONOMIAS PARA SU EJECUCION EN EL 2014
 116 - Villaflores Avance Acumulado al 4o. trimestre
 52 - La Libertad e alcanzaron las smetas
 54 - Larráinzar -
 115 - Villa Corzo LAS CANTIDADES SON IGUALES POR QUE NO SE INGRESARON LOS REGISTROS AL INICIO DEL EJERCICIO
 98 - Tapachula índice en el ejercicio de los recursos
 106 - Totolapa SE REGISTRA ANUALMENTE
 24 - Chanal EXISTE UNA VARIACION DEBIDO QUE NO SE ETIQUETO EL 100% DEL TECHO FINANCIERO HIZO FALTA POR ETIQUETAR 1,299.73
 60 - Mazapa de Madero
 8 - Amatenango del Valle
 117 - Yajalón
 59 - Marqués de Comillas

Porcentaje de Avance en las Metas
 77 - Pijijiapan MODIFICACION EN EL PRESUPUESTO Y NO SE CUMPLIO LA META POR DIFERENTES RAZONES Y DECISIONES.
 33 - El Porvenir los proyecto satisfactorios
 13 - Benemérito de las Américas OBRAS TERMINADAS AL 100 %, PERO EXISTEN AHORRO PRESUPUESTAL
 116 - Villaflores Avance acumulado al 4o. trimestre
 106 - Totolapa las metas se cumplieron en un 98% por las bajas de policías que hubo esto provoco que no se llegara al 100%
 73 - Palenque SE ALCANZARON LAS METAS EN LOS PROYECTOS Y EN LO ACPLANEADO EN ACTA DE CABILDO
 22 - Chalhchihuitán no se ejercicio al 100% debido a que no se contemplaron 0.21 centavos
 86 - San Juan Cancuc ninguna
 66 - Nicolás Ruiz
 65 - Motozintla DEBIDO A LAS FUERTES LLUVIAS NO SE PUDO ACCESAR EN TIEMPO Y FORMA A LA COMUNIDAD EL CUAL RETRASO LA META PLANEADA.
 52 - La Libertad se alcanzaron las metas establecidas
 117 - Yajalón SE CONSIDERA UN 99% DEL RECURSO EJERCIDO CONTANDO UN EXCEDENTE DE \$ 88,012.83
 76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA
 92 - Soconusco QUEDARON RECURSOS EN REFRENDO Y ECONOMIAS PARA SU EJECUCION EN EL 2014
 112 - Unión Juárez metas al 100% alcanzadas
 60 - Mazapa de Madero

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U-022 Programas Regionales	Ramo	23 Provisiones Salariales y Económicas	Dependencia Coordinadora del Fondo	411 - Unidad de Política y Control Presupuestario	Enfoques transversales	Ninguno					
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	4 - Promover acciones de desarrollo regional					
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo				
Fin	Contribuir al crecimiento de la actividad económica y la creación de empleos, a través del incremento del capital físico o capacidad productiva de las entidades federativas y sus regiones	Variación del IDH en la Entidad Federativa	IDH del ejercicio fiscal en curso menos el IDH del año 2007	Otra	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito	Las entidades federativas atendidas por el fondo incrementan su capital físico o capacidad productiva	Porcentaje de la inversión en capital físico	(Monto ministrado a través del fondo)/monto total destinado a la inversión en capital físico en la entidad federativa X 100	Otra	Estratégico-Economía-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos o programas realizados con recursos asignados por el programa	Porcentaje de avance en el cumplimiento de las metas programadas	monto asignado al programa regional/recursos asignados a los programas financiados por el fondo en la entidad federativa X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Actividad	Ejecución de Programas Regionales financiados con recursos del programa	Porcentaje de Entidades Federativas que envían solicitudes completas en el semestre	Numero de Entidades Federativas que envían solicitud de recursos completas /32 x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas												
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.												
Variación del IDH en la Entidad Federativa												
Sin información												
Porcentaje de la inversión en capital físico												
Sin información												
Porcentaje de avance en el cumplimiento de las metas programadas												
Sin información												
Porcentaje de Entidades Federativas que envían solicitudes completas en el semestre												
Sin información												