DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-001	FAEB	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación Básica			Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES									
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance		
Fin	Contribuir a mejorar el logro académico en la educación básica mediante la prestación de servicios de la educación primaria y secundaria en todas sus vertientes de atención	Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español	(Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de español en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	71.37	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						71.37			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
Fin		Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas	(Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	73.72	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						73.72			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	85.76	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						85.76			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	78.19	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						78.19			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	17.07	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						17.07			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
07-CHIAPAS	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	54.36	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						54.36			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
07-CHIAPAS	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	18.22	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						18.22			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria											
0 - COBERTURA ESTATAL											

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Clasificación Funcional		Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad		Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS											
INDICADORES											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance	
Fin	El contar con los suficientes recursos para la atención de la población, se reflejará en este indicador que es sensible a la calidad de la atención y de los servicios con los que se cuentan.	Razón de Mortalidad Materna	Número de muertes maternas de mujeres / Número de Nacidos vivos * 100,000 (En un año fijo y en una región determinada)	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	53.70	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						53.70				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Propósito	Los servicios de salud de las entidades federativas cuentan con personal médico para fortalecer la cobertura de salud	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes	Número de Médicos generales y especialistas en unidades de la secretaría de salud / Población en ese momento * 1,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	0.89	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						0.89				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) / (Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona	Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud	Total de Presupuesto ejercido para la Generación de Recursos para la Salud / Presupuesto asignado para la Generación de Recursos para la Salud * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud	Total de recurso ejercidos a la Rectoría del Sistema de Salud / Total de recurso asignados en la Rectoría del Sistema de Salud * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
Actividad	Alineación de las Estructuras Programáticas de las Entidades Federativas (EPEF) a la "estructura programática homologada"	Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas	Número de estados con Estructura Programática de la Entidad Federativa registrados oportunamente de acuerdo al calendario establecido / Número de entidades federativas * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
	Seguimiento al "Programa Anual de Trabajo" validado	Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado	Número de entidades federativas con programa anual de trabajo validados de acuerdo al calendario de Integración Programática Presupuestal por SHCP / Número de entidades federativas	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud están Certificadas	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas	(Número de comunidades certificadas/Número de comunidades a certificar programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
	Contribuir a la atención de la población	Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico	(Número de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico / Número total de nacidos vivos) *100 (por entidad de ocurrencia)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	59.00	59.00	58.31	98.83	Estatal	
07-CHIAPAS						59.00	59.00	58.31	98.83	0 - COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Razón de Mortalidad Materna 0 - COBERTURA ESTATAL											
Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes 0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad 0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona 0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud 0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas 0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado 0 - COBERTURA ESTATAL											
Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas 0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal medico 0 - COBERTURA ESTATAL. Cifras preliminares											

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-003 FAIS Estatal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo	
Componente	N/D	Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos	[(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que beneficien a más de un municipio en el año/Recursos del FISE ministrados al Estado en el año)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	76.80	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS							76.80		N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos											
0 - COBERTURA ESTATAL											

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo	
Componente	N/D	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenajes+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,101,998.30	827,303.99	106,562.94	12.88	Municipal
07-CHIAPAS							25.00	25.00	9.14	36.56	75 - Pantepec
							30.00	30.00	33.80	112.67	76 - Pichucalco
							2,237,521.12	2,237,521.12	2,237,521.12	100.00	35 - Francisco León
							5.07	5.07	3.46	68.24	13 - Benemérito de las Américas
							15.93	15.93	14.24	89.39	40 - Huixtán
							25.00	25.00	22.00	88.00	33 - El Porvenir
							40.00	40.00	8.90	22.25	112 - Unión Juárez
							30.00	30.00	1.00	3.33	98 - Tapachula
							4.00	4.00	3.00	75.00	7 - Amatenango de la Frontera
							16.69	16.69	9.65	57.82	105 - Tonala
							20.00	30.00	40.00	133.33	52 - La Libertad
							30.00	30.00	30.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
							42.49	42.49	42.49	100.00	69 - Ocozocoautla de Espinosa
							100.00	100.00	19.00	19.00	113 - Venustiano Carranza
							0.01	0.01	0.00	37.50	59 - Marqués de Comillas
							15.00	15.00	0.75	5.00	92 - Socoltenango
							10.00	30.00	20.80	69.33	73 - Palenque
							37.00	28.00	24.50	87.50	77 - Pijijiapan
							1.73	1.73	1.58	91.33	8 - Amatenango del Valle
							22.34	22.34	10.96	49.06	116 - Villaflores
							15,135,371.42	15,135,371.42	5.32	0.00	49 - La Concordia
							1.48	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
							33,074,586.48	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
							8.49	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo
Componente		Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3,159,430.19	3,145,915.90	96,184.72	3.06	Municipal
07-CHIAPAS							2.00	2.00	6.00	300.00	7 - Amatenango de la Frontera
							30.86	30.86	33.40	108.23	8 - Amatenango del Valle
							15.00	15.00	1.00	6.67	33 - El Porvenir
							40.00	40.00	22.58	56.45	112 - Unión Juárez

					57,944,657.15	57,944,657.15	31.26	0.00	49 - La Concordia
					16.56	16.56	15.15	91.49	105 - Tonalá
					100.00	100.00	22.00	22.00	113 - Venustiano Carranza
					4.00	4.00	4.00	100.00	71 - Osumacinta
					1,827,155.45	1,827,155.45	1,827,155.45	100.00	35 - Francisco León
					20.00	30.00	9.10	30.33	73 - Palenque
					38.00	26.00	24.40	93.85	77 - Pijijiapan
					20.00	20.00	24.22	121.10	76 - Pichucalco
					51.33	51.33	24.32	47.38	13 - Benemérito de las Américas
					30.00	30.00	35.00	116.67	86 - San Juan Cancuc
					100.00	100.00	6.26	6.26	75 - Pantepec
					20.00	30.00	30.00	100.00	52 - La Libertad
					52.37	52.37	49.08	93.72	59 - Marqués de Comillas
					30.00	30.00	7.00	23.33	98 - Tapachula
					11.36	11.36	9.38	82.57	116 - Villaflores
					15.00	0.00	0.00	N/A	92 - Socoltenango
					8.67	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo
					31.30	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
					12,894,445.42	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
Componente	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3,280,229.42	2,268,460.58	459,564.66	20.26	Municipal
07-CHIAPAS									
					10.00	30.00	22.10	73.67	73 - Palenque
					35.00	35.00	36.00	102.86	76 - Pichucalco
					9,190,754.56	9,190,754.56	9,190,754.56	100.00	35 - Francisco León
					40.00	40.00	64.76	161.90	112 - Unión Juárez
					36,177,740.28	36,177,740.28	26.05	0.00	49 - La Concordia
					51.00	51.00	23.00	45.10	8 - Amatenango del Valle
					30.00	30.00	0.90	3.00	98 - Tapachula
					10.00	10.00	10.00	100.00	7 - Amatenango de la Frontera
					21.67	21.67	5.73	26.44	59 - Marqués de Comillas
					62.25	62.25	22.30	35.82	116 - Villaflores
					35.00	35.00	35.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
					62.86	62.86	50.95	81.05	40 - Huixtán
					36.83	36.83	20.67	56.12	105 - Tonalá
					20.00	30.00	30.00	100.00	52 - La Libertad
					20.00	15.00	20.42	136.13	77 - Pijijiapan
					45.71	45.71	45.71	100.00	92 - Socoltenango
					100.00	100.00	51.00	51.00	113 - Venustiano Carranza
					1.00	1.00	1.00	100.00	71 - Osumacinta
					30.42	30.42	11.68	38.40	13 - Benemérito de las Américas
					80.00	80.00	61.46	76.83	75 - Pantepec
					10.00	0.00	0.00	N/A	33 - El Porvenir
					3,936.31	0.00	0.00	N/A	17 - Catazajá
					15.38	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
					36,632,566.82	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
					20.43	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo
Componente	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	9,661,058.47	N/A	N/A	N/A	Municipal
07-CHIAPAS									
					0.00			N/A	112 - Unión Juárez
					100.00			N/A	60 - Mazapa de Madero
					86,949,051.72			N/A	117 - Yajalón
					100.00			N/A	73 - Palenque
					100.00			N/A	92 - Socoltenango
					100.00			N/A	52 - La Libertad
					42.00			N/A	33 - El Porvenir
					20.48			N/A	40 - Huixtán
					12.00			N/A	7 - Amatenango de la Frontera
Componente	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año	Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	9,661,060.74	N/A	N/A	N/A	Municipal
07-CHIAPAS									
					41.95			N/A	60 - Mazapa de Madero
					42.00			N/A	33 - El Porvenir
					5.51			N/A	92 - Socoltenango
					100.00			N/A	113 - Venustiano Carranza
					50.00			N/A	112 - Unión Juárez
					74.00			N/A	7 - Amatenango de la Frontera
					81.48			N/A	40 - Huixtán
					100.00			N/A	73 - Palenque
					86,949,051.72			N/A	117 - Yajalón
Componente	Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	31.14	31.14	Estatal
07-CHIAPAS									
					100.00	100.00	31.14	31.14	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos									
75 - Pantepec AL TERCER TRIMESTRE SE INVIRTIO ELECTRIFICACION EN COLONIAS POBRES									
76 - Pichucalco SE MODIFICO CON RESPECTO A LA META ANTERIOR YA QUE HABIA SIDO MAL CAPTURADA									
35 - Francisco León -									
13 - Benemérito de las Américas POR QUE NO SE HA CONCLUIDO CON LA OBRA DE ELECTRIFICACION RURAL Y DE COLONIAS POBRES									

<p>40 - Huixtán 1.69 33 - El Porvenir proyectos en gestion 112 - Unión Juárez LAS OBRAS DE PAVIMENTACION LLEVADAS INCLUIDAS AGUA Y DRENAJE. SOLO SE INICIARON 2 ALCANTARILLADO Y DRENAJE 98 - Tapachula porcentaje aplicado en servicios basicos 7 - Amatenango de la Frontera LA MAYOR PARTE DEL RECURSO PRESUPUESTADO PARA ESTE TRIMESTRE HA SIDO PAGADO EN SU TOTALIDAD. 105 - Tonalá los datos reales son en base al total de estimaciones 52 - La Libertad 4.4 86 - San Juan Cancuc ninguna 69 - Ocozocoautla de Espinosa NO EXISTE VARIACION 113 - Venustiano Carranza HASTA EL TERCER TRIMESTRE SE HA EJERCIDO EL 19% DE LA PROGRAMADO EN INVERSION DE SERVICIOS BASICOS 59 - Marqués de Comillas SE CUENTA CON MAS OBRAS DE BACHEO Y DE APERTURA DE CAMINO SACACOSECHA ASI COMO DE EDUCACION 92 - Socoltenango LINEA BASE 1ER TRIMESTRE 73 - Palenque 20.80 77 - Pijijiapan NO SE ALCANZO LA META DEBIDO A LAS SITUACIONES DEL CLIMA QUE IMPIDIERON UN TRABAJO CONSTANTE EN LAS OBRAS 8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO LA META PLANEADA PORQUE LOS CONTRATISTAS NO CUMPLIERON CON SU DOCUMENTACION PARA EL PAGO DE SUS ESTIMACIONES 116 - Villaflores AVANCE AL 3ER TRIMESTRE 49 - La Concordia X 60 - Mazapa de Madero 117 - Yajalón 30 - Chicomsuelo</p>
<p>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo 7 - Amatenango de la Frontera ACUMULADO AL TRIMESTRE 8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO LA META PLANEADA PORQUE LOS CONTRATISTAS NO CUMPLIERON CON SU DOCUMENTACION PARA EL PAGO DE SUS ESTIMACIONES 33 - El Porvenir proyectos en gestion 112 - Unión Juárez FALTA UN PROYECTO DE EDUCACION POR INICIAR 49 - La Concordia X 105 - Tonalá lo real esta de acuerdo a las estimaciones 113 - Venustiano Carranza HASTA EL TERCER TRIMESTRE SOLO SE HA EJERCIDO EL 22% EN MATERIA DE URBANIZACION 71 - Osumacinta NO HUBO RECURSOS SUFICIENTES DISPONIBLE 35 - Francisco León - 73 - Palenque 9.10 77 - Pijijiapan NO SE ALCANZO LA META DEBIDO A LAS SITUACIONES DEL CLIMA QUE IMPIDIERON UN TRABAJO CONSTANTE EN ESTA CLASIFICACION DE LAS OBRAS 76 - Pichucalco SE MODIFICO LA META PLANEADA YA QUE HABIA SIDO CAPTURADA COMO MONTO EJERCIDO Y NO COMO EL PORCENTAJE (MONTO) QUE SE REFIERE 13 - Benemérito de las Américas POR QUE LAS OBRAS NO SE HAN CONCLUIDO EN SU TOTALIDAD 86 - San Juan Cancuc ninguna 75 - Pantepec Al tercer Trimestre se Invirtio en caminos rurales y puentes. 52 - La Libertad 22 59 - Marqués de Comillas FALTA POR CONCLUIR OBRAS DE SALUD, DE EDUCACION, CAMINOS RURALES, ETC 98 - Tapachula porcentaje invertido en integracion y desarrollo 116 - Villaflores AVANCE AL 3ER. TRIMESTRE 92 - Socoltenango 30 - Chicomsuelo 60 - Mazapa de Madero 117 - Yajalón</p>
<p>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal 73 - Palenque 22.10 76 - Pichucalco SE MODIFICO LA META PLANEADA YA QUE HABIA SIDO MAL CAPTURADA CON EL MISMO MONTO DEL NUMERADOR Y NO EN EL PORCENTAJE QUE ESTE REFLEJABA 35 - Francisco León - 112 - Unión Juárez FALTAN OBRAS DE PAVIMENTACION POR INICIAR 49 - La Concordia X 8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO LA META PLANEADA PORQUE LOS CONTRATISTAS NO CUMPLIERON CON SU DOCUMENTACION PARA EL PAGO DE SUS ESTIMACIONES 98 - Tapachula porcentaje aplicado en urbanizacion municipal 7 - Amatenango de la Frontera OBRAS DE URBANIZACION, SE EJECUTARON AL 100% 59 - Marqués de Comillas NO SE HA COMPLETADO AL 100% LAS OBRAS DE URBANIZACION 116 - Villaflores AVANCE AL 3ER. TRIMESTRE 86 - San Juan Cancuc ninguna 40 - Huixtán 11.91 105 - Tonalá el monto real esta de acuerdo a las estimaciones 52 - La Libertad 20 77 - Pijijiapan SE REBASO POR MUCHO LA META DEBIDO A QUE SE EJECUTARON MAS OBRAS EN ESTA CLASIFICACION. 92 - Socoltenango METAL ALCANZADAS AL TERCER TRIMESTRE 113 - Venustiano Carranza HASTA EL TERCER TRIMESTRE LO QUE CORRESPONDE A LA INVERSION EN URBANIZACION SE HA EJERCIDO EL 51% DE LO PROGRAMADO 71 - Osumacinta SE LLEGO A LA META PLANEADA 13 - Benemérito de las Américas POR QUE NO SE HAN TERMINADO EN SU TOTALIDAD LAS OBRAS DE URBANIZACION 75 - Pantepec Al tercer Trimestre se Invirtio la Cantidad de \$16,305486.00 33 - El Porvenir 17 - Catuzajá 60 - Mazapa de Madero 117 - Yajalón 30 - Chicomsuelo</p>
<p>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) 112 - Unión Juárez 60 - Mazapa de Madero 117 - Yajalón 73 - Palenque 92 - Socoltenango 52 - La Libertad 33 - El Porvenir 40 - Huixtán 7 - Amatenango de la Frontera</p>
<p>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año 60 - Mazapa de Madero 33 - El Porvenir 92 - Socoltenango 113 - Venustiano Carranza 112 - Unión Juárez 7 - Amatenango de la Frontera 40 - Huixtán 73 - Palenque 117 - Yajalón</p>
<p>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad 0 - COBERTURA ESTATAL. El porcentaje de cumplimiento ha disminuido, debido a las inconsistencias del sistema de información</p>

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	121,021.47	2,071,623.00	551,258.54	26.61	Municipal
07-CHIAPAS										
						50.00	50.00	50.00	100.00	33 - El Porvenir
						2,000.00	2,000.00	0.00	0.00	59 - Marqués de Comillas
						40.00	10.00	0.00	0.00	52 - La Libertad
						50.00	50.00	50.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						25.00	25.00	0.00	0.00	98 - Tapachula
						1,570,729.00	16,570,729.00	2,756,092.69	16.63	117 - Yajalón
						100.00	100.00	100.00	100.00	77 - Pijijapan
						60.00	20.00	0.00	0.00	76 - Pichucalco
						41.67	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
						68.89	0.00	0.00	N/A	116 - Villaflores
						34.00	0.00	0.00	N/A	112 - Unión Juárez
						50.58	0.00	0.00	N/A	30 - Chicomuselo
						30.00	0.00	0.00	N/A	73 - Palenque
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1,183,726.02	107.35	55.90	52.07	Municipal
07-CHIAPAS										
						100.00	100.00	14.18	14.18	73 - Palenque
						75.00	75.00	28.47	37.96	92 - Soconitango
						45.00	45.00	7.71	17.13	112 - Unión Juárez
						947.70	842.40	463.49	55.02	77 - Pijijapan
						100.00	100.00	50.00	50.00	52 - La Libertad
						5.00	5.00	5.49	109.80	76 - Pichucalco
						0.00	0.00	0.00	N/A	8 - Amatenango del Valle
						25.00	25.00	20.00	80.00	98 - Tapachula
						68.89	68.89	60.00	87.10	116 - Villaflores
						10.00	10.00	8.00	80.00	59 - Marqués de Comillas
						13.95	13.95	10.46	74.98	13 - Benemérito de las Américas
						3.00	3.00	3.00	100.00	33 - El Porvenir
						41.67	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
						16,570,729.00	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	2,926,007.96	1,951,575.59	25.39	0.00	Municipal
07-CHIAPAS										
						0.70	0.70	0.78	111.43	76 - Pichucalco
						100.00	100.00	13.29	13.29	13 - Benemérito de las Américas
						25.00	25.00	20.00	80.00	98 - Tapachula
						40.17	40.17	23.74	59.10	8 - Amatenango del Valle
						3.00	3.00	1.53	51.00	112 - Unión Juárez
						100.00	100.00	36.00	36.00	73 - Palenque
						21,466,759.26	21,466,759.26	3.53	0.00	49 - La Concordia
						30.00	30.00	30.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						83.33	83.33	65.00	78.00	116 - Villaflores
						100.00	100.00	0.00	0.00	52 - La Libertad
						90.00	90.00	60.00	66.67	33 - El Porvenir
						16,570,729.00	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
						43.02	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,274,717.10	46.39	36.95	79.64	Municipal

periodo que se reporta.

07-CHIAPAS										
						45.00	45.00	58.45	129.89	76 - Pichucalco
						30.00	30.00	27.09	90.30	59 - Marqués de Comillas
						30.00	30.00	30.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						3.00	3.00	3.00	100.00	33 - El Porvenir
						40.00	40.00	64.00	160.00	112 - Unión Juárez
						100.00	100.00	0.00	0.00	52 - La Libertad
						25.00	25.00	20.00	80.00	98 - Tapachula
						100.00	100.00	33.66	33.66	116 - Villaflores
						13.29	13.29	13.29	100.00	13 - Benemérito de las Américas
						100.00	60.00	60.97	101.62	77 - Pijijapan
						64.00	64.00	59.00	92.19	8 - Amatenango del Valle
						43.02	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero
						16,570,729.00	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón

Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,841,234.34	44.58	43.98	98.66	Municipal
07-CHIAPAS									

						0.75	0.75	28.47	3,796.00	92 - Socoltenango
						20.00	20.00	14.00	70.00	112 - Unión Juárez
						73.00	73.00	84.00	115.07	76 - Pichucalco
						13.29	13.29	13.29	100.00	13 - Benemérito de las Américas
						30.00	30.00	30.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						100.00	75.00	60.71	80.95	77 - Pijijapan
						100.00	100.00	77.39	77.39	116 - Villaflores
						16,570,729.00	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
						43.02	0.00	0.00	N/A	60 - Mazapa de Madero

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos

- 33 - El Porvenir ninguna
- 59 - Marqués de Comillas
- 52 - La Libertad 0.00
- 86 - San Juan Cancuc ninguna
- 98 - Tapachula
- 117 - Yajalón Se obtuvo un 17% en el ejercicio de esta etiqueta.
- 77 - Pijijapan SE EJERCIO RECURSO SOLAMENTE EN RUBROS PRIORITARIOS
- 76 - Pichucalco
- 60 - Mazapa de Madero
- 116 - Villaflores
- 112 - Unión Juárez
- 90 - Chicomuselo
- 73 - Palenque

Índice de Dependencia Financiera

- 73 - Palenque 14.18
- 92 - Socoltenango RECURSOS MINISTRADOS NO EJERCIDOS PENDIENTES POR EJERCER AL TERCER TRIMESTRE POR FALTA DE VALIDACION DE REGISTROS DE EXPEDIENTES TECNICOS
- 112 - Unión Juárez NO SE RECAUDO LO PLANEADO
- 77 - Pijijapan LAS APORTACIONES DEL FORTAMUN QUE RECIBE EL MUNICIPIO SON 2.54 VECES MAYORES QUE LOS INGRESOS PROPIOS QUE PERCIBE O RECAUDA EL MUNICIPIO, ES DECIR CON LOS RECURSOS PROPIOS DEL MUNICIPIO NO SE PODIA HABLAR DE UNA INDEPENDENCIA, EL MUNICIPIO DEPENDE RADICALMENTE DE LOS RECURSOS FEDERALES
- 52 - La Libertad LAS METAS ALCANZADAS SON AL TERCER TRIMESTRE
- 76 - Pichucalco NINGUNA
- 8 - Amatenango del Valle NO SE CUENTA CON RECURSO PROPIOS
- 98 - Tapachula INDICE DE DEPENDENCIA FINANCIERA
- 116 - Villaflores AVANCE AL 3ER. TRIMESTRE
- 59 - Marqués de Comillas HUBO POCOS INGRESOS PROPIOS, ES DECIR DERECHOS E IMPUESTOS
- 13 - Benemérito de las Américas por que todavía no se han llegado todas las administraciones
- 33 - El Porvenir ninguna
- 60 - Mazapa de Madero
- 117 - Yajalón

Índice de Logro Operativo

- 76 - Pichucalco NINGUNA
- 13 - Benemérito de las Américas por que todavía no se han concluido las obras
- 98 - Tapachula INDICE DE LOGRO OPERATIVO
- 8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO POR EXISTIERON FACTORES COMO LA FALTA DE DOCUMENTACION DE ALGUNAS OBRAS QUE SE ENCUENTRAN EN ESTE RUBRO
- 112 - Unión Juárez NO SE TOMARON EN CUENTA SUELDOS Y SALARIOS
- 73 - Palenque 36
- 49 - La Concordia X
- 86 - San Juan Cancuc ninguna
- 116 - Villaflores AVANCE AL 3ER. TRIMESTRE
- 52 - La Libertad
- 33 - El Porvenir proyectos en gestion
- 117 - Yajalón
- 60 - Mazapa de Madero

Índice en el Ejercicio de Recursos

- 76 - Pichucalco NINGUNO
- 59 - Marqués de Comillas NO SE EJERCIO COMPLETAMENTE EL RECURSO DEL FONDO IV
- 86 - San Juan Cancuc ninguna
- 33 - El Porvenir ninguna
- 112 - Unión Juárez SE INICIARON OTROS PROYECTOS PRODUCTIVOS
- 52 - La Libertad
- 98 - Tapachula INDICE EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS
- 116 - Villaflores AVANCE AL 3ER. TRIMESTRE
- 13 - Benemérito de las Américas por que todavía no se han concluido las obras
- 77 - Pijijapan SE CUMPLIO LA META FUE MINIMO LA META QUE SE REBASO
- 8 - Amatenango del Valle NO SE ALCANZO LA META PLANTEADA PORQUE QUEDARON PAGOS PENDIENTES
- 60 - Mazapa de Madero
- 117 - Yajalón

Porcentaje de Avance en las Metas

- 92 - Socoltenango METAAS AL TERCER TRIMESTRE
- 112 - Unión Juárez FALTARON PROYECTOS POR INICIAR
- 76 - Pichucalco NINGUNO
- 13 - Benemérito de las Américas porque aun no se han terminado todas las obras
- 86 - San Juan Cancuc ninguna

77 - Pijijiapan LA VARIACIONES CONSISTEN EN LA REDUCCION DE LA COMPRA DE UNIFORMES Y GASOLINA PARA LAS OPERACIONES DEL AREA DE SEGURIDAD PUBLICA
 116 - Villalobos AVANCE AL 3ER. TRIMESTRE
 117 - Yajalon
 60 - Mazapa de Madero

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006	FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	6 - Protección Social		Clasificación Funcional Subfunción	8 - Otros Grupos Vulnerables		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al período	Avance % al período	Responsable del Registro del Avance	
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	94.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						94.00			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	75.00	47.50	63.33	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.26	26.00	Estatal
07-CHIAPAS						1.00	1.00	0.26	26.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Variación de personas en inseguridad alimentaria										
Sin información										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia										
Sin información										
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas Causa: En este tercer trimestre se estableció un calendario con 19 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realiarse sin ningun contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta planeada Otros Motivos:										
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria										
0 - COBERTURA ESTATAL. EN ESTE TERCER TRIMESTRE, SE PROPORCIONARON 5,316,964 APOYOS ALIMENTARIOS; LO QUE CORRESPONDE AL MES DE SEPTIEMBRE SE ACUMULARÁ EN EL MES DE OCTUBRE YA QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y CONCILIACIÓN.										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-007	FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Clasificación Funcional Subfunción	1 - Educación Básica		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al período	Avance % al período	Responsable del Registro del Avance	
Fin	Contribuir a ampliar y/o mejorar las oportunidades educativas mediante la construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura de la educación básica, media superior y superior.	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						0.00			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Fin		Porcentaje de absorción educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Fin		Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currículo son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

	infraestructura educativa	identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100								
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Propósito	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Propósito	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Componente	Infraestructura para educación básica construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
	Infraestructura para educación media superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación media superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Actividad	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	371,320,236.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS										
						371,320,236.00				
N/A 0 - COBERTURA ESTATAL										

	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.										
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de absorción educación media superior										
Porcentaje de absorción educación superior										
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa										
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa										
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa										
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.										
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.										
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.										
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior										
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-009	FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior	Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Annual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir en la formación tecnológica y en el abatimiento del rezago educativo de las personas, mediante la prestación de servicios del CONALEP y la educación para los adultos.	Impacto al rezago educativo.	[(Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Fin		Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	$[(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año } t) / (\text{El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año } t-1)] * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Propósito		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Componente	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$[(\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año } t) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t)] * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	36.00	25.00	30.00	120.00	Estatal
07-CHIAPAS										
						36.00	25.00	30.00	120.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$[(\text{Número de personas que concluyen primaria en el año } t) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t)] * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	22.00	16.80	20.10	119.64	Estatal
07-CHIAPAS										
						22.00	16.80	20.10	119.64	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$[(\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año } t) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t)] * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	23.70	18.10	22.30	123.20	Estatal
07-CHIAPAS										
						23.70	18.10	22.30	123.20	0 - COBERTURA ESTATAL
	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	(Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N / Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.	(Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N / Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Exámenes acreditados.	$[(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})] * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	69.90	69.90	71.40	102.15	Estatal
07-CHIAPAS										
						69.90	69.90	71.40	102.15	0 - COBERTURA ESTATAL
		Certificados entregados.	$[(\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria})] * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.00	77.70	89.90	115.70	Estatal
07-CHIAPAS										
						80.00	77.70	89.90	115.70	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica	(Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N / Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS -- Sin Información --										
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Impacto al rezago educativo.										
Eficiencia terminal del sistema CONALEP										
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.										
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP										
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.										
0 - COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados, reflejan un avance del 30% que superan a la meta en 5 puntos porcentuales.										
Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.										
0 - COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un 20.1 %, lo que representa un 3.3 puntos porcentuales arriba de la meta programada.										
Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.										
0 - COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance del 22.3%, lo que indica que la meta se rebaso en 4.2 puntos porcentuales.										
Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP										
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.										
Exámenes acreditados.										
0 - COBERTURA ESTATAL. Los logros al tercer trimestre, presentan un índice de acreditación del 71.4 porcentuales, lo que significa que se supero la meta en 1.5 puntos porcentuales.										
Certificados entregados.										
0 - COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance del 89.9, lo que representa haber superado la meta en 12.2 puntos porcentuales.										
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica										

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Subfunción	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance	
Componente	NA	Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33	$P = ((EC/EP \times 0.5) + (EA/EC \times 0.5)) \times 100\%$ P: Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. EP: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada programados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	66.44	0.00	0.00	Estatal

			federativas. EC: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada capacitados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EA: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada aprobados conforme a los estándares de aprovechamiento establecidos por la academia, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.								
07-CHIAPAS						100.00	66.44	0.00	0.00	0	COBERTURA ESTATAL

Actividad	NA	Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33	[(PE/PP)*0.5]+((MA/MP)*0.5)]*100 P: Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. PE: Presupuesto ejercido del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. PP: Presupuesto programado del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MA: Meta alcanzada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MP: Meta programada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	66.44	0.00	0.00	Estatal	
07-CHIAPAS						100.00	66.44	0.00	0.00	0	COBERTURA ESTATAL

Actividad		Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33	T ₂ (HA-HR)/LLR T: Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. HR: Hora de registro de la llamada de auxilio, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. HA: hora de llegada al lugar de los hechos, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. LLR: Número total de llamadas registradas en el sistema, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.	Promedio	Gestión-Eficacia-Trimestral	32.00	32.50	45.45	139.85	Estatal	
07-CHIAPAS						32.00	32.50	45.45	139.85	0	COBERTURA ESTATAL

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33
0 - COBERTURA ESTATAL. Durante este trimestre no se reporta avances en la capacitación debido a que las dependencias ejecutoras están en proceso de calendarización, toda vez que existe un retraso en la capacitación con recurso del ejercicio anterior.

Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33
0 - COBERTURA ESTATAL. En este tercer trimestre sigue sin denotar ningún avance en las metas de este indicador, debido a que las dependencias ejecutoras están concluyendo aun la capacitación especializada con recurso del año pasado, lo que ha impedido ejercer el recurso de este ejercicio. Actualmente las dependencias se encuentran en proceso de programación de la capacitación para su ejecución.

Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33
0 - COBERTURA ESTATAL. Se denota un incremento significativo, debido a que actualmente han existido bloqueos en diversas vialidades de los municipios, así como inclemencias del clima que han dificultado el acceso rápido a varias colonias que requieren asistencia.

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Tercer Trimestre 2013

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno				
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Desarrollo Regional	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas					
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo			
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Proprios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	15.76	N/A	N/A	N/A	Estatal		
07-CHIAPAS						15.76			N/A	0	COBERTURA ESTATAL	
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de i=1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	95.37	64.14	63.61	99.17	Estatal		
07-CHIAPAS						95.37	64.14	63.61	99.17	0	COBERTURA ESTATAL	
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	95.72	82.85	10.95	13.22	Estatal		
07-CHIAPAS						95.72	82.85	10.95	13.22	0	COBERTURA ESTATAL	
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	95.00	62.00	63.61	102.60	Estatal		

07-CHIAPAS										
reporta.										
						95.00	62.00	63.61	102.60	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	6.43	6.43	9.17	142.61	Estatal
						6.43	6.43	9.17	142.61	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	35.71	35.71	33.26	93.14	Estatal
						35.71	35.71	33.26	93.14	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.										
Índice de Impacto de Deuda Pública										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Índice de Logro Operativo										
0 - COBERTURA ESTATAL. Para el tercer trimestre presenta un avance de 63.61 por ciento, los avances de metas del fondo que sirvieron de base para presentar esta información es un parcial de lo que han presentado los OP ejecutores.										
Índice en el Ejercicio de Recursos										
0 - COBERTURA ESTATAL. Para el tercer trimestre presenta un avance de 10.95 por ciento, resultado de dividir el gasto ejercido del FAFEF entre el monto anual aprobado del FAFEF al Estado.										
Porcentaje de Avance en las Metas										
0 - COBERTURA ESTATAL. El resultado de este trimestre corresponde a la división de las metas alcanzadas por proyectos al trimestre que se informa entre las metas programadas del fondo FAFEF; presentando un avance de 63.61 por ciento.										
Índice de Fortalecimiento Financiero										
0 - COBERTURA ESTATAL. Para el tercer trimestre presenta un avance de 9.17 por ciento, resultado de dividir los ingresos propios entre el ingreso estatal disponible; con corte al mes de agosto de los ingresos recaudados.										
Índice de Impulso al Gasto de Inversión										
0 - COBERTURA ESTATAL. Para el tercer trimestre presenta un avance de 33.26 por ciento, resultado de dividir el gasto de inversión devengado entre el ingreso estatal disponible al periodo que se informa.										