

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1001	FAEB	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Clasificación Funcional Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a mejorar el logro académico en la educación básica mediante la prestación de servicios de la educación primaria y secundaria en todas las vertientes de atención	Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español	(Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de español en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	71.37	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						71.37	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Fin		Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas	(Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	73.72	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						73.72	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-X	85.76	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						85.76	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	78.19	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						78.19	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	54.36	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						54.36	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	18.22	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						18.22	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	17.07	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						17.07	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español 0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas 0 - COBERTURA ESTATAL										
Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB) 0 - COBERTURA ESTATAL										
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB 0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria 0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria 0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar 0 - COBERTURA ESTATAL										
DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1002	FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	3 - Salud		Clasificación Funcional Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	El contar con los suficientes recursos para la atención de la población, se reflejan en este indicador que es sensible a la calidad de la atención y de los servicios con los que se cuentan.	Razón de Mortalidad Materna	Número de muertes maternas de mujeres / Número de Nacidos vivos * 100,000 (En un año fijo y en una región determinada)	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	53.70	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						53.70	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Los servicios de salud de las entidades federativas cuentan con personal médico para fortalecer la cobertura de salud.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes	Número de Médicos generales y especialistas en unidades de la secretaría de salud / Población en ese momento * 1,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	0.89	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						0.89	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) / (Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						100.00	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona	Total de recurso ejercido a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona / Total de recurso asignado a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						100.00	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud	Total de Presupuesto ejercido para la Generación de Recursos para la Salud / (Presupuesto asignado para Generación de Recursos para la Salud) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						100.00	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Porcentaje de recursos ejercidos para la Rectoría del Sistema de Salud	Total de recurso ejercidos a la Rectoría del Sistema de Salud / Total de recurso asignados en la Rectoría del Sistema de Salud * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHIAPAS						100.00	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Contribuir a la atención de la población	Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos) * 100 (por entidad de occurrencia)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	59.00	59.00	83.33	141.24	Estatal
07-CHIAPAS						59.00	59.00	83.33	141.24	0 - COBERTURA ESTATAL
	Asignación de las Estructuras Programáticas de las Entidades Federativas (EPEF) a la "estructura programática homóloga"	Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF)	Número de estados con Estructura Programática de la Entidad Federativa registrados oportunamente de acuerdo al calendario establecido / Número de entidades federativas * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal

registradas									
07-CHAPAS					100.00		N/A		0 - COBERTURA ESTATAL
	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas	Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas	(Número de comunidades certificadas/Número de comunidades a certificar programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
07-CHAPAS					100.00		N/A		0 - COBERTURA ESTATAL
	Seguimiento al "Programa Anual de Trabajo" validado	Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado	Número de entidades federativas con programa anual de trabajo validados de acuerdo al calendario de Integración Programática Presupuestal por SHCP/Número de entidades federativas	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
07-CHAPAS					100.00		N/A		0 - COBERTURA ESTATAL

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  
 Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Razón de Mortalidad Materna  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos ejercidos para la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos ejercidos Prestación de Servicios de Salud a la Persona  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos ejercidos para la Generación de recurso en salud 0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos ejercidos para la Reducción del Sistema de Salud  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de nacidos vivos de madres atendidas por personal médico  
 0 - COBERTURA ESTATAL. Cifra preliminar

Porcentaje de cumplimiento de entidades federativas con Estructura Programática de la Entidad Federativa (EPEF) registradas  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Comunidades con población participando en el mejoramiento de sus condiciones de salud certificadas  
 0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de cumplimiento de Entidades Federativas con programa anual de trabajo validado  
 0 - COBERTURA ESTATAL

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-003	FAIS Estatal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	ND	Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que beneficien a más de un municipio en el año/Recursos del FISE ministrados al Estado en el año)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	76.80		N/A	N/A	N/A Estatal
07-CHAPAS					76.80		N/A		0 - COBERTURA ESTATAL	

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  
 Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos  
 0 - COBERTURA ESTATAL

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004	FAIS Municipal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	ND	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	(Recursos invertidos del FISM en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillados drenaje electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,908,504.68	2,473,398.09	774,396.01	31.31	Municipal
07-CHAPAS					4.00		4.00		2.00	

						33,074,586.48	33,074,586.48	9,288,660.00	28.08	7 - Amatenango de la Frontera
						0.00	0.00	0.00	N/A	117 - Vajalón
						30.00	30.00	20.00	66.67	116 - Villaflores
						30.00	20.00	1.00	5.00	112 - Unión Juárez
						15.00	0.00	0.00	N/A	98 - Tapachula
						30.00	30.00	3.00	10.00	92 - Soconusco
						37.00	15.00	15.87	105.80	86 - San Juan Cancuc
						1,552,747.79	1,552,747.79	1,552,747.79	100.00	77 - Pijijiapan
						25.00	25.00	4.65	18.60	76 - Pochutec
						10.00	40.00	30.00	75.00	73 - Palenque
						1.48	1.48	1.34	90.54	60 - Marapa de Madero
						20.00	40.00	10.00	100.00	52 - La Libertad
						25.00	25.00	10.00	40.00	33 - El Porvenir
						8.49	8.49	8.49	100.00	30 - Chicomuselo

Componente	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	899,648.29	963,908.39	488,400.04	50.67	Municipal
07-CHAPAS					11.00		11.00		6.00

						12,894,445.42	12,894,445.42	0.00	0.00	54.55	7 - Amatenango de la Frontera
						0.00	0.00	0.00	N/A	117 - Vajalón	
						30.00	30.00	28.00	93.33	116 - Villaflores	
						30.00	20.00	7.00	35.00	112 - Unión Juárez	
						15.00	0.00	0.00	N/A	98 - Tapachula	
						30.00	30.00	3.00	100.00	92 - Soconusco	
						38.00	16.00	15.76	98.50	86 - San Juan Cancuc	
						600,000.00	600,000.00	600,000.00	100.00	77 - Pijijiapan	
						15.00	15.00	3.10	20.67	76 - Pochutec	
						20.00	40.00	0.00	0.00	73 - Palenque	
						31.30	31.30	5,749,050.34	#####	60 - Marapa de Madero	
						20.00	40.00	21.60	54.00	52 - La Libertad	

Componente	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	(Recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	2,300,482.88	2,453,587.99	12,224.10	0.50	Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
					10.00	10.00	8.00	80.00	7 - Amatenango de la Frontera
					36,632,566.82	36,632,566.82	0.00	0.00	117 - Yajalón
					0.00	0.00	0.00	N/A	116 - Villaflores
					40.00	40.00	53.00	132.50	112 - Unión Juárez
					30.00	20.00	0.85	4.25	98 - Tapachula
					28.75	28.75	28.75	100.00	92 - Soconusco
					40.00	40.00	2.00	5.00	86 - San Juan Cancuc
					20.00	10.00	9.25	92.50	77 - Pijijapan
					170,918.44	170,918.44	170,918.44	100.00	76 - Pochucuc
					60.00	60.00	41.47	69.12	75 - Pantepéc
					10.00	40.00	13.80	34.50	73 - Palenque
					15.38	15.38	13.03	84.72	60 - Marapa de Madero
					20.00	40.00	18.40	46.00	52 - La Libertad
					10.00	10.00	10.00	100.00	33 - El Porvenir
					20.43	20.43	20.43	100.00	30 - Chicomuceloo
					3,936.31	0.00	0.00	N/A	17 - Catazajá
<b>Componente</b>	<b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b>	<b>(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año/Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)*100</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficiencia-Anual</b>	<b>12,421,351.96</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>Municipal</b>
<b>07-CHIAPAS</b>									
					12.00			N/A	7 - Amatenango de la Frontera
					86,949,051.72			N/A	117 - Yajalón
					0.00			N/A	112 - Unión Juárez
					100.00			N/A	92 - Soconusco
					100.00			N/A	73 - Palenque
					100.00			N/A	60 - Marapa de Madero
					100.00			N/A	52 - La Libertad
<b>Componente</b>	<b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b>	<b>Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio*100</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficiencia-Anual</b>	<b>14,491,553.86</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>Municipal</b>
<b>07-CHIAPAS</b>									
					74.00			N/A	7 - Amatenango de la Frontera
					86,949,051.72			N/A	117 - Yajalón
					50.00			N/A	112 - Unión Juárez
					5.51			N/A	92 - Soconusco
					100.00			N/A	73 - Palenque
					41.95			N/A	60 - Marapa de Madero
<b>Componente</b>	<b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b>	<b>(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/número total de municipios)*100</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Gestión-Eficiencia-Trimestral</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b> Estatal</b>
<b>07-CHIAPAS</b>									
					100.00			0.00	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.</b>									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos</b>									
7 - Amatenango de la Frontera LAS OBRAS SE EJECUTARON HASTA EL 50% DEBIDO A LAS LLUVIAS QUE HAN HABIDO LA META ERA EL 60% PERO CASI SE CUMPLE									
117 - Yajalón En el segundo trimestre hemos un 20% de avance de las metas planeadas.									
116 - Villaflores NO EXISTE EN LO CORRESPONDIENTE A ESTE TRIMESTRE, NI METAS PLANEADAS, PORQUE EL PRESUPUESTO DE ESTOS PROYECTOS AUN SE ESTAN ELABORANDO									
112 - Unión Juárez ALGUNAS OBRAS DE PAVIMENTACIÓN LLEVAN INCLUIDO EL AGUA Y DRENAJE									
98 - Tapachula porcentaje aplicado en servicios básicos									
92 - Soconusco									
86 - San Juan Cancuc ninguna									
77 - Pijijapan SE ALCANZO LA META PLANEADA POR BUENAS METAS PROGRAMADAS EN EL AVANCE DE LAS OBRAS									
76 - Pochucuc NINGUNO									
75 - Pantepéc al segundo trimestre únicamente se invito de electrificación rural y de colonias pobre									
73 - Palenque 5.20									
60 - Marapa de Madero LAS METAS ALCANZADAS REPORTADAS AL TRIMESTRE CUMPLIO CON 1.34% DE AVANCE									
52 - La Libertad 6.6									
33 - El Porvenir proyectos en gestan									
30 - Chicomuceloo no hay variación									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo</b>									
7 - Amatenango de la Frontera POR SER 2DO TRIMESTRE SE LLAVA EL 50 % DE LAS OBRAS, RECURSO INVERTIDO EN EDUCACION Y SALUD									
117 - Yajalón Estamos en el proceso de integración de expedientes para la ejecución de recursos estas etiquetas									
116 - Villaflores NO EXISTE EN LO CORRESPONDIENTE A ESTE TRIMESTRE, NI METAS PLANEADAS, PORQUE EL PRESUPUESTO DE ESTOS PROYECTOS AUN SE ESTAN ELABORANDO									
112 - Unión Juárez ESTAN POR INICIAR OTROS PROYECTOS EN EDUCACION Y CAMINOS									
98 - Tapachula porcentaje invertido en integración y desarrollo									
92 - Soconusco									
86 - San Juan Cancuc ninguna									
77 - Pijijapan CIRCUNSTANCIAS CLIMATOLOGICAS IMPIDIERON CUMPLIR AL 100% LO PLANEADO									
76 - Pochucuc NINGUNO									
75 - Pantepéc al segundo trimestre solo se invitó en caminos rurales									
73 - Palenque 0									
60 - Marapa de Madero LAS METAS ALCANZADAS AL TRIMESTRE ES DEL 25.66%									
52 - La Libertad 21.6									
33 - El Porvenir ninguna variación									
30 - Chicomuceloo No hay variación									
<b>Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal</b>									
7 - Amatenango de la Frontera OBRAS DE URBANIZACION SE EJECUTA CON SOLVENCIA Y SATISFACCION CON UN 80% EN PROMEDIO DE EJECUCION.									
117 - Yajalón No concuerdan en la integración de expedientes de esta etiqueta.									
116 - Villaflores NO EXISTE EN LO CORRESPONDIENTE A ESTE TRIMESTRE, NI METAS PLANEADAS, PORQUE EL PRESUPUESTO DE ESTOS PROYECTOS AUN SE ESTAN ELABORANDO									
112 - Unión Juárez SE INICIARON OBRAS DE PAVIMENTACION CON AGUA Y DRENAJE									
98 - Tapachula porcentaje aplicado en urbanización municipal									
92 - Soconusco METAS REALIZADA AL SEGUNDO TRIMESTRE									
86 - San Juan Cancuc ninguna									
77 - Pijijapan CIRCUNSTANCIAS CLIMATOLOGICAS IMPIDIERON ALCANZAR LA META ESTABLECIDA									
76 - Pochucuc NINGUNO									
75 - Pantepéc al segundo trimestre se invitó en el rubro de urbanización									
73 - Palenque 13.8									
60 - Marapa de Madero LAS METAS ALCANZADAS AL TRIMESTRE ES DEL 13.03%									
52 - La Libertad 18.4									
33 - El Porvenir ninguna									
30 - Chicomuceloo No hay variaciones									
17 - Catazajá									
<b>Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)</b>									
7 - Amatenango de la Frontera									
117 - Yajalón									
112 - Unión Juárez									
92 - Soconusco									
73 - Palenque									
60 - Marapa de Madero									
52 - La Libertad									
<b>Porcentaje de ejecución de los recursos en el año</b>									
7 - Amatenango de la Frontera									
117 - Yajalón									
112 - Unión Juárez									
92 - Soconusco									
73 - Palenque									
60 - Marapa de Madero									
<b>Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad</b>									
0 - COBERTURA ESTATAL. Se reporta el avance en cero debido a que no podemos dar una cifra de municipios que cumplieron ya que la información encontrada no es segura debido a la inconsistencia del sistema de información existen errores.									
<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>									
Programa presupuestario	1005	FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
<b>Clasificación Funcional</b>									



<b>07-CHAPAS</b>										
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Aseoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	50.00	52.50	105.00	Administración Pública Federal
	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.76	76.00	Estatal
<b>07-CHAPAS</b>										
						1.00	1.00	0.76	76.00	0 - COBERTURA ESTATAL

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.

**Variación de personas en inseguridad alimentaria**  
Sin información

**Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I destinados a otorgar apoyos alimentarios**  
0 - COBERTURA ESTATAL

**Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia**  
Sin información

**Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas** Causa: Pam este segundo trimestre se estableció un calendario con 11 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizar sin ningún contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta planeada. Otros Motivos:

Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria  
0 - COBERTURA ESTATAL. EN ESTE SEGUNDO TRIMESTRE SE PROPORCIONARON 20,742.23 APOYOS ALIMENTARIOS. EN EL PRIMER TRIMESTRE SE PROPORCIONARON 10,184.11 APOYOS ALIMENTARIOS. MISMO QUE NO SE REFLEJARON EN EL PRIMER TRIMESTRE.

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	L007 FAM Infraestructura Educativa Básica	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional</b>	1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		

RESULTADOS											
INDICADORES											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a ampliar y/o mejorar las oportunidades educativas mediante la construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura de la educación básica, media superior y superior.	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos matriculados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
						0.00				N/A	0 - COBERTURA ESTATAL

Fin	Porcentaje de absorción educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
Fin	Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currículo son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
Propósito	Los alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
Componente	Infraestructura para educación básica construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N / Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
	Infraestructura para educación media superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación media superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N / Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N / Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>											
Actividad	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N / Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	#####	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
						#####				N/A	0 - COBERTURA ESTATAL

Fin	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N / Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS - Sin Información -</b>										
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N / Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.

Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB  
0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de absorción educación media superior

Porcentaje de absorción educación superior

Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa

Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa

Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa

Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.

Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.

Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.

Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica

0 - COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior

Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior											
DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1009	FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416- Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2- Desarrollo Social		Función	5- Educación		Clasificación Funcional Subfunción	2- Educación Media Superior		Actividad Institucional	8- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir en la formación tecnológica y en el abaratación del rezago educativo de las personas, mediante la prestación de servicios del CONALEP y la educación para los adultos.		Impacto al rezago educativo.	$[(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundario en el año 0}) / (\text{El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año 1-1}) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
Fin	Eficiencia terminal del sistema CONALEP		Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2 X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.		Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	$[(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año 0}) / (\text{El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año 1-1}) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
Propósito	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP		(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
Componente	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.		Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	(Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N / Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.		Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$[(\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año 0}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año 0}) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	36.00	13.50	23.00	170.37	Estatal
<b>07-CHAPAS</b>											
	Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.		$[(\text{Número de personas que concluyen primaria en el año 0}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año 0}) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	22.00	10.30	13.60	132.04	0- COBERTURA ESTATAL	
<b>07-CHAPAS</b>											
	Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.		$[(\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año 0}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año 0}) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	23.70	11.70	16.40	140.17	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
	Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.		$[(\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año 0}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año 0}) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	23.70	11.70	16.40	140.17	0- COBERTURA ESTATAL	
<b>07-CHAPAS</b>											
Actividad	Recursos del FAETA en educación tecnológica.		Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica	(Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.		Exámenes acreditados.	$[(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados}) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	69.90	69.90	73.00	104.43	Estatal
<b>07-CHAPAS</b>											
	Certificados entregados.		$[(\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria}) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.00	75.60	94.50	125.00	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.		Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.	(Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>											
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.											
Impacto al rezago educativo.											
Eficiencia terminal del sistema CONALEP											
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.											
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP											
Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP											
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.											
0- COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance de 9.5 porcentuales											
Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.											
0- COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance 3.1 puntos porcentuales en relación a la meta.											
Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.											
0- COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance de 7 puntos porcentuales con relación a la meta.											
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica											
Exámenes acreditados.											
0- COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance de 3.1 puntos porcentuales en relación a la meta.											
Certificados entregados.											
0- COBERTURA ESTATAL. Los logros acumulados reflejan un avance de 18.9 puntos porcentuales con relación a la meta.											
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.											
DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1011	FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416- Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	1- Gobierno		Función	7- Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Clasificación Funcional Subfunción	4- Sistema Nacional de Seguridad Pública		Actividad Institucional	9- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Componente	NA	Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33	$P = ((\text{ECP} * \text{P} * \text{S}) + (\text{E} * \text{A} * \text{C} * \text{O} * \text{S})) * 100$ P: Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. EP: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada programados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EC: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada capacitados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas. EA: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada aprobados conforme a los estándares de aprovechamiento establecidos por la academia, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	33.22	0.00	0.00	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
						100.00	33.22	0.00	0.00	0- COBERTURA ESTATAL	
Actividad	NA	Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33	$[(\text{PEPP} * \text{U} * \text{S}) + (\text{MA} * \text{MP} * \text{U} * \text{S})] * 100$ P: Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. PE: Presupuesto ejercido del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. PP: Presupuesto programado del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MA: Meta alcanzada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas. MP: Meta programada del Ramo 33 en el eje de profesionalización en sus vertientes de seguridad pública y procuración e impartición de justicia en el ejercicio fiscal corriente de las 32 entidades federativas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	33.22	0.00	0.00	Estatal	

