

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores										
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Específique	Frecuencia de Medición	Línea Base			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor
<b>7-CHIAPAS</b>												
<b>APORTACIONES FEDERALES</b>												
<b>FAEB</b>												
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>												
<b>Propósito</b>	El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Índice de Cobertura de Educación Básica											
	Eficacia	Estratégico	$ICEB_j = (APre_{j,n} + APK_{j,n} + ASE_{j,n} / Ptot4 - 14_{j,n}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	108.20	108.20
<b>Propósito</b>	El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Tasa de Terminación de Educación Básica											
	Eficacia	Estratégico	$TTEB_{j,n} = (E_{Sec_{j,n}} / PT15_{j,n}) * 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Descendente	2008	65.87	0.00
<b>Propósito</b>	El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Índice de variación de Logro Educativo.											
	Calidad	Estratégico	$IVLEd = (FLE_{j,n} / FLE_{j,n-1}) - 1) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	58.40	
<b>FASSA</b>												
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>												
<b>Propósito</b>	El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente											
	Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS-Oportunidades / Nacimientos estimados en	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	42.31	62.22
<b>Propósito</b>	El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad											
	Eficacia	Gestión	$[(Eficiencias\ de\ duración\ municipal\ X\ Factor\ de\ Riesgo) / Total\ de\ Municipios] \times 100$	Relativa	Promedio		Trimestral	Si	Constante	2008	48.81	80.64
<b>Propósito</b>	El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social											
	Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	22.68	7.50
<b>FAIS</b>												
<b>FISE</b>												
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>												
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISE, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal											
	Eficacia	Gestión	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que benefician a más de un municipio en el año/Recursos	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	99.41	
<b>FISM</b>												
<b>1-Acacoyagua</b>												
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos											
	Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+)	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	27.90	0.00
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo											
	Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	4.61	0.00
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal											
	Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	54.08	0.00
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)											
	Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2008	62.00	0.00
<b>6-Amatán</b>												
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos											
	Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+)	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	28.85	50.00
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo											
	Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	41.55	50.00
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal											
	Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	22.29	50.00
<b>10-Arriaga</b>												
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal											
	Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	24.93	24.93
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)											
	Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	8.54	8.54

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio		Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores											
			Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				
										Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada
<b>7-CHIAPAS</b>														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	44.32	44.32
16-Cacahoatán														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	20.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	14.62	30.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	51.04	30.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	89.48	30.00
25-Chapultenango														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	33.17	0.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00	0.00
34-Escuintla														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	2,381,253.00	1,898,403.33
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	2,218,225.00	3,281,053.90
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	2,596,745.00	3,044,306.96
41-Huixtla														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.48	15.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	0.02	8.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	0.21	10.00
45-Ixtapangajoyá														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	20.00
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	2.00
46-Jiquipilas														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	25.00
48-Juárez														
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,													

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		25.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		25.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	100.00		25.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		25.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>53-Las Margaritas</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	82.40		35.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>55-Las Rosas</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	23.84		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	20.50		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	49.40		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>58-Maravilla Tenejapa</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	10.00		20.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00		30.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>66-Nicolás Ruiz</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	7,512,962.00		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>67-Ocosingo</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	5.12		50.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	17.72		40.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Línea Base			
											Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	27.15		30.00
<b>76-Pichucalco</b>														
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		23.99
<b>78-Pueblo Nuevo Solistahuacán</b>														
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	28.50		23.97
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	4.48		0.00
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	35.53		35.25
<b>85-San Fernando</b>														
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	300,048.00		3,256,667.67
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	8.92		8.92
<b>86-San Juan Cancuc</b>														
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00		33.33
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00		33.33
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00		33.33
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00		0.00
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00		0.00
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(numero de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00		0.00
<b>89-Siltepec</b>														
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	12.00		0.00
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	59.00		0.00
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	23.00		0.00
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(numero de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	17,096,019.00		17,096,019.00
<b>92-Socoltenango</b>														
Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	32.60		30.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	16.00		30.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	41.70		30.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	30.00		30.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	30.00		30.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00		25.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>96-Suchiate</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	4,147,262.10		45.28
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>98-Tapachula</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	70.00		20.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00		20.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	60.00		20.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>101-Tecpatán</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.21		0.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.26		0.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>108-Tuxtla Gutiérrez</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	31.02		12.97
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00		0.00
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	54.91		55.72
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	63.70		61.60
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	70.41		64.30
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
<b>112-Unión Juárez</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>P-CHIAPAS</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	25.66	40.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	23.68	40.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	45.71	40.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
<b>117-Yajalon</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	86.48	42.49	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	39.39	39.39	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	1.80	1.12	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	87.12	87.12	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,														
<b>FORTAMUN</b>														
<b>6-Amatan</b>														
El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	90.86	50.00	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	No	Ascendente	2008	26.73	50.00	
<b>10-Arriaga</b>														
El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	46.17	46.17	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	40.18	40.18	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = ((Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.39	1.25	
<b>16-Cacahoatán</b>														
El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	92.48	25.00	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2008	41.19	30.00	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = ((Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	83.38	30.00	
<b>25-Chapultenango</b>														
El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	84.52	54.55	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.57	8.41	
<b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	41.70		20.00
<b>27-Chiapa de Corzo</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.54		0.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.54		0.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.54		0.00
<b>34-Escuintla</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	2,691,110.00		885,875.00
<b>41-Huixtla</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	85.00		20.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	96.00		25.00
<b>45-Ixtapangajoyá</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	100.00		25.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	No	Constante	2009	0.00		668,804.24
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		25.00
<b>48-Juárez</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		50.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		50.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00		25.00
<b>52-La Libertad</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	30.00		25.00
<b>53-Las Margaritas</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	17.32		25.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Regular	2008	57.04		25.00
<b>55-Las Rosas</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	66.94		50.00
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
Indice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Descendente	2009	18.18	50.00	
<b>66-Nicolás Ruiz</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	188,171.00	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	50.00	
<b>67-Ocosingo</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	56.25	30.00	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Constante	2009	10.58	40.00	
<b>76-Pichucalco</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	67.25	67.25	
<b>78-Pueblo Nuevo Solistahuacán</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	641.07	87.70	
<b>85-San Fernando</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	11,760,600.00	0.00	
<b>86-San Juan Cancuc</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.33	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	33.33	
<b>89-Siltepec</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	99.00	0.00	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2008	23.00	0.00	
<b>92-Socotlán</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	30.00	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	30.00	
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	30.00	
<b>96-Suchiate</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	3,711,637.70	89.81	

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
<b>98-Tapachula</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	90.00	20.00	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	80.00	20.00	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	80.00	20.00	
<b>101-Tecpatán</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	67.73	48.72	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Constante	2008	7.63	0.00	
<b>108-Tuxtla Gutiérrez</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	100.00	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2009	1.54	0.77	
<b>109-Tuxtla Chico</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00	30.00	
<b>110-Tuzantán</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	76.00	25.00	
<b>112-Unión Juárez</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	58.91	61.00	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Ascendente	2008	3.65	25.00	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	91.84	40.63	
<b>117-Yajalón</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de	Trimestral	Si	Constante	2009	9.69	9.69	
<b>FAM</b>														
<b>ASISTENCIA SOCIAL</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito	El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	Calidad	Estratégico	$ApAlimFO + ApAlimCQ / ApAlimTot$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	Si	Regular	2009	1.78	1.00	
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito	El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)	Eficacia	Estratégico	$ATEB i = (RAFAMB i_n / RRO i_n) * ABEBas i_n$	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente	2009	6,342,199.28 0.00	126,656,870.00	
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito	El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al													

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Línea Base				
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	
<b>7-CHIAPAS</b>														
Indice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATE_{Sup\_i} = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$	Relativa	Pesos	Anual	Si	Ascendente	2009	1,434,044.00	0.00	22,370,271.00	
<b>FASP</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de														
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$P = \{ [(EC / EP) \times 0.5] + [(EA / EC) \times 0.5] \} \times 100$	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	0		0.00		
Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de														
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	$P = ((PE/PP)^{0.5} + MA/MP^{0.5}) \times 100$	Relativa	Porcentaje	Anual	Si	Ascendente	0		0.00		
Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de														
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Computo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$	Relativa	Minuto por usuario	Trimestral	Si	Ascendente	0		0.00		
<b>FAETA</b>														
<b>EDUCACIÓN TECNOLÓGICA</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base														
Indice de Incremento de Matricula		Eficacia	Estratégico	$INCMat_i = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) \times 100$	Relativa	Alumno	Anual	No	Ascendente	2008	5,087.00			
Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base														
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	$ETCONALEP_j = (EjCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) \times 100$	Relativa	Alumno	Anual	No	Ascendente	2006	2,159.00			
<b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base														
Indice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) \times 100$	Relativa	Adulto y joven	Anual	Si	Ascendente	2008	1,944,344.00		1,287.00	
<b>FAFEF</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los														
Indice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) \times 100$	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2008		33.75		
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los														
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) \times 100$	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2008		7.85		
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los														
Indice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SDD / IED) \times 100$	Relativa	Porcentaje	Anual	No	Descendente	0		0.00		
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los														
Indice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMi / MPIi)) \times 100$	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2008		20.13		



















Metas Trimestrales	
Real	Justificación
0.00	No se presenta avance, debido a que la mayoría de las obras se encuentran en proceso
0.00	SE CONTINUA INSTRUMENTANDO LOS MECANISMOS PARA DAR
0.00	SE CONTINUA INSTRUMENTANDO LOS MECANISMOS PARA DAR
0.00	SE INFORMARÁ RESPECTO DE ESTE INDICADOR EN TANTO SE INICIE EL
0.00	El avance de este indicador se reportara en el tercer trimestre
0.00	El avance de este indicador se reportará en el tercer trimestre
1,916.00	El registro en este indicador acumula datos del primero y segundo trimestre. Primer
28.12	El avance se determina en base a los recursos de inversión ministrados al 30 de junio entre los
7.86	El avance es determinado en base a los ingresos locales recaudados de enero a
0.00	El estado no tiene deuda, adquirió financiamiento en el esquema de bursatilización.
0.00	En la fase de captura debido a la complejidad del indicador no se tiene meta programada.