

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio   | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|--|---|--|--|-------------------|-----------------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------|--------|-------|----------|--|
|  |   | Dimensión                                      | Tipo   | Método de Cálculo | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Específique | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |        |       |          |  |
|  |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año    | Valor | Planeada |  |
| <b>7-CHIAPAS</b>                                     |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>APORTACIONES FEDERALES</b>                        |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>FAEB</b>  |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>                           |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>Propósito</b>                                     | El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Índice de Cobertura de Educación Básica   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Estratégico                                    | $ICEB_j = (APre_{j,n} + APK_{j,n} + ASE_{j,n} / Ptot4 - 14_{j,n}) * 100$   | Relativa          | Alumno                      |                  | Anual       | No                        | Ascendente      | 2008                            | 108.20 |       | 108.20   |  |
| <b>Propósito</b>                                     | El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Tasa de Terminación de Educación Básica   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Estratégico                                    | $TTEB_{j,n} = (Esec_{j,n} / PT15_{j,n}) * 100$   | Relativa          | Tasa de variación           |                  | Anual       | No                        | Descendente     | 2008                            | 65.87  |       | 0.00     |  |
| <b>Propósito</b>                                     | El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Índice de variación de Logro Educativo.   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Calidad   | Estratégico                                    | $IVLEd = (FLE_{j,n} / FLE_{j,n-1}) - 1) * 100$   | Relativa          | Alumno                      |                  | Anual       | No                        | Ascendente      | 2008                            | 58.40  |       |          |  |
| <b>FASSA</b>   |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>                           |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>Propósito</b>                                     | El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Gestión  | Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS-Oportunidades / Nacimientos estimados en       | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | Si                        | Descendente     | 2008                            | 42.31  |       | 62.22    |  |
| <b>Propósito</b>                                     | El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad                |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Gestión  | $[(Eficiencias\ de\ duración\ municipal\ X\ Factor\ de\ Riesgo) / Total\ de\ Municipios] \times 100$                 | Relativa          | Promedio                    |                  | Trimestral  | Si                        | Constante       | 2008                            | 48.81  |       | 80.64    |  |
| <b>Propósito</b>                                     | El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social  |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Gestión  | Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de     | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Constante       | 2008                            | 22.68  |       | 7.50     |  |
| <b>FAIS</b>  |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>FISE</b>  |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>                           |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISE, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Gestión  | (Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que benefician a más de un municipio en el año/Recursos         | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Anual       | Si                        | Ascendente      | 2008                            | 99.41  |       |          |  |
| <b>FISM</b>  |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>1-Acacoyagua</b>                                  |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos  |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+)          | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Constante       | 2008                            | 27.90  |       | 0.00     |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Regular         | 2008                            | 4.61   |       | 0.00     |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Constante       | 2008                            | 54.08  |       | 0.00     |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)                              |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Gestión  | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Anual       | No                        | Constante       | 2008                            | 62.00  |       | 0.00     |  |
| <b>6-Amatán</b>                                      |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos  |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+)          | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Ascendente      | 2008                            | 28.85  |       | 50.00    |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Ascendente      | 2008                            | 41.55  |       | 50.00    |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Ascendente      | 2008                            | 22.29  |       | 50.00    |  |
| <b>10-Arriaga</b>                                    |   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal   |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Economía  | Gestión  | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Trimestral  | No                        | Ascendente      | 2009                            | 24.93  |       | 24.93    |  |
| <b>Propósito</b>                                     | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)                              |  |  |                   |                             |                  |             |                           |                 |                                 |        |       |          |  |
|  | Eficacia  | Gestión  | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa          | Porcentaje                  |                  | Anual       | No                        | Ascendente      | 2009                            | 8.54   |       | 8.54     |  |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio |  | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
|--|--|---|--|---------|--|-----------------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|--------------|--------------|
|  |  |   | Dimensión                                      | Tipo    | Método de Cálculo  | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |              |              |
|  |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor        | Planeada     |
| <b>7-CHIAPAS</b>                                     |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad   |   | Economía                                       | Gestión | (Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la             | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 44.32        | 44.32        |
| 16-Cacahoatán  |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00         | 20.00        |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 14.62        | 30.00        |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 51.04        | 30.00        |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00         | 0.00         |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |   | Eficiencia                                     | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100  | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2008 | 89.48        | 30.00        |
| 25-Chapultenango                                     |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 33.17        | 0.00         |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 60.00        | 0.00         |
| 34-Escuintla   |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Descendente                     | 2008 | 2,381,253.00 | 1,898,403.33 |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Descendente                     | 2008 | 2,218,225.00 | 3,281,053.90 |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Descendente                     | 2008 | 2,596,745.00 | 3,044,306.96 |
| 41-Huixtla   |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.48         | 15.00        |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Regular                         | 2008 | 0.02         | 8.00         |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | No              | Ascendente                      | 2008 | 0.21         | 10.00        |
| 45-Ixtapangajoyá                                     |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00         | 20.00        |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00         | 2.00         |
| 46-Jiquipilas  |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios, Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00         | 25.00        |
| 48-Juárez  |  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |
| Propósito  | Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |              |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio   | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
|--|---|--|---------|--|-----------------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|--------------|----------|-------|
|  |   | Dimensión                                      | Tipo    | Método de Cálculo  | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |              |          |       |
|  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor        | Planeada |       |
| <b>7-CHIAPAS</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       |          | 25.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       |          | 25.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |   | Eficiencia                                     | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)* 100  | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       |          | 25.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad   |   | Economía                                       | Gestión | (Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la             | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       |          | 25.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>53-Las Margaritas</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Regular                         | 2008 | 82.40        |          | 35.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00         |          |       |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     |                 |                                 | 0    | 0.00         |          |       |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>55-Las Rosas</b>  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 23.84        |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 20.50        |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 49.40        |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>58-Maravilla Tenejapa</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Regular                         | 2009 | 10.00        |          | 20.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 60.00        |          | 30.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>66-Nicolás Ruiz</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 7,512,962.00 |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>67-Ocosingo</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | No              | Ascendente                      | 2009 | 5.12         |          | 50.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | No              | Regular                         | 2009 | 17.72        |          | 40.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio   | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
|--|---|--|---------|--|-----------------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|---------------|----------|---------------|
|  |   | Dimensión                                      | Tipo    | Método de Cálculo  | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |               |          |               |
|  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor         | Planeada |               |
| <b>7-CHIAPAS</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Constante                       | 2009 | 27.15         |          | 30.00         |
| <b>76-Pichucalco</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+           | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00          |          | 23.99         |
| <b>78-Pueblo Nuevo Solistahuacán</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+           | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 28.50         |          | 23.97         |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales                | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 4.48          |          | 0.00          |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 35.53         |          | 35.25         |
| <b>85-San Fernando</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+           | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | No              | Regular                         | 2009 | 300,048.00    |          | 3,256,667.67  |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |   | Eficiencia                                     | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 8.92          |          | 8.92          |
| <b>86-San Juan Cancuc</b>  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+           | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          |          | 33.33         |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales                | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          |          | 33.33         |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          |          | 33.33         |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          |          | 0.00          |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |   | Eficiencia                                     | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          |          | 0.00          |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad   |   | Economía                                       | Gestión | (numero de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la             | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          |          | 0.00          |
| <b>89-Siltepec</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+           | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 12.00         |          | 0.00          |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 59.00         |          | 0.00          |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2008 | 23.00         |          | 0.00          |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad   |   | Economía                                       | Gestión | (numero de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la             | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Constante                       | 2009 | 17,096,019.00 |          | 17,096,019.00 |
| <b>92-Socoltenango</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |
| Propósito Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                    |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |               |          |               |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio   | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
|--|---|--|---------|--|-----------------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|--------------|----------|-------|
|  |   | Dimensión                                      | Tipo    | Método de Cálculo  | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |              |          |       |
|  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor        | Planeada |       |
| <b>7-CHIAPAS</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 32.60        |          | 30.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 16.00        |          | 30.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 41.70        |          | 30.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2008 | 30.00        |          | 30.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |   | Eficiencia                                     | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)*100   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 30.00        |          | 30.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad   |   | Economía                                       | Gestión | (Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la             | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 30.00        |          | 25.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>96-Suchiate</b>   |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 4,147,262.10 |          | 45.28 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>98-Tapachula</b>  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 70.00        |          | 20.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 60.00        |          | 20.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 60.00        |          | 20.00 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>101-Tecpatán</b>  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.21         |          | 0.00  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.26         |          | 0.00  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>108-Tuxtla Gutiérrez</b>  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos   |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos invertidos del firm en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 31.02        |          | 12.97 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo  |   | Economía                                       | Gestión | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 0.00         |          | 0.00  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal  |   | Economía                                       | Gestión | [(recursos del firm invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del firm en el   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 54.91        |          | 55.72 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) |   | Eficacia                                       | Gestión | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 63.70        |          | 61.60 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| Porcentaje de ejecución de los recursos en el año  |   | Eficiencia                                     | Gestión | (Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)*100   | Relativa                    | Porcentaje       |             | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 70.41        |          | 64.30 |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>112-Unión Juárez</b>  |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,             |   |  |         |  |                             |                  |             |                           |                 |                                 |      |              |          |       |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio  | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
|---|---|--|-------------|--|-----------------------------|------------------|--|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|-------|----------|--|
|   |   | Dimensión                                      | Tipo        | Método de Cálculo  | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique  | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |       |          |  |
|   |   |  |             |  |                             |                  |  |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor | Planeada |  |
| <b>P-CHIAPAS</b>  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos  |   | Economía                                       | Gestión     | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 25.66 | 40.00    |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo   |   | Economía                                       | Gestión     | [( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales               | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 23.68 | 40.00    |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal   |   | Economía                                       | Gestión     | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 45.71 | 40.00    |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| <b>117-Yajalón</b>  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos  |   | Economía                                       | Gestión     | [(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+]          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 86.48 | 42.49    |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal   |   | Economía                                       | Gestión     | [(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el   | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 39.39 | 39.39    |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)                      |   | Eficacia                                       | Gestión     | [(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el | Relativa                    | Porcentaje       |  | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 1.80  | 1.12     |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad                        |   | Economía                                       | Gestión     | (Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la             | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 87.12 | 87.12    |  |
| <b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios,                                  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| <b>FORTAMUN</b>   |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| <b>6-Amatán</b>   |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos          |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$  | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 90.86 | 50.00    |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | No              | Ascendente                      | 2008 | 26.73 | 50.00    |  |
| <b>10-Arriaga</b>   |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos          |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$  | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 46.17 | 46.17    |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 40.18 | 40.18    |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = ((Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPI)) * 100$   | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 0.39  | 1.25     |  |
| <b>16-Cacahoatán</b>  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos          |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$  | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 92.48 | 25.00    |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 41.19 | 30.00    |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = ((Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPI)) * 100$   | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 83.38 | 30.00    |  |
| <b>25-Chapultenango</b>   |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |
| El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos          |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$  | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 84.52 | 54.55    |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 0.57  | 8.41     |  |
| <b>Propósito</b> El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al                                      |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |       |          |  |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio  | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
|---|---|--|-------------|---|-----------------------------|------------------|--|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|--------------|------------|--|
|   |   | Dimensión                                      | Tipo        | Método de Cálculo   | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique  | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |              |            |  |
|   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor        | Planeada   |  |
| <b>7-CHIAPAS</b>  |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Índice de Logro Operativo   |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 41.70        | 20.00      |  |
| <b>27-Chiapa de Corzo</b>   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 99.54        | 0.00       |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 99.54        | 0.00       |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                    |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 99.54        | 0.00       |  |
| <b>34-Escuintla</b>   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 2,691,110.00 | 885,875.00 |  |
| <b>41-Huixtla</b>   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 85.00        | 20.00      |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                    |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 96.00        | 25.00      |  |
| <b>45-Ixtapangajoyá</b>   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | No              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       | 25.00      |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | No              | Constante                       | 2009 | 0.00         | 668,804.24 |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                    |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00         | 25.00      |  |
| <b>48-Juárez</b>  |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       | 50.00      |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       | 50.00      |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                    |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = \left( \frac{\text{Sumatoria de } i=1..n}{REI / TE} \right) * (AM / MPI) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00       | 25.00      |  |
| <b>52-La Libertad</b>   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | No              | Constante                       | 2009 | 30.00        | 25.00      |  |
| <b>53-Las Margaritas</b>  |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 17.32        | 25.00      |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = \left( \frac{FORTAMUNDF}{IPMD} \right)$  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Regular                         | 2008 | 57.04        | 25.00      |  |
| <b>55-Las Rosas</b>   |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = \left( \frac{Gof+Ga+Gsp+Gi}{GTFORTAMUN} \right) * 100$                          | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 66.94        | 50.00      |  |
| Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al  |   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |              |            |  |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio                       | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
|--|---|--|-------------|--|-----------------------------|------------------|--|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|---------------|------------|--|
|  |   | Dimensión                                      | Tipo        | Método de Cálculo  | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique  | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |               |            |  |
|  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor         | Planeada   |  |
| <b>7-CHIAPAS</b>                                     |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Fortalecimiento Financiero                 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                                  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Descendente                     | 2009 | 18.18         | 50.00      |  |
| 66-Nicolás Ruiz                                      |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$                | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                |                 |                                 | 0    | 0.00          | 188,171.00 |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Logro Operativo                            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMi / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 0.00          | 50.00      |  |
| 67-Ocosingo  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$                | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 56.25         | 30.00      |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Fortalecimiento Financiero                 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                                  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Constante                       | 2009 | 10.58         | 40.00      |  |
| 76-Pichucalco  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$                | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 67.25         | 67.25      |  |
| 78-Pueblo Nuevo Solistahuacán                        |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Fortalecimiento Financiero                 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                                  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 641.07        | 87.70      |  |
| 85-San Fernando                                      |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Logro Operativo                            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMi / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | No              | Regular                         | 2009 | 11,760,600.00 | 0.00       |  |
| 86-San Juan Cancuc                                   |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$                | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          | 33.33      |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Fortalecimiento Financiero                 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                                  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          | 0.00       |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Logro Operativo                            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMi / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 0.00          | 33.33      |  |
| 89-Siltepec  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$                | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 99.00         | 0.00       |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Fortalecimiento Financiero                 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                                  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 23.00         | 0.00       |  |
| 92-Socotlán  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Aplicación Prioritaria de Recursos         |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$                | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 30.00         | 30.00      |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Fortalecimiento Financiero                 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                                  | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 30.00         | 30.00      |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Logro Operativo                            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMi / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 30.00         | 30.00      |  |
| 96-Suchiate  |   |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al |  |             |  |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |               |            |  |
| Indice de Logro Operativo                            |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TEi) * (AMi / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 3,711,637.70  | 89.81      |  |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio       | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio  | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
|--|--|--|-------------|---|-----------------------------|------------------|--|---------------------------|-----------------|---------------------------------|------|----------------------|----------------|--|
|  |  | Dimensión                                      | Tipo        | Método de Cálculo   | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida | Especifique  | Frecuencia de<br>Medición | Línea Base      |                                 |      |                      |                |  |
|  |  |  |             |   |                             |                  |  |                           | Meta Acumulable | Comportamiento del<br>Indicador | Año  | Valor                | Planeada       |  |
| <b>7-CHIAPAS</b>   |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| <b>98-Tapachula</b>  |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos                 | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$             | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 90.00                | 20.00          |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero                         | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                               | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 80.00                | 20.00          |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                                    | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 80.00                | 20.00          |  |
| <b>101-Tecpatán</b>  |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos                 | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$             | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 67.73                | 48.72          |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero                         | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                               | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Constante                       | 2008 | 7.63                 | 0.00           |  |
| <b>108-Tuxtla Gutiérrez</b>                                |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos                 | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$             | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 100.00               | 100.00         |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero                         | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                               | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2009 | 1.54                 | 0.77           |  |
| <b>109-Tuxtla Chico</b>                                    |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                                    | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 0    | 0.00                 | 30.00          |  |
| <b>110-Tuzantán</b>  |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos                 | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$             | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 76.00                | 25.00          |  |
| <b>112-Unión Juárez</b>                                    |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos                 | Eficacia                                       | Estratégico | $IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$             | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 58.91                | 61.00          |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero                         | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                               | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 3.65                 | 25.00          |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo                                    | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (RE / TE) * (AM / MPi)) * 100$ | Relativa                    | Porcentaje       |  | Trimestral                | Si              | Ascendente                      | 2008 | 91.84                | 40.63          |  |
| <b>117-Yajalón</b>   |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero                         | Eficacia                                       | Estratégico | $IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$                               | Relativa                    | Otra             | Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de | Trimestral                | Si              | Constante                       | 2009 | 9.69                 | 9.69           |  |
| <b>FAM</b>   |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| <b>ASISTENCIA SOCIAL</b>                                   |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>                                 |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria      | Calidad  | Estratégico | $ApAlimFO + ApAlimCQ / ApAlimTot$                           | Relativa                    | Otra             | Proporción   | Trimestral                | Si              | Regular                         | 2009 | 1.78                 | 1.00           |  |
| <b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA</b>                 |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>                                 |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica) | Eficacia                                       | Estratégico | $ATEB i = (RAFAMB i_n / RRO i_n) * ABEBas i_n$              | Relativa                    | Otra             | Alumnos a beneficiar   | Anual                     | Si              | Ascendente                      | 2009 | 6,342,199.28<br>0.00 | 126,656,870.00 |  |
| <b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA</b> |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>                                 |  |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |
| Propósito  | El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al   |  |             |   |                             |                  |  |                           |                 |                                 |      |                      |                |  |

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

| Datos de Identificación<br>Programa, Fondo, Convenio  | Dependencia Federal que<br>coordina el Programa o<br>Convenio | Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
|---|---|--|-------------|---|-----------------------------|--------------------|-------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------|--------------|-------|---------------|--|
|   |   | Dimensión                                      | Tipo        | Método de Cálculo   | Tipo de Valor de la<br>Meta | Unidad de Medida   | Especifique | Frecuencia de<br>Medición | Meta Acumulable | Línea Base                      |              |       |               |  |
|   |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 | Comportamiento del<br>Indicador | Año          | Valor | Planeada      |  |
| <b>7-CHIAPAS</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Indice de Atención Infraestructura (Educación Superior)   |   | Eficacia                                       | Estratégico | $ATE_{Sup\_i} = (RAFAMS_{i,n} / RRQ_{i,n}) * ABESup_{i,n}$                      | Relativa                    | Pesos              | Anual       | Si                        | Ascendente      | 2009                            | 1,434,044.00 | 0.00  | 22,370,271.00 |  |
| <b>FASP</b>   |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de        |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33      |   | Eficacia                                       | Estratégico | $P = \{ [(EC / EP) \times 0.5] + [(EA / EC) \times 0.5] \} \times 100$          | Relativa                    | Porcentaje         | Trimestral  | Si                        | Ascendente      | 0                               | 0.00         |       |               |  |
| Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de        |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33  |   | Eficacia                                       | Gestión     | $P = ((PE/PP)^{0.5} + MA/MP^{0.5}) \times 100$                                  | Relativa                    | Porcentaje         | Anual       | Si                        | Ascendente      | 0                               | 0.00         |       |               |  |
| Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de        |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Computo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33 |   | Eficacia                                       | Estratégico | $T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)$   | Relativa                    | Minuto por usuario | Trimestral  | Si                        | Ascendente      | 0                               | 0.00         |       |               |  |
| <b>FAETA</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| <b>EDUCACIÓN TECNOLÓGICA</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base             |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Indice de Incremento de Matricula   |   | Eficacia                                       | Estratégico | $INCMat_i = (MCONALEP_{i,n} / MCONALEP_{i,n-1}) \times 100$                     | Relativa                    | Alumno             | Anual       | No                        | Ascendente      | 2008                            | 5,087.00     |       |               |  |
| Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base             |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Eficiencia Terminal CONALEP   |   | Eficacia                                       | Estratégico | $ETCONALEP_j = (EjCONALEP_{i,n} / NCONALEP_{i,n-2}) \times 100$                 | Relativa                    | Alumno             | Anual       | No                        | Ascendente      | 2006                            | 2,159.00     |       |               |  |
| <b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>   |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base             |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Indice de Rezago Educativo 15-39 años.  |   | Eficacia                                       | Estratégico | $REZ(15-39)_{i,n} = (1 - (ACEb_{15-39}_{i,n} / PTot_{15-39}_{i,n})) \times 100$ | Relativa                    | Adulto y joven     | Anual       | Si                        | Ascendente      | 2008                            | 1,944,344.00 |       | 1,287.00      |  |
| <b>FAFEF</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| <b>0-COBERTURA ESTATAL</b>  |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los              |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Indice de Impulso al Gasto de Inversión   |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IGI = (GI / IED) \times 100$   | Relativa                    | Porcentaje         | Trimestral  | Si                        | Ascendente      | 2008                            | 33.75        |       |               |  |
| Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los              |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Contribución al Fortalecimiento Financiero  |   | Eficacia                                       | Estratégico | $CFF = (IP / IED) \times 100$   | Relativa                    | Porcentaje         | Trimestral  | Si                        | Ascendente      | 2008                            | 7.85         |       |               |  |
| Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los              |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Indice de Impacto de Deuda Pública  |   | Eficacia                                       | Estratégico | $IDP = (SDD / IED) \times 100$  | Relativa                    | Porcentaje         | Anual       | No                        | Descendente     | 0                               | 0.00         |       |               |  |
| Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los              |   |  |             |   |                             |                    |             |                           |                 |                                 |              |       |               |  |
| Indice de Logro Operativo   |   | Eficacia                                       | Gestión     | $APMF = (Sumatoria de i=1..n (REi / TE) * (AMi / MPI)) \times 100$              | Relativa                    | Porcentaje         | Trimestral  | Si                        | Ascendente      | 2008                            | 20.13        |       |               |  |



















| Metas Trimestrales |   |
|--------------------|---|
| Real               | Justificación   |
| 0.00               | No se presenta avance, debido a que la mayoría de las obras se encuentran en proceso            |
| 0.00               | SE CONTINUA INSTRUMENTANDO LOS MECANISMOS PARA DAR  |
| 0.00               | SE CONTINUA INSTRUMENTANDO LOS MECANISMOS PARA DAR  |
| 0.00               | SE INFORMARÁ RESPECTO DE ESTE INDICADOR EN TANTO SE INICIE EL                                   |
| 0.00               | El avance de este indicador se reportara en el tercer trimestre                                 |
| 0.00               | El avance de este indicador se reportará en el tercer trimestre                                 |
| 1,916.00           | El registro en este indicador acumula datos del primero y segundo trimestre. Primer             |
| 28.12              | El avance se determina en base a los recursos de inversión ministrados al 30 de junio entre los |
| 7.86               | El avance es determinado en base a los ingresos locales recaudados de enero a                   |
| 0.00               | El estado no tiene deuda, adquirió financiamiento en el esquema de bursatilización.             |
| 0.00               | En la fase de captura debido a la complejidad del indicador no se tiene meta programada.        |