

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio		Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>7-CHIAPAS</b>															
<b>APORTACIONES FEDERALES</b>															
<b>FAIS</b>															
<b>FISM</b>															
<b>1-Acacoyagua</b>															
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos														
	Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ ]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	11.15	8.75			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo														
	Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	28.12	2.00			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal														
	Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	40.53	10.00			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)														
	Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	15.65	17.50			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año														
	Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No		2009	92.46	23.12			
<b>5-Altamirano</b>															
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos														
	Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ ]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	4,323,295.74	2,161,647.87			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo														
	Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	8,671,654.47	4,335,827.23			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal														
	Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	1,856,149.48	928,074.74			
<b>6-Amatán</b>															
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos														
	Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ ]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	27.27	50.00			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo														
	Economía	Gestión	[( Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	32.12	50.00			
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los Municipios,														













ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
	Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
								Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>7-CHIAPAS</b>														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio) * 100]	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	47.92	40.00		
<b>FORTAMUN</b>														
<b>1-Acacoyagua</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2009	84.83	21.00		
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada	Trimestral	No		2009	1,077.66	250.00		
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REi / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2009	87.82	21.75		
<b>5-Altamirano</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	4,263,348.35	2,131,674.17		
<b>6-Amatán</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	100.00	50.00		
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada	Trimestral	No	Ascendente	2009	27.00	50.00		
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Logro Operativo	Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REi / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	50.00		
<b>10-Arriaga</b>														
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	46.17	25.00		
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														
Índice de Fortalecimiento Financiero	Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada	Trimestral	Si	Ascendente	2009	40.18	25.00		
Propósito: El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al														





ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio		Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores																
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales					
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación			
<b>7-CHIAPAS</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																	
	Eficacia	Gestión	$APMF = ( \text{Sumatoria de } i=1 \dots n ( REI / TE ) * ( AMI / MPI ) ) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	20.24	50.00						
<b>41-Huixtla</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																	
	Eficacia	Estratégico	$IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	87.00	94.87						
<b>46-Jiquipilas</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																	
	Eficacia	Estratégico	$IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2009	15.00	35.00	35.00	NO EXISTE VARIACION				
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																	
	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra		Trimestral	Si		2009	25.00	35.00	35.00	NO EXISTE VARIACION				
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																	
	Eficacia	Gestión	$APMF = ( \text{Sumatoria de } i=1 \dots n ( REI / TE ) * ( AMI / MPI ) ) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2009	15.00	25.00	25.00	NO EXISTE VARIACION				
<b>55-Las Rosas</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																	
	Eficacia	Estratégico	$IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	40.99	25.00	40.99					
<b>67-Ocosingo</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																	
	Eficacia	Estratégico	$IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	66.34	14,093,517.60						
<b>73-Palenque</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																	
	Eficacia	Estratégico	$IAPR = (( Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2010	40,551,970.00	25.00	20.00	la tramitación de los expedientes técnicos se realiza lento, pero se ejecutan de acuerdo a las necesidades				
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																	
	Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada	Trimestral	No		2010	40,551,970.00	25.00	20.00	la tramitación de los expedientes técnicos es muy lenta, pero se ejecutan de acuerdo a las necesidades de los				
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																	
	Eficacia	Gestión	$APMF = ( \text{Sumatoria de } i=1 \dots n ( REI / TE ) * ( AMI / MPI ) ) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	40,551,970.00	25.00	20.00	la tramitación de expedientes técnicos es muy lenta, pero se ejecutan de acuerdo a las necesidades de los proyectos				
<b>85-San Fernando</b>																		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																	



ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
	Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
								Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>7-CHIAPAS</b>														
<b>103-Teopisca</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2009	100.00	30.00			
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Fortalecimiento Financiero														
Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra		Trimestral	No		2009	100.00	30.00			
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Logro Operativo														
Eficacia	Gestión	$APMF = ( Sumatoria de i=1...n ( REi / TE ) * ( AMi / MPI ) ) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	100.00	30.00			
<b>107-Tumbalá</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	39.32	30.00	39.66		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Fortalecimiento Financiero														
Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra		Trimestral	Si		2010	39.32	50.00	39.32	En este periodo no existe variación toda vez que se determino de manera exacta la planeación y las metas	
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Logro Operativo														
Eficacia	Gestión	$APMF = ( Sumatoria de i=1...n ( REi / TE ) * ( AMi / MPI ) ) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	185.94	60.00	185.00	las variaciones fueron determinadas de acuerdo a los ingresos propios recaudados por el municipio.	
<b>112-Unión Juárez</b>														
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	92.78	65.00			
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al													
Índice de Fortalecimiento Financiero														
Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada	Trimestral	Si	Ascendente	2009	27.36	50.00			