**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

## DATOS FINANCIEROS

**PRESUPUESTO TOTAL:** **$46,224,243.63**

| Función : | Subfunción : | | |
|---|---|---|---|
| **B** | **Justicia** | $46,224,243.63 | |
| | A Readaptación social | | $46,224,243.63 |

## FUENTE DE FINANCIAMIENTO

| **Fuente de Financiamiento:** | **$46,224,243.63** | **Sub Fuente de Financiamiento** | **$46,224,243.63** |
|---|---|---|---|
| Z Ingresos Propios, Participaciones e Incentivos | $46,224,243.63 | | |
| | | S Recursos del Ejercicio | $46,224,243.63 |

## MISIÓN

Ser el Órgano del Poder Judicial, rector de los criterios jurídicos de interpretación conforme a la Constitución Política del Estado de Chiapas y de las Leyes que de ella emanen.

## VISIÓN

Ser reconocido como el Órgano del Poder Judicial que garantiza la supremacía y control de la Constitución Local, mediante su interpretación oportuna y eficaz con base en el orden jurídico que conforma nuestro sistema estatal de Administración de Justicia.

## Objetivos del Milenio

| Objetivos / Metas / Indicadores | Numerador | Denominador | Presupuesto $ |
|---|---|---|---|

| EJE | OBJETIVO | OBJETIVOS DEL PLAN NACIONAL |
|---|---|---|
| 1 | | |
| | 01 | Garantizar la certeza jurídica y predictibilidad en la aplicación de la ley para toda la población. |
| | 02 | Garantizar el acceso de todos los ciudadanos a un sistema de justicia eficaz. |
| | 11 | Fomentar el desarrollo de una cultura de la legalidad. |
| 5 | | |
| | 04 | Mejorar la regulación, la gestión, los procesos y los resultados de la Administración Pública Federal para satisfacer las necesidades de los ciudadanos en cuanto a la provisión de bienes y servicios públicos. |

**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

| EJE | GPO. | POL. PUB. | No. OBJ. | OBJETIVOS DEL PLAN ESTATAL |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | Gobierno de Unidad y Promotor de la Democracia Participativa. |
| | 2 | | | Gobierno y Política. |
| | | 03 | | Derechos Humanos. |
| | | | 01 | Lograr que los servidores públicos actúen apegados al marco jurídico que regula su actuación con estricto respeto a los derechos fundamentales |
| 5 | | | | Estado de Derecho y Seguridad. |
| | 1 | | | Estado de Derecho. |
| | | 01 | | Cultura de la Legalidad. |
| | | | 01 | Impulsar reformas que impacten en el ámbito constitucional, administrativo, social y económico |
| 5 | | | | Estado de Derecho y Seguridad. |
| | 1 | | | Estado de Derecho. |
| | | 01 | | Cultura de la Legalidad. |
| | | | 03 | Impulsar entre los diversos actores de la sociedad la cultura de la legalidad |

| CLAVE ALINEACIÓN | NO. ESTR. | ESTRATEGIAS DEL PLAN ESTATAL |
|---|---|---|
| | 1 | Gobierno de Unidad y Promotor de la Democracia Participativa. |
| | 2 | Gobierno y Política. |
| | 03 | Derechos Humanos. |
| 120301 | 01 | Se sensibilizará a los servidores públicos fomentando en ellos un cambio de actitud |
| | 5 | Estado de Derecho y Seguridad. |
| | 1 | Estado de Derecho. |
| | 01 | Cultura de la Legalidad. |
| 510101 | 01 | Se propondrán al Poder Legislativo reformas constitucionales sustanciales que permitan la modernización del estado |
| | 5 | Estado de Derecho y Seguridad. |
| | 1 | Estado de Derecho. |
| | 01 | Cultura de la Legalidad. |
| 510103 | 01 | Se generarán eventos e instrumentos que permitan el fortalecimiento y difusión de la cultura jurídica y apego a una cultura de la legalidad |
| 510103 | | |
| 510103 | | |

**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

| CLAVE ALINEACIÓN | PROGRAMA | No. OBJ. | OBJETIVOS DEL PROGRAMA SECTORIAL |
|---|---|---|---|
| | R | | Prevención, Control y Fiscalización |
| 120301 | | 01 | Desarrollar programas de difusión, promoción y divulgación de la cultura de la transparencia y rendición de cuenta que vincule a la sociedad con el gobierno. |
| | F | | Gobierno |
| 510101 | | 07 | Llevar a cabo la revisión y actualización del Marco Jurídico Estatal a fin de que se encuentre en armonía con las necesidades de la sociedad. |
| | F | | Gobierno |
| 510103 | | 01 | Brindar a las entidades sociales, las herramientas jurídicas, que les permitan en un marco de derecho dirimir las controversias que les han impedido acceder a una etapa de definición y certeza jurídica. |
| 510103 | | 09 | Garantizar el respeto a los derechos humanos apegados al marco jurídico vigente. |
| | R | | Prevención, Control y Fiscalización |
| 510103 | | 02 | Promover una función pública transparente, honesta y responsable. |

| CLAVE ALINEACIÓN | No. OBJ. ESTRAT. | OBJETIVOS ESTRATÉGICOS |
|---|---|---|
| 101 510103 F01 | 01 | Cumplir los criterios emitidos sobre controversias constitucionales; las acciones de inconstitucionalidad, acciones por omisión legislativa así como cuestiones de inconstitucionalidad, por la posible contradicción de una norma general y la Constitución. |
| 102 510103 R02 | 02 | Administrar e impertir justicia en asuntos de su competencia, en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera completa, imparcial y gratuita. |
| 504 120301 R01 | 03 | Erigirse en Tribunal de sentencia y conocer de los juicios y procedimientos instaurados a los servidores públicos que incurran en actos u omisiones a que se refiere el título noveno de la Constitución Política Estatal. |
| 111 510101 F07 | 04 | Presentar al Congreso del Estado, iniciativas y decretos relacionados con la organización y funcionamiento de la administración de justicia. |
| 102 510103 F09 | 05 | Fortalecer la Administración de Justicia en los asuntos que se declaren fundada o no la solicitud de reconocimiento de inocencia. |

| INDICADORES ESTRATÉGICOS | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NO. DE OBJ. | NO. DE IND. | DIMENSIÓN DE EVALUACIÓN | NOMBRE DEL INDICADOR | DESCRIPCIÓN CUALITATIVA NUMERADOR/DENOMINADOR | CANTIDAD (NUMERADOR/DENOMINADOR) | | | | META DEL INDICADOR | | | |
| | | | | | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 |
| 01 | 01 | Eficiencia | Medios de Control Constitucional | Acuerdos emitidos / Controversias presentadas | 4.00 / 4.00 | 0.00 / 4.00 | 1.00 / 1.00 | 0.00 / 0.00 | 100.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00 % |
| 02 | 01 | Eficiencia | Asuntos Competenciales | Sentencias emitidas / Asuntos presentados | 14.00 / 14.00 | 9.00 / 14.00 | 10.00 / 17.00 | 5.00 / 5.00 | 100.00% | 64.29% | 58.82% | 100.00% |

**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

| INDICADORES ESTRATÉGICOS | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NO. DE OBJ. | NO. DE IND. | DIMENSIÓN DE EVALUACIÓN | NOMBRE DEL INDICADOR | DESCRIPCIÓN CUALITATIVA NUMERADOR/DENOMINADOR | CANTIDAD (NUMERADOR/DENOMINADOR) | | | | META DEL INDICADOR | | | |
| | | | | | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 |
| 02 | 02 | Eficiencia | Incompetencia por declinatoria | Sentencias emitidas / Asuntos presentados | 2.00 / 2.00 | 1.00 / 1.00 | 0.00 / 0.00 | 0.00 / 0.00 | 100.00% | 100.00% | 0.00 % | 0.00 % |
| 03 | 01 | Calidad | Procesos de Sancion Administrativa | Sanciones emitidas / Delitos presentados | 2.00 / 2.00 | 0.00 / 2.00 | 0.00 / 0.00 | 1.00 / 1.00 | 100.00% | 0.00% | 0.00 % | 100.00% |
| 04 | 01 | Eficiencia | Iniciativas de leyes o decretos | Reformas y adiciones presentadas / Reformas y adiciones propuestas | 1.00 / 1.00 | 0.00 / 1.00 | 1.00 / 1.00 | 0.00 / 0.00 | 100.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00 % |
| 05 | 01 | Eficiencia | Reconocimiento de inocencia | Sentencias emitidas / Asuntos presentados | 2.00 / 2.00 | 2.00 / 2.00 | 0.00 / 0.00 | 0.00 / 0.00 | 100.00% | 100.00% | 0.00 % | 0.00 % |

Dr. Juan Gabriel Coutiño Gómez

Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo

PODER EJECUTIVO
DEL ESTADO DE CHIAPAS

# GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS
## SECRETARÍA DE HACIENDA
## PRESUPUESTO DE EGRESOS 2012

## CARÁTULA DE PROYECTO INSTITUCIONAL
**(PESOS)**

Chiapas Gobierno del Estado
Secretaría de Hacienda

PTO2012-51

05/Junio/2012



**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

**CLAVE PRESUPUESTARIA:** BAF00I01A001

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Interpretación de la ley y aplicación de justicia

**COSTO DEL PROYECTO:** $46,224,243.63

### DATOS GENERALES

**TIPO DE PROYECTO:** Continuidad

**COBERTURA:** Estatal

**UNIDAD RESPONSABLE:** Secretaría General de Acuerdos y del Pleno

**PERIODO DE EJECUCIÓN:**

**INICIO:** 01/01/2012 **TERMINACIÓN:** 31/12/2012

**PROGRAMA ESPECIAL:** Programa normal de operación

### FUENTE DE FINANCIAMIENTO

| **Fuente de Financiamiento:** | **46,224,243.63** | **Sub Fuente de Financiamiento** | **46,224,243.63** |
|---|---|---|---|
| Z Ingresos Propios, Participaciones e Incentivos | **46,224,243.63** | S Recursos del Ejercicio | 46,224,243.63 |

### VINCULACIÓN

**Plan Nacional:** Eje 1 Estado de Derecho y Seguridad

Objetivo: Garantizar la certeza jurídica y predictibilidad en la aplicación de la ley para toda la población.

**Programa Sectorial :** F Gobierno

Objetivo: Brindar a las entidades sociales, las herramientas jurídicas, que les permitan en un marco de derecho dirimir las controversias que les han impedido acceder a una etapa de definición y certeza jurídica.

**Plan de Desarrollo Chiapas Solidario :** Eje 5 Estado de Derecho y Seguridad.

Objetivo: Impulsar entre los diversos actores de la sociedad la cultura de la legalidad

**ODM :** 0 No existe relación directa.

### PROPÓSITO INSTITUCIONAL

Ser el Órgano del Poder Judicial, rector de los criterios jurídicos de interpretación conforme a la Constitución Política del Estado de Chiapas y de las leyes que de ella emanen

PODER EJECUTIVO
DEL ESTADO DE CHIAPAS

# GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS
## SECRETARÍA DE HACIENDA
## PRESUPUESTO DE EGRESOS 2012

## CARÁTULA DE PROYECTO INSTITUCIONAL
**(PESOS)**

Chiapas Gobierno del Estado
Secretaría de Hacienda



**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

**CLAVE PRESUPUESTARIA:** BAF00I01A001

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Interpretación de la ley y aplicación de justicia **COSTO DEL PROYECTO:** $46,224,243.63

**MATRÍZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS**

| | Indicador | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Resumen Narrativo** | **Nombre del Indicador** | **Descripción Cualitativa Num / Dem** | **Cantidad Num / Den.** | **Meta Ind.** | **Tipo y Dimensión** |
| **Fin** | Garantizar una mayor certeza jurídica para toda la población, a través de una mejor interpretación y correcta aplicación de las leyes. | Legalidad Jurídica | Sentencias emitidas / Juicios resueltos | 18.00 / 18.00 | 100.00% | Estratégico / Eficiencia |
| **Propósito** | La población recibe una correcta administración e impartición de justicia. | Administración de Justicia. | Juicios resueltos / Juicios presentados | 18.00 / 18.00 | 100.00% | Estratégico / Eficiencia |
| **Componente** | Criterios referente a Control Constitucional emitidos | Medios de Control Constitucional | | 4.00 / 0.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |
| | Sentencias de decisión obligatoria emitidos. | Asuntos de competencia | | 14.00 / 0.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |

**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

**CLAVE PRESUPUESTARIA:** BAF00I01A001

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Interpretación de la ley y aplicación de justicia **COSTO DEL PROYECTO:** $46,224,243.63

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Actividad** | Ventilar Conflictos suscitados entre dos o más niveles de Gobierno Estatal. | Controversias constitucionales | 1.00 | 0.00 % | Estratégico / Economía |
| | Plantear la posible contradicción entre una norma general y la Constitución | Acciones de inconstitucionalidad. | 1.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |
| | Garantizar la Constitucionalidad de los actos legislativos. | Acciones por omisión legislativa. | 1.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |
| | Ventilar dudas sobre la Constitucionalidad o aplicación de una Ley local. | Cuestiones de inconstitucionalidad. | 1.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |
| | Resolver conflictos de competencia que se susciten entre Salas Regionales Colegiadas o entre juzgados de primera instancia de distinta jurisdicción. | Conflictos de competencia | 10.00 | 0.00 % | Estratégico / Economía |
| | Resolver casos de contradicción de criterios que se susciten entre las salas regionales colegiadas. | Contradicción de criterios | 2.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |
| | Ventilar dudas sobre la aplicación de leyes. | Interpretación Jurídica. | 1.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |
| | Resolver excusas planteadas por sus integrantes, para conocer los asuntos de la competencia del Tribunal Constitucional y acordar la sustitución que proceda. | Calificación de excusas | 1.00 | 0.00 % | Estratégico / Eficiencia |

**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

**CLAVE PRESUPUESTARIA:** BAF00I01A001

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Interpretación de la ley y aplicación de justicia **COSTO DEL PROYECTO:** $46,224,243.63

## INTERPRETACIÓN Y LÍNEA BASE DEL INDICADOR

| Nombre del Indicador | Interpretación | Línea Base | |
|---|---|---|---|
| | | Cant. Absoluta | Meta Estado % |
| Legalidad Jurídica | Eficiencia en la aplicación de Sentencias a los juicios resueltos por el Tribunal Constitucional | 0.00 | 0.00 |
| Administración de Justicia. | Eficiencia en la resolución de los juicios presentados ante el Tribunal Constitucional. | 0.00 | 0.00 |
| Medios de Control Constitucional | | 0.00 | 0.00 |
| Asuntos de competencia | | 0.00 | 0.00 |
| Controversias constitucionales | | 0.00 | 0.00 |
| Acciones de inconstitucionalidad. | | 0.00 | 0.00 |
| Acciones por omisión legislativa. | | 0.00 | 0.00 |
| Cuestiones de inconstitucionalidad. | | 0.00 | 0.00 |
| Conflictos de competencia | | 0.00 | 0.00 |
| Contradicción de criterios | | 0.00 | 0.00 |
| Interpretación Jurídica. | | 0.00 | 0.00 |
| Calificación de excusas | | 0.00 | 0.00 |

## Objetivos de Desarrollo del Milenio

| Objetivos / Metas / Indicadores | Numerador | Denominador | Presupuesto $ |
|---|---|---|---|
| | | | |

PODER EJECUTIVO
DEL ESTADO DE CHIAPAS

# GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS
## SECRETARÍA DE HACIENDA
## PRESUPUESTO DE EGRESOS 2012

## CARÁTULA DE PROYECTO INSTITUCIONAL
## (PESOS)

Chiapas Gobierno del Estado
Secretaría de Hacienda



**ORGANISMO PÚBLICO:** 301 03 Tribunal Constitucional

**CLAVE PRESUPUESTARIA:** BAF00I01A001

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Interpretación de la ley y aplicación de justicia

**COSTO DEL PROYECTO:** $46,224,243.63

| BENEFICIARIOS | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TIPO | CANT. TOTAL | GÉNERO | ZONA | | ORIGEN DE LA POBLACIÓN | | | | MARGINAL | | | | |
| | | | URBANA | RURAL | MESTIZA | INDÍGENA | INMIGRANTE | OTROS | MUY ALTA | ALTA | MEDIA | BAJA | MUY BAJA |
| Persona | 4,796,580 | **FEMENINO** | | | | | | | | | | | |
| | | 2,443,773 | 1,212,453 | 1,231,320 | 1,832,088 | 611,685 | 0 | 0 | 717,124 | 1,033,083 | 383,426 | 20,707 | 289,433 |
| | | **MASCULINO** | | | | | | | | | | | |
| | | 2,352,807 | 1,124,645 | 1,228,162 | 1,755,520 | 597,287 | 0 | 0 | 700,002 | 1,013,504 | 355,356 | 20,004 | 263,941 |

**Dr. Juan Gabriel Coutiño Gómez**

**Jefe Inmediato Superior al Líder del Proyecto**

**Lic. Carlos Sebastián Suárez Díaz**

**Líder del Proyecto**