

ÁMBITO NACIONAL

Dando cumplimiento a una serie de ordenamientos legales y de acuerdo con los lineamientos marcados en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, el Gobierno Federal presentó en el mes de junio de 2002 el Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo (PRONAFIDE) 2002-2006.

En términos generales el documento establece tres grandes vertientes:

- Instrumentar una serie de reformas estructurales a nivel microeconómico, traducidas en mayores tasas de crecimiento del producto, de la productividad, del empleo y de los salarios reales.
- Consolidar la estabilidad macroeconómica mediante una conducción eficiente de la política fiscal, buscando disminuir la dependencia de los ingresos petroleros. Igualmente se contempla reducir las presiones que el endeudamiento público ejerce sobre los mercados crediticios y las tasas de interés domésticas, buscando mantener la deuda pública en niveles sostenibles, que permita liberar recursos para el financiamiento de la inversión privada. Por último en esta instancia también se considera como medida prioritaria el abatimiento de la inflación, de tal manera que incida favorablemente en el poder adquisitivo de los trabajadores. En la medida que se logre lo anterior, será posible fortalecer las finanzas públicas.
- Implementar políticas orientadas a fortalecer el ahorro interno de la economía, que se traduzca en inversión de desarrollo y al mismo tiempo, a modernizar y consolidar el sistema financiero.

Por otra parte durante el ejercicio 2002, el principal reto de la política económica fue el de propiciar la recuperación de la economía, conservando el equilibrio dentro de un entorno externo caracterizado por un elevado grado de incertidumbre.

En mérito de ello, el programa económico definido en los Criterios Generales de Política Económica 2002, se plasmó con un enfoque escrupulosamente prudente, buscando conservar la estabilidad macroeconómica y sentar las bases de una recuperación rápida y sostenible.



POLÍTICA FISCAL

Durante el ejercicio 2002, el sector público en su conjunto registró un déficit de 75 mil 607 millones de pesos (mdp), equivalentes al 1.25 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB).

Este monto resultó superior al déficit aprobado originalmente por 40 mil 194 mdp, como resultado de la liquidación de Banrural y la creación de la Financiera Rural, cuyo impacto presupuestario fue autorizado por el H. Congreso de la Unión en diciembre de 2002¹.

Por su parte el balance primario, definido como la diferencia entre el ingreso total y el gasto distinto del costo financiero, se ubicó en 108 mil 965 mdp².

Cuadro 1

SITUACIÓN FINANCIERA DEL SECTOR PÚBLICO (Millones de Pesos)		
CONCEPTO	Enero – Diciembre 2002	
	Aprobado Original	Con Liquidación de Banrural ^{P./}
Balance Público	(40 194)	(75 607)
Balance Presupuestario	(40 194)	(72 086)
Ingreso Presupuestario	1 404 864	1 388 167
Gobierno Federal	1 026 236	989 282
Tributarios	806 300	729 430
No Tributarios	219 936	259 852
Organismos y Empresas	378 628	398 885
Pemex	144 043	149 847
Otros	234 585	249 038
Gasto Neto Presupuestario	1 445 058	1 460 253
Programable	1 008 274	1 060 896
No programable	436 784	399 357
Balance de Entidades bajo control Presupuestario Indirecto		(3 521)
Balance Primario	167 047	108 965

^{P./} Cifras Preliminares.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

POLÍTICA DE INGRESOS

Cuadro 2

INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO PRESUPUESTARIO (Millones de Pesos)				
CONCEPTO	Enero-Diciembre 2001		Composición %	
	2001	2002 ^{P./}	2001	2002 ^{P./}
TOTAL	1 271 646	1 388 167	100.0	100.0
Gobierno Federal	939 114	989 282	73.9	71.3
Tributarios	654 870	729 430	51.5	52.5
Impuesto sobre la renta	285 523	319 317	22.5	23.0
Impuesto al valor agregado	208 408	218 261	16.4	15.7
Producción y servicios	110 689	136 493	8.7	9.8
Importaciones	28 902	27 432	2.3	2.0
Bienes y servicios suntuarios		1 853		0.1
Otros impuestos ^{1./}	21 348	26 074	1.7	1.9
No tributarios	284 244	259 852	22.4	18.7
Derechos	203 752	158 507	16.0	11.4
Aprovechamientos	73 845	96 090	5.8	6.9
Otros	6 647	5 255	0.5	0.4
Organismos y empresas	332 532	398 885	26.1	28.7
Petróleos mexicanos	103 524	149 847	8.1	10.8
Otros	229 008	249 038	18.0	17.9

^{P./} Cifras preliminares.

^{1./} Incluye los impuestos sobre tenencia o uso de vehículos, sobre automóviles nuevos, a la exportación, sustitutivo del crédito al salario, accesorios y otros.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

En materia de ingresos públicos, las autoridades federales plantearon la necesidad de una reforma hacendaria a fin de fortalecer la recaudación de los impuestos, simplificar los trámites que deben seguir los contribuyentes y mejorar los procesos de vigilancia en el cumplimiento de sus obligaciones³.

Como resultado, los ingresos tributarios alcanzaron un monto de 729 mil 430 mdp, que representaron el 52.5 por ciento de los ingresos totales captados durante el ejercicio en análisis⁴, además crecieron 11.4 por ciento en términos nominales respecto a lo obtenido en 2001.

En su conjunto, los ingresos públicos sumaron un billón 388 mil 167 mdp⁵, cifra que representó 9.2 por ciento más a los obtenidos en 2001 por un billón 271 mil 646 mdp.

¹ Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública; pp. 17-18, SHCP.

² Íbid, p.18.

³ Criterios Generales de Política Económica 2002 (CGPE 2002) p. 32.

⁴ SHCP, Op. cit. p. 20.

⁵ Ídem.

POLÍTICA DE GASTO

La medida del Gobierno Federal de recortar el gasto por 10 mil 100 mdp, afectando al Programa de Apoyo para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (PAFEF) y al presupuesto de diversas dependencias y entidades, para compensar la caída de los ingresos respecto al presupuesto original, permitió atender necesidades apremiantes en áreas como educación, salud, seguridad pública e impartición de justicia.

Sin embargo, la totalidad de los recursos disminuidos al PAFEF fueron restituidos a las entidades federativas, con base en la recuperación lograda en los ingresos petroleros⁶.

Así, durante 2002 el gasto del sector público ascendió a un billón 460 mil 253 mdp⁷, lo que reflejó un incremento nominal del 10.0 por ciento si lo comparamos con cifras ejercidas en el año previo⁸, por un billón 327 mil 188 mdp.

Cuadro 3

GASTO TOTAL DEL SECTOR PÚBLICO PRESUPUESTARIO (Millones de Pesos)				
CONCEPTO	Enero-Diciembre		Composición %	
	2001	2002 ^{p./j}	2001	2002
TOTAL	1 327 188	1 460 253	100.0	100.0
Gasto Primario	1 178 978	1 281 894	85.7	87.8
Programable	937 214	1 060 896	70.5	72.7
No programable	241 764	220 998	15.1	15.1
Costo financiero ^{1./j}	148 210	178 359	14.3	12.2

^{p./j} Cifras preliminares.

^{1./j} Incluye los intereses, comisiones y gastos de la deuda pública, así como las erogaciones para saneamiento financiero y de apoyo a ahorradores y deudores de la banca.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Por lo que toca al gasto primario, definido como el gasto del sector público menos el costo financiero, éste fue de un billón 281 mil 894 mdp; de esta cifra el 82.8 por ciento correspondió al gasto programable y el 17.2 por ciento a erogaciones de carácter no programable⁹.

En cuanto a los recursos federalizados, la política de gasto confirmó el interés gubernamental por fortalecer el federalismo, por lo que la transferencia de recursos a Entidades Federativas se llevó a cabo bajo los principios de subsidiariedad, solidaridad, resarcitoriedad y corresponsabilidad definidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND).

Así también, tenemos que las Participaciones a las Entidades Federativas y Municipios ascendieron a 214 mil 891 mdp, el PAFEF a 14 mil 700 mdp y las Aportaciones del Ramo 33 a 241 mil 314 mdp, con crecimientos nominales del 9.1, 14.8 y 15.2 por ciento, respectivamente en relación al ejercicio 2001¹⁰.

POLÍTICA DE DEUDA PÚBLICA

Tal y como se previó en los Criterios Generales de Política Económica (CGPE) 2002, en términos generales el entorno internacional se mostró adverso, caracterizado por bajas tasas de crecimiento en las principales economías del mundo y por la incertidumbre en los mercados financieros internacionales.

En ese sentido, la política de deuda planteó que en materia de deuda externa se realizarían esfuerzos por buscar el refinanciamiento de los pasivos públicos en las mejores condiciones de plazo y costo, aprovechando oportunidades para capturar descuentos sobre nuestra deuda y liberar garantías, además de un techo nulo de endeudamiento neto.

Por otro lado se consideró prudente prever que el déficit del Gobierno Federal fuera cubierto en su totalidad con recursos provenientes del mercado interno¹¹.

Al cierre del ejercicio 2002, el saldo de la deuda pública externa neta fue de 75 mil 935 millones de dólares (mdd), cifra inferior en 711 mdd a la presentada al cierre de 2001. Este resultado fue originado por un desendeudamiento neto de 3 mil 242 mdd, por ajustes contables al alza de un mil 721 mdd y por una disminución de 809 mdd en los activos financieros del Gobierno Federal en el exterior.

Por su parte, el saldo de la deuda interna neta del Gobierno Federal al cierre del ejercicio 2002 se ubicó en 821 mil 287 mdp, monto superior en 130 mil 310 mdp al observado al cierre de 2001, que fue de 690 mil 977 mdp.

Entre los factores que provocaron este incremento se incluyen un endeudamiento neto de 135 mil 478 mdp, un incremento en las disponibilidades del Gobierno Federal por 13 mil 540 mdp y ajustes contables al alza por 8 mil 371 mdp derivados del efecto inflacionario de la deuda interna indizada a la inflación¹².

⁶ SHCP, Op. cit. p. 24.

⁷ *Ibid.*

⁸ CHPF 2001.

⁹ SHCP.

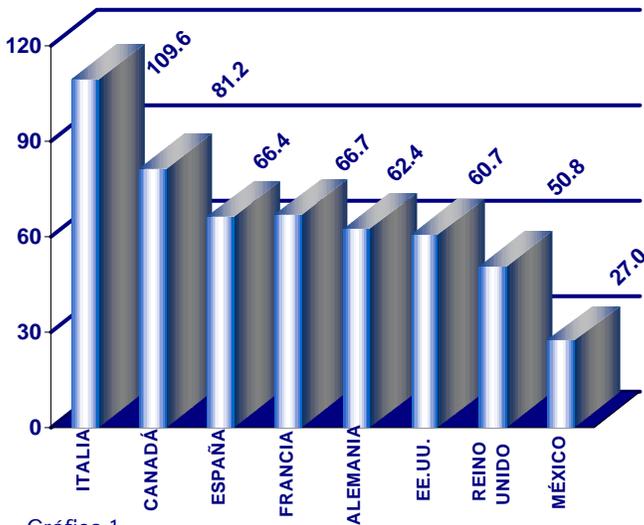
¹⁰ *Ibid.*

¹¹ CGPE 2002 Op. Cit. p. 35.

¹² SHCP Op. Cit. p. 38.

Por último, el nivel de la deuda del sector público respecto al PIB, se compara favorablemente en el contexto internacional, pues el país muestra una posición ventajosa respecto a la mayor parte de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)¹³.

COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE LA DEUDA PÚBLICA BRUTA TOTAL (% DEL PIB) 2002



Gráfica 1
Fuente: SHCP.

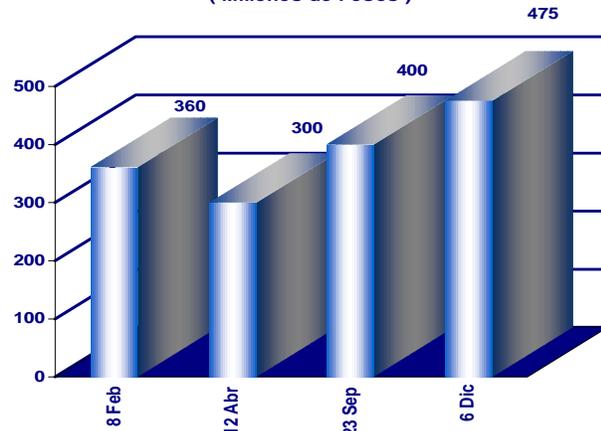
POLÍTICA MONETARIA

El Banco de México (BANXICO), congruente con su objetivo de inflación de 4.5 por ciento para el 2002, aplicó una política restrictiva a lo largo de ese año. Ante el deterioro en las expectativas inflacionarias, las autoridades aumentaron el “corto” en cuatro ocasiones.

Básicamente el “corto” son los recursos que el Banco Central deja de abastecer diariamente a los bancos (mercado de dinero), y su disminución o aumento, más que restar liquidez al sistema financiero, actúa como señal para que la banca comercial empuje las tasas de interés a la alza, sean abatidas las presiones cambiarias y se contengan las presiones inflacionarias.

Los retiros se efectuaron en los meses de febrero, abril, septiembre y diciembre por 360, 300, 400 y 475 mdp, respectivamente; este último históricamente el nivel más elevado aplicado por BANXICO desde 1998, que en aquella ocasión fue de 20 mdp.

EVOLUCIÓN DEL CORTO EN EL 2002 (Millones de Pesos)



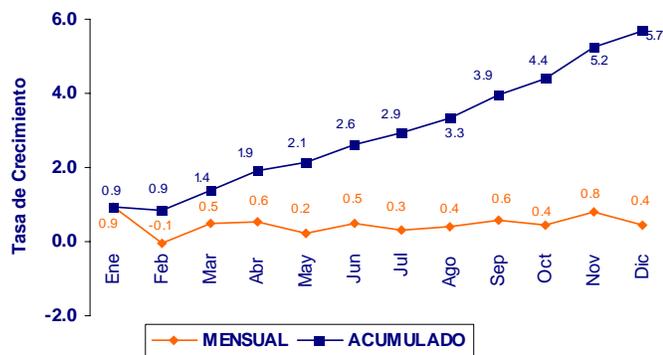
Gráfica 2
Fuente: BANXICO

INFLACIÓN

Tal como se ha mencionado, la meta inflacionaria se estimó en una tasa de 4.5 por ciento, misma que no se cumplió pues este indicador cerró en 5.7 por ciento, lo que significó 1.2 puntos porcentuales arriba de los pronósticos oficiales.

El comportamiento de la inflación, fue resultado principalmente por los incrementos en los precios de los servicios, la reducción parcial al subsidio de las tarifas eléctricas, el aumento en el precio del gas doméstico como consecuencia del incremento en la cotización internacional del petróleo, así como alzas en los precios de frutas y verduras.¹⁴

EVOLUCIÓN DE LA INFLACIÓN ENERO-DICIEMBRE DE 2002



Gráfica 3
Fuente: BANXICO

TASAS DE INTERÉS

Las autoridades federales estimaron en los CGPE 2002 una tasa promedio de 10.7 por ciento nominal para los Certificados de la Tesorería de la Federación (CETES) a 28 días.

¹³ Ibid. p. 39

¹⁴ SHCP, Op. Cit. p. 5.

Sin embargo, a consecuencia de los movimientos del peso así como del comportamiento de la inflación, a lo largo del año las tasas de interés mostraron un desempeño volátil.

En términos generales y a lo largo de 2002, las tasas de interés de CETES registraron una tendencia a la baja. Este comportamiento apoyado por la disminución en la percepción de riesgo país y por la decisión de la Reserva Federal Estadounidense (FED) de recortar en 50 puntos base, la tasa de fondos federales. Sin embargo las tasas de interés domésticas repuntaron al final del trimestre, reflejando la decisión tomada por BANXICO de aplicar el "corto", con el fin de inducir una inflexión a la baja de las expectativas inflacionarias.

Así, los CETES a 28 días se ubicaron en un promedio de 7.31 por ciento en el cuarto trimestre. Por su parte, la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE) alcanzó un nivel promedio de 8.43 por ciento y el Costo Porcentual Promedio (CPP) cerró en 5.33 por ciento¹⁵.

BASE MONETARIA

La base monetaria se conforma por la suma de billetes y monedas en circulación, además de los depósitos por parte de las instituciones bancarias en el BANXICO.

Al cierre del 2002, el saldo de la base monetaria se ubicó en 263 mil 937 mdp, 17.0 por ciento superior en términos nominales respecto a 2001. El incremento se explica, en gran medida, por la fortaleza de los fundamentales económicos, lo cual permitió que las tasas de inflación y de interés se mantuvieran en niveles bajos, así como por el incremento en los costos por disposición de efectivo para el público, derivados de la decisión de las instituciones financieras por aumentar sus ingresos por concepto de cobro de servicios¹⁶.



Gráfica 4

Fuente: BANXICO

¹⁵ SHCP, Op. Cit. p. 7.

¹⁶ Ibid, p. 9.

PRODUCTO INTERNO BRUTO

Durante el 2002, la economía mexicana registró un crecimiento a tasa anual de 0.9 por ciento en términos reales, medida a través del Producto Interno Bruto (PIB)¹⁷. Cifra que representó 0.8 puntos porcentuales por abajo de la estimación oficial, la cual se proyectó en 1.7 por ciento.¹⁸

Básicamente este resultado fue influenciado por el lento dinamismo de la economía de los Estados Unidos (E.U.), principal socio comercial de México. Asimismo hubieron factores internos que limitaron el crecimiento de la economía, tales como el empantanamiento por parte de los legisladores, a la reforma laboral y eléctrica, incidiendo en la productividad de las empresas.

Al analizar el comportamiento de los distintos sectores que comprenden la actividad productiva, el sector servicios creció 1.6 por ciento como resultado del incremento que tuvieron las ramas que lo integran, por lo que este sector fue el único que le dio el mayor sustento a la economía mexicana. El industrial no presentó crecimiento, mientras que el agropecuario decreció 0.4 por ciento en el periodo de referencia¹⁹.

En el cuarto trimestre de ese ejercicio, el PIB mostró un crecimiento de 1.9 por ciento en términos reales. En ese periodo el sector servicios creció 3.1 por ciento, como consecuencia de los incrementos que presentaron sus componentes, tales como el comercio, restaurantes y hoteles, transportes, comunicaciones, así como los servicios financieros.

El sector industrial se incrementó 0.9 por ciento real comparado al mismo periodo de 2001, producto de los crecimientos en la minería, manufacturas, generación de electricidad, gas y agua.

El agropecuario disminuyó 4.5 por ciento real, derivado de una revisión a la alza por parte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) de las cifras de 2001, que llevó a un crecimiento del PIB agropecuario de 3.3 por ciento en ese año y de 6.1 por ciento en el último trimestre, y también por los desastres naturales que afectaron la producción del agro mexicano²⁰.

Por otra parte, según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la inversión fija bruta durante el ejercicio presentó un descenso real del 1.3 por ciento en comparación al nivel registrado en 2001. Este comportamiento se debió por la caída que

¹⁷ SHCP, Comunicado de Prensa No. 17/2003 del 14/Feb/03 Internet, p. 2.

¹⁸ CGPE 2002, p. 51 Op. Cit.

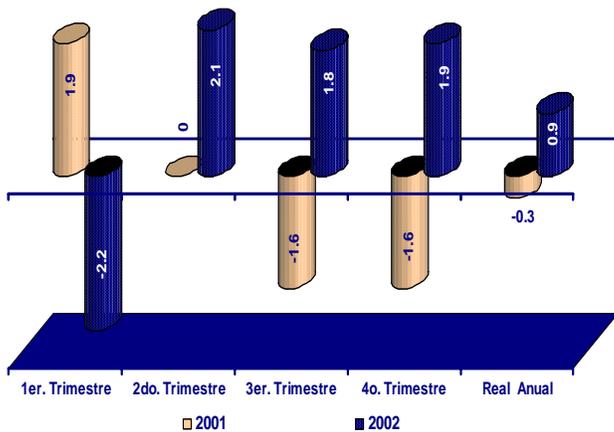
¹⁹ SHCP, Comunicado de Prensa No. 17/2003 del 14/Feb/03 Internet, p. 3.

²⁰ Ibid, p. 1

registró el gasto total de maquinaria y equipo, lo cual disminuyó 3.7 por ciento en comparación al año previo, como consecuencia de la contracción registrada en la de origen importado que cayó 5.5 por ciento, mientras que la nacional lo hizo en 0.6 por ciento.

Por su parte, la construcción fue el único componente de la inversión fija bruta que aumentó, al presentar un crecimiento a una tasa anual de 1.7 por ciento en el periodo enero diciembre de 2002²¹.

EVOLUCIÓN REAL DEL PIB ENERO-DICIEMBRE 2001-2002



Gráfica 5
Fuente: SHCP.

EMPLEO

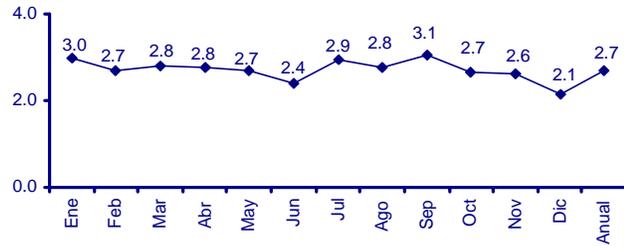
El empleo en México, medido por el número de asegurados permanentes y eventuales en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), aumentó a un ritmo moderado producto de la desaceleración de la actividad industrial.

Por su parte, el INEGI dio a conocer que de enero a diciembre de 2002 la Tasa de Desempleo Abierto (TDA) en promedio fue de 2.7 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), 0.2 puntos porcentuales superior a la que se observó en 2001 que fue de 2.4 por ciento.

A diciembre de 2002, el número de trabajadores asegurados en el IMSS fue de 15 millones 517 mil personas permanentes y eventuales, cantidad que equivale a un registro mayor de 387 mil asegurados respecto a 2001 que fue de 15 millones 130 mil empleados²².

²¹ SHCP, Comunicado de Prensa No. 25/2003 del 7/Mar/03.
²² Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LA TASA DE DESEMPLEO ABIERTO ENERO - DICIEMBRE DE 2002



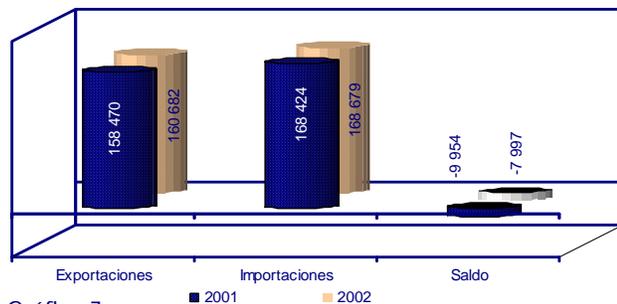
Gráfica 6
Fuente: INEGI

BALANZA COMERCIAL

Respecto al comercio exterior, el valor acumulado de las exportaciones en 2002 se ubicó en 160 mil 682 mdd, mientras que las importaciones se situaron en 168 mil 679 mdd. Como se observa, el saldo de la balanza comercial arroja un resultado deficitario por 7 mil 997 mdd, monto inferior en 19.7 por ciento al déficit del año previo que fue de 9 mil 954 mdd²³.

La disminución que presentó el déficit comercial, se explica básicamente por el incremento de las exportaciones petroleras, la contracción de la economía mexicana y la reducción del gasto interno que redujo las compras en el exterior.

EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL 2001-2002 (Cifras en Millones de Dólares)



Gráfica 7
Fuente: SHCP

AHORRO INTERNO

Al cierre del ejercicio 2002, el ahorro interno se ubicó en 16.8 por ciento como porcentaje del PIB, lo que significó una caída de 1.2 puntos porcentuales respecto a 2001 que fue de 18.0 por ciento, el nivel más bajo desde 1994, cuando ocurrió la crisis devaluatoria del país.

Las principales causas de la caída del ahorro interno, se debieron principalmente al bajo nivel de ingresos de las familias, la desconfianza en la estabilidad del peso, la pérdida relativa de competitividad en las tasas de interés así como por aquellos

²³ INEGI, Comunicado de Prensa, 10/Feb/2003 p. 1.

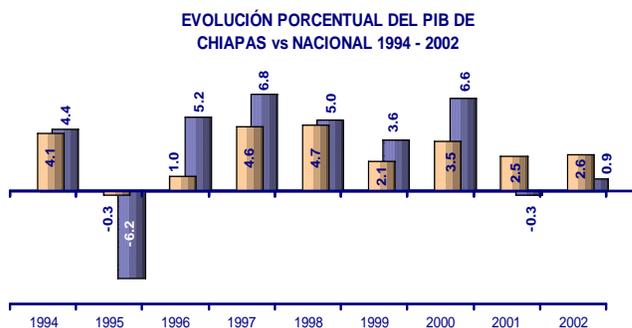
desempleados que se vieron obligados a gastar sus ahorros para contrarrestar la debilidad del ciclo económico.

En conclusión, el ahorro ha bajado porque las utilidades de las empresas han mermado en los últimos años y porque el Gobierno Federal no ha compensado esa pérdida de utilidades con mayores ahorros en su gasto público.

ÁMBITO ESTATAL

Pese a la lenta recuperación de la economía nacional, el desempeño de la actividad económica en Chiapas presentó un dinamismo favorable, traducido en un crecimiento real en el PIB de 2.6 por ciento, cifra superior al registrado un año antes, que fue de 2.5 por ciento y 1.7 puntos porcentuales por arriba del valor de la producción nacional.

En cifras monetarias, este indicador de la economía estatal representó un valor de 108 mil 709 mdp, que distribuida entre el total de la población de 3 millones 920 mil 892 habitantes, nos arroja un PIB per cápita equivalente a 27 mil 726 mdp. Asimismo, la Entidad participó con el 1.8 por ciento del PIB nacional y se ubicó en el lugar 17 con relación a los demás estados del país²⁴.



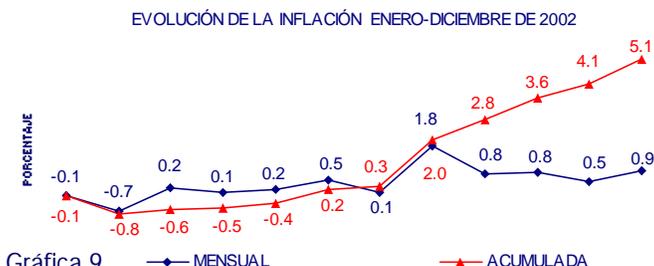
Gráfica 8
Fuente: 1994-2001 Sría. de Desarrollo económico (Gov. de Chiapas)
2002. BANAMEX Ind. Reg. De Act. Econ.

INFLACIÓN

La inflación favorable que en términos generales registró la economía mexicana, permitió que al interior del Estado se presentaran menores presiones inflacionarias. Así, durante el ejercicio 2002 este indicador mostró comportamientos significativos, observándose en los meses de enero y febrero deflaciones de 0.10 y 0.67 por ciento respectivamente, que contribuyeron a que al mes de diciembre se obtuviera una inflación anual de 5.05 por ciento.

El resultado obtenido fue 2.99 puntos porcentuales superior a lo obtenido en 2001 que fue de 2.06 por ciento y 0.65 puntos porcentuales inferior a la nacional²⁵.

Este indicador en la Entidad, se mide través del Índice General de Precios al Consumidor, considerando la ciudad de Tapachula de Córdova y Ordoñez como referencia para medir las variaciones en los precios.

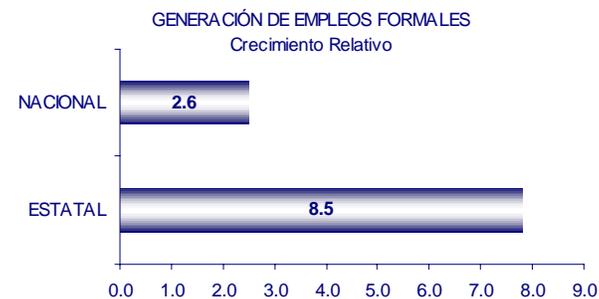


Gráfica 9
Fuente: INEGI con base a cifras del BANXICO.

EMPLEO

A dos años del actual gobierno, y pese a ser tiempos difíciles en Chiapas, la generación de empleos se mantiene en una constante dinámica de crecimiento, reafirmando con ello la confianza y tranquilidad en el Estado, sin embargo para cubrir las expectativas, se requiere no sólo de la acción gubernamental, sino de un esfuerzo multidisciplinario en busca de nuevas alternativas.

Como resultado de una política económica de atracción de inversiones en los ramos de mediana y gran industria, ecoturismo, comercio y servicios, se generaron un importante número de empleos formales.



Gráfica 10
Fuente: INEGI, con base en cifras del IMSS

En este sentido, al cierre del ejercicio 2002, se registró un total de 285 mil 260 asegurados, 22 mil

²⁴ BANAMEX, Indicadores Regionales de Actividad Económica (IRAE); Febrero 2003, pp. 42 y 58.

²⁵ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), (Indic. Econ. de Coyuntura, Precios) Internet.

348 más respecto al año anterior, es decir, se tuvo un incremento del 8.5 por ciento, con relación al ejercicio 2001, mientras que el nacional fue de 2.6 por ciento, lo cual pone de manifiesto el compromiso fundamental de fortalecer la democracia y seguir construyendo un Chiapas más justo.

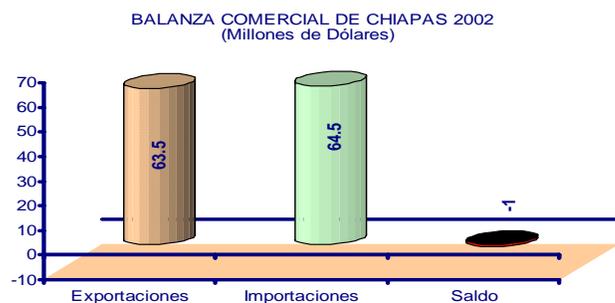
Cabe mencionar que el Gobierno del Estado se ha preocupado por la generación de más y mejores empleos a través de la instalación de establecimientos comerciales al interior de la Entidad.

Por otra parte, mediante acciones de promoción y el otorgamiento de incentivos a la inversión, esta Administración logró consolidar en la Entidad, la instalación de 5 plantas industriales, Transtextil Internacional, fábrica textil ubicada en San Cristóbal de las Casas, Fábrica de Ropa Infantil Huixtla, ARNECOM, S.A. de C.V., dedicada a la fabricación de arneses automotrices, ubicadas una en Ocozacoautla de Espinosa y otra en Villaflores, y QUALITEL CAIPOQUI, fabrica textil ubicada en San Fernando. Además de 4 plazas comerciales y de servicios Plaza Polyforum, Plaza Santa Elena y Plaza Mirador en Tuxtla Gutiérrez y Plaza Inn en Tapachula de Córdova y Ordoñez, logrando así un total de 9 grandes proyectos en el ejercicio analizado; de los cuales en su conjunto generan 6 mil 289 empleos²⁶.

BALANZA COMERCIAL

En materia de intercambio comercial al interior y exterior de la Entidad, se observó que la balanza arrojó un saldo deficitario del orden de un mdd, en donde las exportaciones representaron un monto de 63.5 mdd y las importaciones fueron de 64.5 mdd.

Dentro de los productos que más impactaron en nuestras exportaciones fueron el plátano, café, cacao, hule hevea, carne de bovino en canal, caña de azúcar y mango²⁷.



Gráfica 11

Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico (Gov. de Chiapas).

CONCLUSIONES

Después de sufrir un proceso de contracción durante la mayor parte de 2001, el ciclo de la economía mexicana entró a principios de 2002 en una fase de recuperación. Sin embargo ésta se mantuvo débil como consecuencia de diversos factores, entre los que destacan:

- Incertidumbre en torno al vigor de la reactivación económica de los E.U.
- El riesgo latente de la intervención militar en Medio Oriente.
- La volatilidad de los principales mercados accionarios en el mundo, generada por las irregularidades contables y abusos cometidos en algunos corporativos internacionales.
- La crisis económica y política sufridas en algunas naciones latinoamericanas y
- La dificultad para alcanzar los consensos necesarios en torno a las reformas estructurales requeridas por la economía nacional.

El manejo responsable y oportuno de la política fiscal, aunado a la puesta en marcha de una política monetaria prudente, permitieron al país transitar a lo largo de 2002 sin sobresaltos ni desequilibrios financieros.

Por lo que toca al ámbito estatal, los esfuerzos conjuntos de pueblo y gobierno contribuyeron a que la marcha de la economía se dirigiera bajo un rumbo de estabilidad financiera y económica; reconociéndose que aún se encuentra pendiente la consolidación de proyectos y programas sustentables ya puestos ya en funcionamiento.

El Gobierno de la Esperanza junto con la ciudadanía, finca sus ilusiones en mayores oportunidades de crecimiento y desarrollo, en aras de mejorar progresivamente las condiciones de vida de los chiapanecos.

²⁶ Gobierno del Estado de Chiapas, Secretaría de Desarrollo Económico (Inversión Nacional y Empleos Generados).

²⁷ Idem.