



Periódico Oficial



ORGANO DE DIFUSION OFICIAL
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS

SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO

Franqueo pagado, publicación periódica. Permiso núm. 005 1021
características: 114182816. Autorizado por SEPOMEX

Tomo III Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Miércoles 11 de Mayo de 2011



INDICE

Publicaciones Estatales:

		Página
Decreto No. 201	Por el que se autoriza al Ejecutivo del Estado a desamortizar del Patrimonio del Gobierno del Estado, vía donación, una fracción de terreno con superficie de 06-04-03.278 hectáreas de terreno, localizadas en la Zona Norte Oriente de ésta Ciudad, a favor del Ayuntamiento Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, exclusivamente para ser ocupado por la construcción de la "Planta de Tratamiento de Aguas Residuales".	4
Decreto No. 208	Por el que se reforman los artículos 19, segundo párrafo, 20, apartado C, fracción V, y 73, fracción XXI, primer párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.	7
Decreto No. 210	Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas.	9
Decreto No. 211	Decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Instituto Casa Chiapas.	13
Decreto No. 213	Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código de Organización del Poder Judicial del Estado de Chiapas.	15



Decreto No. 214	Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas.	22
Decreto No. 215	Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones al Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chiapas.	33
Decreto No. 216	Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas.	37
Decreto No. 217	Decreto por el que se reforman y adiciona el Decreto de la Ley Orgánica del Consejo Estatal para las Culturas y las Artes del Estado de Chiapas.	50
Decreto No. 218	Decreto por el que se extingue el Fideicomiso Público de Inversión y Administración para la Construcción y Desarrollo Integral de una Villa Rural Sustentable, en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, y se autoriza realizar las acciones conducentes para ello.	53
Decreto No. 219	Decreto por el que se reforma el artículo 398 del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas.	56
Decreto No. 220	Decreto que autoriza al Ejecutivo del Estado, la creación de una Empresa de Participación Estatal, que tendrá por objeto administrar, operar y aprovechar los espacios de la "Torre Chiapas", ubicada en el Municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.	59
Decreto No. 221	Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Decreto por el que se crea la Promotora de Vivienda Chiapas.	62
Decreto No. 223	Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley que Previene y Combate la Discriminación en el Estado de Chiapas.	64
Decreto No. 224	Por el que la Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, después de haber agotado los asuntos que motivarán la convocatoria del Quinto Período Extraordinario de Sesiones, correspondiente al Primer Receso del Primer Año de Ejercicio Constitucional, el día de hoy, clausuró dicho Período Extraordinario, continuando en funciones la Comisión Permanente.	70

Pub. No. 2935-A-2011 Edicto de Notificación formulado por la Procuraduría General de Justicia del Estado, al interesado, propietario o representante legal del bien mueble consistente en: Vehículo Marca Chrysler, Tipo Voyager, Color Verde, Modelo 1999, Placas de Circulación DPB-6688 particulares del Estado de Chiapas, número de Serie: 1C4GP45R7XB853566, relativo a la Averiguación Previa número 031/252/2001. (Segunda y Última Publicación).	71
Pub. No. 2936-A-2011 Edicto de Notificación formulado por la Secretaría de la Función Pública, relativo al Procedimiento Administrativo número 052/DPA/2007 instruido en contra del C. Pascual López González. (Segunda Publicación).	72
Pub. No. 2937-A-2011 Decreto por el que se actualiza el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012.	74
Pub. No. 2938-A-2011 Edicto de Notificación formulado por el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, relativo al Procedimiento de Fincamiento de Responsabilidades y Sanciones Resarcitorias número OFSCE/UAJ/PFR-P/018/2008, instruido en contra del C. José Enrique Jiménez López. (Primera Publicación).	78
Pub. No. 2939-A-2011 Edicto de Notificación formulado por el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, relativo al Procedimiento de Fincamiento de Responsabilidades y Sanciones Resarcitorias número OFSCE/UAJ/PFR-P/014/2008, instruido en contra del C. Raúl Francisco Gutiérrez López. (Primera Publicación).	83
Avisos Judiciales y Generales:	86-107

Publicaciones Estatales:

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 201

Juan Sabinés Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Comisión Permanente de la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 201

La Comisión Permanente de la Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

Considerando

Para el mantenimiento de la salud pública se debe asegurar la salud ambiental, pero factores como la generación y acumulación de contaminantes, tales como los residuos sólidos urbanos, las aguas residuales y la liberación de emisiones a la atmósfera, la transformación de la cobertura vegetal y el incremento del escurrimiento superficial, el arrastre de partículas minerales, el azolve de los cauces y cuerpos de agua continentales, la acumulación de agroquímicos en el subsuelo y acuíferos, afectan directamente a la calidad ambiental en el Estado.

En el rubro de Sustentabilidad Ambiental, el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, contempla que es importante la participación de los tres Órdenes de Gobierno para operar el manejo del agua, con la finalidad de que se eviten las descargas de agua contaminada a los cauces de los ríos y mares, fortaleciendo la autosuficiencia técnica de los organismos operadores, por lo que es necesario expandir la capacidad de tratamiento de aguas residuales en el país, y el uso de las aguas tratadas. Por ello, la instalación y modernización de las plantas de tratamiento y su operación permanente es una tarea importante en todas las regiones de la República Mexicana.

Es así, que el Plan Estatal de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, en el Eje número 4, de Gestión Ambiental y Desarrollo Sustentable, contempla reducir la contaminación en cuerpos de agua, así como atender el requerimiento y cumplimiento de los proyectos en materia de impacto y/o riesgo ambiental.

El presente Decreto tiene el propósito de apoyar el proyecto del Honorable Ayuntamiento Municipal de Tuxtla Gutiérrez, de sanear las aguas residuales de ésta Ciudad Capital, las cuales terminan en el cauce del Río Grijalva que a su vez se internan en el Gran Cañón del Sumidero, llamado a ser una de las siete maravillas naturales del mundo, de ahí la importancia de acceder a la solicitud del Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, de que se le done en forma definitiva los terrenos que actualmente ocupa la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales.

Por tal razón mediante oficio número SH/0313/2009, de fecha 27 de febrero de 2009, la Secretaría de Hacienda del Estado, solicitó a la Secretaría General de Gobierno iniciar el Procedimiento Administrativo de Desincorporación, respecto de la superficie de 06-04-03.278 hectáreas, donde actualmente se encuentra la Planta de tratamiento de aguas residuales.

La superficie a desincorporar vía donación, fue adquirida por el Gobierno del Estado, mediante Instrumento Público número 3,221, Volumen 87, de fecha 11 de junio de 1981, pasada ante la fe del Licenciado José Eugenio Solórzano Paniagua, Notario Público número 46 del Estado, inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, bajo el número 2343, Libro número 6, Tomo II, Sección Primera, con fecha 27 de agosto de 1981, del cual se han realizado diversas segregaciones, no obstante las 06-04-03.278 hectáreas, se encuentran libres de todo gravamen, según lo informó el Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio.

El área a desincorporar vía donación compuesta por 06-04-03.278 hectáreas, cuenta con las medidas y colindancias siguientes:

- Al Norte:** 180.388 metros, con Río Sabinal y zona federal de por medio; compuesto por cuatro líneas rectas, la primera de oriente a poniente 74.004 metros, la segunda de sur a norte 38.698 metros, la tercera de oriente a poniente 50.781 metros y la cuarta de oriente a poniente 16.905 metros.
- Al Sur:** 232.114 metros, con predio "Santa Clara" o "San Agustín El Salado".
- Al Oriente:** 347.151 metros, con vivero de la Secretaría de Infraestructura, acceso a la Planta de Tratamiento y Colegio "Laureles" (Fundación para la Formación Integral en busca de un México Mejor) canal Pluvial de por medio; compuesto de trece líneas rectas, la primera de norte a sur 71.628 metros, la segunda de poniente a oriente 34.313 metros, la tercera de norte a sur 83.547 metros, la cuarta de oriente a poniente 7.934 metros, la quinta de oriente a poniente 4.354 metros, la sexta de norte a sur 1.381 metros, la séptima de norte a sur 4.004 metros, la octava de norte a sur 1.579 metros, la novena de norte a sur 43.605 metros, la décima de norte a sur 5.726 metros, la décima primera de norte a sur 84.839 metros, la décima segunda de norte a sur 2.827 metros y la décima tercera de norte a sur 1.414 metros.
- Al Poniente:** 217.241 metros, con terrenos del Sr. Rodolfo Pons Chaix; compuesto de dos líneas rectas que van de norte a sur, la primera 69.734 metros y la segunda 147.507 metros.

Con motivo de la solicitud a que se hace referencia, la Secretaría General de Gobierno a través de la Dirección de Asuntos Jurídicos, radicó el Expediente Administrativo de Desincorporación número **SGG/DAJ/DES/004/2009**, en el cual se ha acreditado la propiedad de la fracción objeto de desincorporación, así como la factibilidad para el uso propuesto, conforme al Dictamen Técnico de Factibilidad de Desincorporación, emitido por la Secretaría de Infraestructura mediante oficio número SI/SDUOT/DDU/0143/000970/2009, de fecha 26 de mayo de 2009.

La procedencia de la desincorporación fue determinada por la Secretaría de Infraestructura mediante Dictamen Técnico, a favor del Ayuntamiento Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, en el

cual actualmente se encuentra construida la "Planta de Tratamiento de Aguas Residuales", mismo que es propiedad de Gobierno del Estado, que de acuerdo al plano de levantamiento topográfico cuenta con una superficie de 06-04-03.278 hectáreas.

Por las consideraciones y fundamentos expuestos, la Comisión Permanente de la Sexagésima Cuarta Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Chiapas, expide el siguiente:

Decreto

Artículo Primero.- Se autoriza al Ejecutivo del Estado a desincorporar del patrimonio del Gobierno del Estado, vía donación, una fracción de terreno con superficie de 06-04-03.278 hectáreas de terreno, localizadas en la Zona Norte Oriente de ésta Ciudad, a favor del Ayuntamiento Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, exclusivamente para ser ocupado por la construcción de la "Planta de Tratamiento de Aguas Residuales".

Artículo Segundo.- Se autoriza al Titular del Poder Ejecutivo y/o al Consejero Jurídico del Gobernador, para que por Acuerdo Administrativo y/o Contrato de Donación Público y/o Privado, transmita la propiedad materia de este decreto al Ayuntamiento Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Artículo Tercero.- El Ejecutivo del Estado informará en su oportunidad al Honorable Congreso del Estado, del uso que haga de las facultades concedidas en el presente ordenamiento.

Transitorio

Artículo Único.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Chiapas.

El Ejecutivo del Estado dispondrá que se publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Usos Múltiples del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, a los 27 días del mes de abril de 2011.- D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los veintisiete días del mes de abril del año dos mil once.

Juan Sábines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 208

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 208

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local, expide el siguiente:

D e c r e t o

Artículo Único.- Se reforman los artículos 19, segundo párrafo; 20, apartado C, fracción V, y 73, Fracción XXI, primer párrafo de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 19.- ...

El Ministerio Público sólo podrá solicitar al juez la prisión preventiva cuando otras medidas cautelares no sean suficientes para garantizar la comparecencia del imputado en el juicio, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima, de los testigos o de la comunidad, así como cuando el imputado esté siendo procesado o haya sido sentenciado previamente por la comisión de un delito doloso. El juez ordenará la prisión preventiva, oficiosamente, en los casos de delincuencia organizada, homicidio doloso, violación, secuestro, trata de personas, delitos cometidos con medios violentos como armas y explosivos, así como delitos graves que determine la ley en contra de la seguridad de la nación, libre desarrollo de la personalidad y de la salud.

...
...
...
...
...

Artículo 20....

- A. ...
- B. ...
- C. ...

I. A IV. ...

- V. Al resguardo de su identidad y otros datos personales en los siguientes casos: cuando sean menores de edad; cuando se trate de delitos de violación, trata de personas, secuestro o delincuencia organizada; cuando a juicio del juzgador sea necesario para su protección, salvaguardando en todo caso los derechos de la defensa.

VI. Y VII. ...

Artículo 73.-

I. A XX. ...

- XXI. Para establecer los delitos y las faltas contra la Federación y fijar los castigos que por ellos deban imponerse; expedir leyes generales en materias de secuestro, y trata de personas, que establezcan, como mínimo, los tipos penales y sus sanciones, la distribución de competencias y las formas de coordinación entre la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios; así como legislar en materia de delincuencia organizada.

...

...

XXII. A XXX. ...

Transitorios

Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en le Diario Oficial de la Federación.

Segundo. El Congreso de la Unión deberá expedir la Ley General para Prevenir y Sancionar la Trata de Personas, en un plazo no mayor a los 180 días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

Dado en el salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 210

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 210

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que la fracción I del artículo 29, de la Constitución Política local, faculta al Honorable Congreso del Estado, legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como en aquéllas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Una de las prioridades de la presente administración es la de mantener en constante revisión y análisis, así como adecuación integral del marco jurídico que regula la actuación de la Administración Pública Estatal, con la finalidad de optimizar las responsabilidades y competencias que a través de las Dependencias corresponden al Poder Ejecutivo del Estado, congruente con la realidad de la Entidad y con el firme propósito de satisfacer eficaz y eficientemente las demandas de la ciudadanía chiapaneca.

En ese tenor, y con el propósito de alcanzar la plena modernización de la Administración Pública del Estado, el Ejecutivo del Estado ha promovido ante el Honorable Congreso local, diversas reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, las cuales han sido aprobadas en su oportunidad por este Poder Legislativo, permitiendo con ello ir alcanzando mayor eficiencia en el ejercicio de las funciones y atención de las competencias de cada una de las Dependencias que forman parte de la misma.

Ahora bien, congruente con la finalidad de lograr dicha modernización, y de continuar promoviendo la mayor eficiencia de las Dependencias en el ejercicio de sus atribuciones, en beneficio de la población, resulta necesario adecuar nuevamente la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado.

Por otro lado, durante la presente administración se ha implementado el Programa Taxista Vigilante, mismo que en forma eficiente ha fungido como coadyuvante de las instancias estatales responsables de la seguridad pública en nuestra entidad, y que por tales circunstancias, también ha sido objeto de reconocimiento al formar parte del concurso Word Summit Award, iniciativa creada y auspiciada por la Organización de las Naciones Unidas, en el que fue galardonado en el ejercicio 2010.

En ese sentido, el presente decreto tiene como propósito otorgarle el realce que a este programa corresponde, por lo que resulta de gran importancia que se cree un órgano administrativo que se haga cargo de coordinar la integración y operatividad del citado programa, el cual deberá quedar adscrito a la Secretaría de la Función Pública del Ejecutivo del Estado.

En otro orden de ideas, y toda vez que el Instituto de Población y Ciudades Rurales es la instancia del Poder Ejecutivo del Estado, encargada de proponer las políticas, programas y acciones que en materia de población y ciudades rurales se establezcan en nuestra Entidad, es necesario fortalecer sus atribuciones para que en forma directa o a través de terceros, establezca y desarrolle programas tendentes a la construcción de villas y ciudades rurales en la Entidad, en aras de disminuir la dispersión de pequeñas poblaciones, y les permita el acceso a mejores servicios.

Con la finalidad de continuar mejorando las demandas sociales, se reordenan los municipios que integran las Regiones XII Selva Lacandona, XIII Maya, y XV Meseta Comiteca Tojolabal, que existen en nuestra Entidad, con la finalidad de optimizar la atención que la ciudadanía chiapaneca merece.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforman las Regiones XII, XIII y XV, del párrafo cuarto del artículo 24; la fracción VI, del artículo 27; la fracción XLI, del artículo 30; la fracción XX, del artículo 35; y la fracción XXII, del artículo 45; y, **se adicionan** la fracción XLII, al artículo 30; la fracción XXI, al artículo 35; y la fracción XXIII, al artículo 45; todos de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, para quedar redactados de la forma siguiente:

Artículo 24.- El Gobernador del Estado ...

Los titulares de las Entidades Públicas ...

En las regiones económicas del ...

En la Entidad, existirán quince regiones ...

Región I. Metropolitana a Región XI. Sierra Mariscal ...

Región XII. Selva Lacandona

Altamirano

Ocosingo

Región XIII. Maya

Benemérito de las Américas

Catazajá

La Libertad

Marqués de Comillas

Palenque

Región XIV. Tulijá Tseltal Chol ...

Región XV. Meseta Comiteca Tojolabal

Comitán de Domínguez

La Independencia

La Trinitaria

Las Margaritas

Tzimol

Las Rosas

Maravilla Tenejapa

La designación del Subsecretario de ...

Artículo 27.- Para el despacho de los asuntos ...

I. A la **V.** ...

VI. Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural.

VII. A la **XX.** ...

Artículo 30.- Al titular de la Secretaría de la Función...

I. A la **XL.** ...

XLII. Coordinar la integración y operación de los programas tecnológicos institucionales, inherentes al monitoreo y seguimiento de las solicitudes formuladas a través de dispositivos móviles de comunicación.

XLII. Los demás asuntos que le correspondan en términos de las leyes aplicables, su reglamento interior y los que le instruya el Titular del Ejecutivo del Estado.

Artículo 35.- Al Titular de la Secretaría del Campo ...

I. A la XIX. ...

XX. Coordinar, integrar, planear, administrar operar y fortalecer la actividad forestal en el Estado, en materia de protección, conservación, restauración, desarrollo, fomento, diversificación productiva, transformación, industrialización y comercialización de los recursos forestales maderables y no maderables, así como de los servicios sistémicos.

XXI. Los demás asuntos que le correspondan en términos de las leyes aplicables, su reglamento interior y los que le instruya el Titular del Ejecutivo del Estado.

Artículo 45.- Al Titular del Instituto de Población...

I. A la XXI. ...

XXII. Establecer y ejecutar por sí o a través de terceros, acciones tendentes a la construcción de villas y ciudades rurales que coadyuven a erradicar la dispersión de pequeñas poblaciones en la Entidad.

XXIII. Las demás que le correspondan, en términos de las leyes aplicables, su Reglamento Interior y los que le instruya el Titular del Poder Ejecutivo.

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Artículo Tercero.- Las Dependencias normativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo de inmediato lo necesario para la creación de un órgano administrativo con nivel directivo, en la Secretaría de la Función Pública, a través del cual se hará cargo de coordinar la integración y operación de los Programas a que se refiere la fracción XLI, del artículo 30, de esta Ley, adecuando para tal efecto la estructura orgánica y funcional de dicha dependencia.

Artículo Cuarto.- El Titular de la Secretaría de la Función Pública, en un término no mayor de 90 días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, someterá a consideración del Ejecutivo del Estado, las adecuaciones que al efecto requiera su Reglamento Interior, para su aprobación, expedición y publicación correspondiente.

El Ejecutivo del Estado, dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento al presente Decreto.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Javín Guzmán Vilchis.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 211

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 211

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que la fracción I del artículo 29 de la Constitución Política local, establece que es facultad del Honorable Congreso del Estado legislar en materias que no están reservadas al Congreso de la Unión.

Que toda vez que el presente Gobierno se ha distinguido, entre otras cosas, por promover constantemente la modernización de las Dependencias y Entidades que constituyen la Administración Pública del Estado de Chiapas, para lo cual se ha requerido la periódica revisión y actualización del marco legal que sustenta su integración y funcionamiento, procurando con ello mayor eficacia y eficiencia en la prestación de los servicios a su cargo, en beneficio de la ciudadanía chiapaneca.

En ese sentido, el Ejecutivo Estatal, ha promovido ante el Honorable Congreso local, adecuaciones a diversos ordenamientos que integran el marco legal a que el párrafo anterior se refiere, las cuales han sido aprobadas en su oportunidad por el Poder Legislativo, procurando de esta forma alcanzar mayores beneficios a la población y el pleno desarrollo de nuestra Entidad.

Ahora bien, entre las preponderantes actividades del campo chiapaneco, se encuentra la del cultivo y comercialización del café, mismo que aún cuando se le ha dado difusión a nivel nacional e internacional, no se le ha otorgado el precio justo al esfuerzo de quienes se dedican a las actividades relacionadas con el aromático grano.

Al respecto, desde el inicio de la actual gestión gubernamental, se ha puesto especial interés en que se le asigne la debida importancia a dicha actividad, por lo cual se instituyó tanto el Museo del Café, como la Boutique del Café, siendo actualmente el Instituto Casa Chiapas, el responsable de coordinar el funcionamiento de ambas instituciones; sin embargo, a pesar de que han desarrollado oportunamente sus funciones, se considera necesario imprimirle mayor difusión y apoyo al Museo del Café, por lo que se ha determinado su transferencia al Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas, en consecuencia, deben suprimirse de la competencia del Instituto Casa Chiapas, las atribuciones relacionadas con el funcionamiento de dicho Museo.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Instituto Casa Chiapas

Artículo Único.- Se reforman el artículo 1º, y la fracción VII, del artículo 15; y se deroga la fracción XIX, del artículo 5º, de la Ley Orgánica del Instituto Casa Chiapas; para quedar de la siguiente manera:

Artículo 1º.- Se crea el Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública del Estado de Chiapas, denominado Instituto Casa Chiapas, en lo sucesivo el Instituto, cuyo objeto es el rescate, preservación, fomento, promoción, acopio, distribución y difusión de artesanías y productos regionales, así como coordinar, administrar y ejecutar la operación de la boutique del café, mismo que estará sectorizado a la Secretaría de Economía.

Artículo 5º.- El Instituto tiene las siguientes ...

I. A la XVIII. ...

XIX. Se deroga.

XX. ...

Artículo 15.- El Director General del Instituto tendrá ...

I. A la VI. ...

VII.- Coordinar las actividades que permitan el buen funcionamiento, la promoción y difusión del café Marca Chiapas, a través de la Boutique del Café.

VIII. A la IX. ...

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Artículo Tercero.- El Museo del Café, así como sus recursos humanos, materiales y financieros, serán transferidos y en su caso, asumidos por el Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas.

Los compromisos y procedimientos que a la entrada en vigor del presente Decreto, hubiere contraído el Museo del Café, así como las atribuciones y referencias que otras leyes le asignen, serán asumidas inmediatamente y se entenderán conferidas al Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas.

Artículo Cuarto.- Las Dependencias Normativas del Poder Ejecutivo del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán llevar a cabo de inmediato, las acciones que sean necesarias para el cumplimiento de lo ordenado en el presente instrumento.

Artículo Quinto.- El Instituto Casa Chiapas, llevará a cabo lo conducente para la actualización de su marco jurídico.

El Ejecutivo del Estado, dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento al presente Decreto.

Dado en el Salón de Usos Múltiples del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Javín Guzmán Vilchis.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación

Decreto Número 213

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 213

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

Considerando

Que el artículo 29, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Que la vigencia del estado de derecho en nuestra Entidad, hoy en día es una realidad que trasciende a todas y cada una de las personas que en ella habitan, incluidas aquellas que se encuentran sujetas a un procedimiento penal cualquiera que sea su fase, contándose para la eficacia de esa vigencia, entre otros mecanismos, con la Mesa de Reconciliación que entre sus atribuciones, tiene la de realizar acciones tendentes a impulsar la aplicación de alguna medida de libertad anticipada a favor de un reo, que ya tenga derecho a la misma.

En ese orden de ideas el Constituyente Federal, buscando que a la persona que está compurgando una pena privativa o restrictiva de la libertad se le respeten de manera más eficaz, sus condiciones de vida como ser humano, mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 18 de junio de 2008, reformó el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para efectos de establecer en el párrafo tercero de dicho numeral que la imposición de las penas, su modificación y duración son propias y exclusivas de la autoridad judicial.

Con la finalidad de fortalecer y dar cumplimiento a la reforma hecha al artículo 21 párrafo tercero de la Constitución Federal, la Honorable Legislatura local, aprobó la reforma del primer párrafo del artículo 49, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, la cual permite ordenar y distribuir las dos grandes vertientes en que descansa el sistema penitenciario, por lo que en aras de hacer más eficaz la justicia penal, deja en manos de la autoridad administrativa los aspectos de dirección, organización, control, vigilancia, trabajo, educación, deporte y recreación de los internos en los centros de readaptación, que permitan el logro efectivo de la reinserción; mientras que a la autoridad jurisdiccional, le traslada todos aquellos asuntos correspondientes a la modificación y duración de las penas privativas de la libertad.

En ese sentido, y para los efectos de acatar tales principios e imperativos jurídicos se incorpora a nuestro sistema penal, la figura del Juez de Ejecución de Sanciones Penales, que recaerá en un profesional en Derecho que garantice, con su intervención, el cumplimiento de las disposiciones reguladoras de la ejecución penal y con ellas la observancia del respeto debido a los intereses legítimos de los reclusos, a través de un proceso breve que contará con la participación de un defensor social o particular y del agente del ministerio público, siendo la función del primero, formular peticiones de modificación de la pena, ofertar pruebas, intervenir en su desahogo y combatir jurídicamente las resoluciones de este nuevo Juez; mientras que la actuación del segundo responderá a la representación que de la sociedad tiene en ese procedimiento penal, vigilando la legalidad de las resoluciones dictadas, ofreciendo pruebas para justificar su oposición a la modificación de una sanción o al otorgamiento de un

beneficio, razón por el que resulta de suma importancia modificar el contenido del Código de Organización del Poder Judicial del Estado, adecuando con ello la estructura de dicho órgano jurisdiccional.

Mientras que la autoridad administrativa responsable de los Centros de Reinserción Social seguirá teniendo a su cargo la operación de los mismos, la custodia física de los internos y la aplicación de actividades de readaptación con base en las propuestas que le hagan los grupos técnicos interdisciplinarios para presentar y acreditar, en su momento, ante el Juez de Ejecución de Penas la evolución del proceso readaptatorio, en cada caso particular.

Por otro lado, en observancia a las disposiciones del artículo 116, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece la potestad de los Estados para crear tribunales que garanticen el medio de defensa interno por el que pueda modificarse o revocarse las resoluciones o actos administrativos de toda la administración pública estatal y municipal, de los organismos centralizados, descentralizados y paraestatales, por ello se reforma este ordenamiento, para que el Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial de esta Entidad Federativa, respecto de la materia administrativa, esté integrado por una Sala Colegiada de Primera Instancia y otra Colegiada de Segunda Instancia.

En este orden de ideas, la Sala Colegiada de Primera Instancia, conocerá del juicio contencioso administrativo, integrada por tres Magistrados que sustanciarán y resolverán el juicio, de conformidad con el procedimiento previsto en la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas; en tanto que la Sala Colegiada de Segunda Instancia será revisora de la legalidad de las resoluciones dictadas por la de Primera Instancia, integrada por tres Magistrados y por el Presidente del Tribunal quien la presidirá, y en caso de empate tendrá voto de calidad.

Por las consideraciones antes expuestas, el Honorable Congreso del Estado de Chiapas, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Código de Organización del Poder Judicial del Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforma el párrafo primero del artículo 33; los artículos 85; 86; 228; 230; 232; 233; 234; y 239; **se adiciona** el párrafo tercero al artículo 72; el párrafo segundo al artículo 130; y el Capítulo VIII, denominado "De las Atribuciones de los Juzgados de Ejecución de Penas", al Título Cuarto del Libro Segundo, que estará conformado por el artículo 85; todos del Código de Organización del Poder Judicial del Estado de Chiapas, para quedar como sigue:

Artículo 33.- El Tribunal Constitucional, por votación directa y abierta de sus miembros, elegirá al Magistrado que fungirá como su Presidente, quien será electo cada tres años, con posibilidades de reelección.

La administración del ...

Electo el Magistrado Presidente, declarará ...

Artículo 72.- Los Juzgados de Primera Instancia Especializados en ...

Los Juzgados Especializados en Justicia para ...

Los Juzgados de Primera Instancia de Ejecución de Penas, serán aquellos que controlarán la ejecución material de las penas, su duración y modificación; y el estricto cumplimiento de las leyes que regulan la materia.

Capítulo VIII **De las Atribuciones de los Juzgados de Ejecución de Penas**

Artículo 85.- Son atribuciones del Juez de Ejecución, las siguientes:

- I. Mantener o modificar las penas y medidas de seguridad decretadas en sentencia.
- II. Controlar la ejecución material de toda pena o medida de seguridad.
- III. Conocer sobre los beneficios de la libertad anticipada.
- IV. Ordenar la cesación de la pena o medida de seguridad, así como su extinción.
- V. Las demás atribuciones que el Código de Procedimientos Penales y el Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada contemplen.

Artículo 86.- En cada Municipio habrá el número de Juzgados de Paz y Conciliación y de Paz y Conciliación Indígena que el Consejo de la Judicatura acuerde, con las atribuciones que este Código y leyes aplicables determinen.

Por cada Juzgado de Paz y Conciliación y de Paz y Conciliación Indígena, habrá:

- I. Un Juez.
- II. El número de Secretarios y Actuarios que a juicio del Pleno del Consejo de la Judicatura se requieran.
- III. Los demás servidores públicos que designe el Consejo de la Judicatura.

Artículo 130.- En los asuntos en materia penal ...

También tendrán la obligación de proporcionar y garantizar a los internos, la asistencia y representación jurídica a través de un defensor de oficio, durante los trámites jurídicos correspondientes a la etapa de ejecución penal y de otorgamiento de determinado beneficio; salvo que el interno nombre un abogado particular.

Artículo 228.- El Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial del Estado, funcionará en Pleno y en dos Salas Colegiadas, con sede en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; sus resoluciones serán emitidas con plenitud de jurisdicción.

En materia electoral, el Pleno lo conforman los siete Magistrados que lo integran, pero bastará la presencia del Magistrado Presidente y tres Magistrados más para que se integre y resolverá en una sola instancia.

En materia administrativa funcionará en Salas; la Sala Colegiada de Primera Instancia conocerá del juicio contencioso administrativo y estará integrado por tres Magistrados; la Sala Colegiada de Segunda Instancia se integrará por tres Magistrados y el Presidente del Tribunal quien la presidirá y en caso de empate tendrá voto de calidad, conocerá del recurso de revisión que se interponga en contra de las sentencias que dicte aquélla.

Cuando el Tribunal funcione en materia administrativa en Segunda Instancia y en Pleno en materia electoral, el Magistrado Presidente integrará ponencia, y recibirá los asuntos correspondientes en riguroso turno establecido por orden alfabético de apellidos.

Artículo 230.- La Salas Colegiadas conocerán en materia administrativa:

- I. La de Primera Instancia, del Juicio Contencioso Administrativo.
- II. La de Segunda Instancia, del Recurso de Revisión.
- III. Los demás casos que señale la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado y demás ordenamientos aplicables.

Artículo 232.- La Sala Colegiada de Primera Instancia estará integrada por tres Magistrados, de los cuales uno fungirá como su Presidente que será nombrado a través de votación abierta y directa, en observancia al orden alfabético de apellidos de sus miembros, en la primera sesión que celebre en el año.

Los Magistrados no podrán abstenerse de votar, salvo que tengan excusa o impedimento legal.

Cuando por causa de recusación, excusa o cualquier otro motivo justificado, un Magistrado no integre Sala, será sustituido por el Secretario de Acuerdos de la misma, y éste a su vez, por un Secretario de Estudio y Cuenta.

Si se trata del Presidente de la Sala Colegiada de Primera Instancia, será sustituido por el Magistrado que le siga en orden alfabético de apellidos, y éste a su vez, por el Secretario de Acuerdos de Sala, y éste último por un Secretario de Estudio y Cuenta.

Los casos no previstos serán resueltos por el Pleno del Tribunal.

Artículo 233.- La Sala Colegiada de Segunda Instancia, estará integrada por tres Magistrados y el Presidente del Tribunal quien la presidirá y en caso de empate tendrá voto de calidad.

Las ausencias del Presidente de la Sala Colegiada de Segunda Instancia, serán sustituidas por el Magistrado que le siga en orden alfabético de apellidos, o el que designe previamente para tal efecto.

Cuando por causa de recusación, excusa o cualquier otro motivo justificado, un Magistrado no integre Sala, será sustituido por el Secretario General de Acuerdos y del Pleno, y éste a su vez, por un Secretario de Estudio y Cuenta.

Artículo 234.- La distribución de los asuntos que conocerá el Tribunal, será por riguroso turno en cada una de las Salas o del Pleno.

Las sesiones del Tribunal serán públicas o privadas.

El Tribunal garantizará que los medios de comunicación social acreditados cumplan su función de informadores, cuidando siempre que no entorpezcan el cumplimiento de las atribuciones del Tribunal.

Artículo 239.- Son atribuciones del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa:

- I. Conocer y resolver en Pleno o en Sala, sobre los medios de impugnación que conforme a las leyes respectivas son de su competencia.
- II. Calificar las elecciones, declarando la validez o la nulidad de las mismas.
- III. Expedir su Reglamento Interior.
- IV. Emitir los acuerdos que resulten necesarios para garantizar su debido funcionamiento, en todo aquello que no esté expresamente previsto por este Código y en las leyes respectivas.
- V. En materia administrativa, suspender el procedimiento de los juicios contenciosos administrativos y del recurso de revisión hasta por tres meses, cuando se trate de proceso electoral para elegir al Gobernador del Estado, Diputados al Congreso local y miembros de Ayuntamientos.
- VI. Solicitar a las autoridades federales, estatales, municipales y de los Consejos Electorales, la información y ayuda que consideren conveniente.
- VII. Celebrar convenios de colaboración con otros tribunales, instituciones y autoridades para su mejor desempeño.
- VIII. Proponer al Ejecutivo del Estado, un pliego de observaciones y propuestas de reformas a la legislación electoral y administrativa.
- IX. Insacular de entre sus miembros, al Magistrado que integrará la Comisión de Administración, con excepción del Presidente.
- X. Conocer y resolver en Sala Colegiada de Primera Instancia de los juicios contenciosos administrativos promovidos en contra de las resoluciones definitivas que pronuncien las autoridades de las dependencias y entidades del Poder Ejecutivo Estatal o Municipal, en funciones administrativas o fiscales, de conformidad a lo dispuesto por la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas.

- XI. Conocer y resolver en Sala Colegiada de Segunda Instancia, en términos de lo dispuesto en el presente Código, respecto de los recursos de revisión y demás que señale la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, y otros ordenamientos legales aplicables.
- XII. Intervenir en los juicios de amparo, de los asuntos radicados en el Tribunal.
- XIII. Solicitar el auxilio de las Salas Regionales Colegiadas del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en la recepción y contestación de demandas o informes relacionados con asuntos administrativos, así como en las diligencias que deban realizarse, respecto a la sustanciación procesal de los juicios administrativos.
- XIV. Velar por el exacto cumplimiento de las resoluciones dictadas en los juicios administrativos de su competencia.
- XV. Las demás que le confieran este Código y demás disposiciones legales aplicables.

T r a n s i t o r i o s

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor a los quince días siguientes al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Artículo Tercero.- En un término no mayor de sesenta días contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, se llevarán a cabo las reformas y modificaciones necesarias al marco jurídico correspondiente, para adecuarlo a las disposiciones que se establecen en el presente Decreto.

Artículo Cuarto.- Los juicios contenciosos administrativos que se encuentren en trámite hasta antes de la entrada en vigor de la presente reforma, deberán remitirse a la Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial del Estado, para su continuación y resolución correspondiente; de igual forma, los recursos de revisión pendientes de resolver serán remitidos a la Sala Colegiada de Segunda Instancia del mismo órgano jurisdiccional.

Artículo Quinto.- Las Salas Colegiadas de Primera y Segunda Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa, quedarán integradas por los magistrados que sean propuestos por el Presidente de ese órgano jurisdiccional y aprobados por el Pleno del propio Tribunal.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 214

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 214

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

La fracción I, del artículo 29 de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Que el acceso a la justicia es la posibilidad de que toda persona, independientemente de su condición, pueda acudir a exigirla a los tribunales creados para tal fin, si así lo desea; o el Estado la administre cuando procede de oficio procurando con ello salvaguardar el estado de derecho y la seguridad social.

En esa virtud, tanto la Constitución Política Federal, como la del Estado de Chiapas, establecen que la imposición de las penas, su modificación y duración, son facultades propias y exclusivas de la autoridad judicial, siendo en consecuencia, facultad del Poder Ejecutivo la organización de los establecimientos penitenciarios y la ejecución material de las penas ordenadas por el órgano jurisdiccional; lo anterior, sin perjuicio de las facultades que le otorga el artículo 42 fracciones VIII y X de la Constitución Política del Estado y sus correlativos, los artículos 127, 128 y 151 del Código Penal vigente para el Estado de Chiapas, en cuanto a la amnistía, la libertad con sentencia suspendida y el indulto por razones de los intereses superiores del orden público.

En este sentido, y siendo fortalecida las atribuciones del órgano jurisdiccional, resulta necesario adecuar su estructura funcional, para que a través de nuevos órganos se haga cargo del desarrollo de las atribuciones que en términos de las reformas constitucionales antes referidas le son otorgadas al Poder Judicial.

En ese orden de ideas, y con el propósito de guardar congruencia con las nuevas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la del Estado, por mandato del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chiapas, así como del Código de Organización del Poder Judicial del Estado, han sido creados los Juzgados y Jueces de Ejecución, con la competencia, atribuciones y funcionamiento que dichos ordenamientos les han conferido, originalmente otorgadas a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, en términos de lo dispuesto en el Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas.

Acorde a lo anterior, ha sido necesario llevar a cabo la revisión del Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas, para adecuar sus disposiciones y alinearlas al contenido de los ordenamientos antes referidos, procurando así la coherencia entre unos y otros.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforman la fracción X, del artículo 2º; los artículos 14 y 15; la fracción I, del artículo 17; la fracción II y IV del artículo 23; los artículos 28; 29; 32; 33; y 34; las fracciones II y IV, del artículo 35; los artículos 39; 49; 50; 54; 59; 65; 71; 79; 80; 81; 87; y 89; el párrafo primero del artículo 91; el artículo 92; el párrafo tercero del artículo 142; los artículos 152; y 166; el párrafo primero del artículo 167; el párrafo primero del artículo 168; el párrafo primero del artículo 169; el artículo 171; el párrafo segundo del artículo 177; los artículos 188; y 189; la denominación del Título IX, para quedar como "Procedimiento Administrativo de Ejecución", así como el Capítulo I, para quedar como "Procedimiento Administrativo de Ejecución"; que estará conformado por los artículos 188, 189 y 190; y Capítulo II, para quedar como "Incidentes en el Procedimiento de Ejecución Material", conformado por los artículos 191 y 192; ambos Capítulos del Título IX; se adicionan las fracciones XV y XVI al artículo 2; el Título X, denominado "Procedimiento Jurisdiccional de Ejecución", conformado por el Capítulo I, denominado "Reglas Generales" con sus artículos 200; 201; 202; 203; 204; 205 y 206; y el Capítulo II denominado "Incidentes Jurisdiccionales en la Etapa de Ejecución" con sus artículos 207; 208; 209; 210; 211; 212; 213; 214; 215; 216; 217; 218; 219; 220; 221; 222 y 223; se derogan las fracciones V y XII, del artículo 2º; los artículos 18; 19; y 20; las fracciones XXI y XXXI, del artículo 23; la fracción III, del párrafo primero del artículo 35; los artículos 84 y 85; todos del Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas.

Artículo 2º.- Para efectos de ...

I. A la IV. ...

V. Derogado.

VI. A la IX. ...

X. Procuraduría: A la Procuraduría General de Justicia del Estado.

XI. ...

XII. Derogado.

XIII. A la XIV. ...

XV. Juez de Ejecución: El Juez de Primera Instancia competente de conocer sobre la modificación, extinción o sustitución de penas o aplicación de ley más favorable al reo.

XVI. Tribunal de Apelación: A la Sala Regional Colegiada competente del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Artículo 14.- El cumplimiento de este Código corresponde al Juez de Ejecución, al Tribunal de Apelación y a la Secretaría, a través de la Subsecretaría y las demás autoridades que este ordenamiento y otras disposiciones legales, les encomienden su cumplimiento.

Artículo 15.- Todos los cuerpos de seguridad pública del Estado, están obligados a prestar auxilio y apoyo necesarios al Juez de Ejecución, al Tribunal de Apelación y a la Subsecretaría, para el cumplimiento de sus determinaciones en materia de ejecución de sanciones privativas y restrictivas de la libertad, así como de medidas de seguridad.

Artículo 17.- Son atribuciones de ...

I. Que se cumpla la ejecución material de las sanciones penales y las medidas de seguridad impuestas por los órganos jurisdiccionales del Estado de Chiapas, en sentencias ejecutoriadas.

II. ...

Artículo 18.- Derogado.

Artículo 19.- Derogado.

Artículo 20.- Derogado.

Artículo 23.- Son atribuciones del ...

I. ...

II. Ejecutar materialmente las sanciones penales, así como las medidas de seguridad en los Centros, sujetándose a lo dispuesto por este Código.

III. ...

IV. Proporcionar las constancias y los informes de antecedentes penales que requieran las autoridades competentes federales o locales en materia de ejecución.

V. A la XX. ...

XXI. Derogado.

XXII. A la XXX. ...

XXXI. Derogado.

XXXII. A la XL. ...

Artículo 28.- La ejecución material de las sentencias en materia penal, corresponde a la Subsecretaría, quien determinará en su caso, el lugar y el tratamiento correspondiente.

Artículo 29.- Corresponde al Juez de Ejecución, el control de la legalidad de la ejecución de las sanciones penales y medidas de seguridad, de conformidad con las normas que establece el presente Código y demás disposiciones legales aplicables.

Artículo 32.- El sentenciado, tendrá derecho a una adecuada defensa por Licenciado en Derecho que cuente con cédula profesional, en caso de no poder o no querer nombrar un particular, el Estado le garantizará esta prerrogativa designándole un defensor social.

Artículo 33.- Si el sentenciado no paga la multa dentro del plazo que fija la sentencia, será citado para que indique si pretende sustituir la multa por trabajo a favor de la comunidad, solicitar plazo para pagarla o entregar bienes suficientes que alcancen a cubrirla. El Juez podrá autorizar el pago en parcialidades.

Artículo 34.- En los casos en que la multa sea sustituida por trabajo a favor de la comunidad, el Juez de Ejecución, fijará el tiempo, las condiciones y el lugar donde el sentenciado cumplirá el trabajo y el plazo de la cuotas para el pago según el caso. Lo anterior de conformidad con los convenios que para tal efecto celebre la Secretaría.

Artículo 35.- Para efectos de ...

I. ...

II. Efectuado el pago de la sanción pecuniaria, en todo o parte, el Juez de Ejecución, dentro del improrrogable término de tres días, pondrá la cantidad correspondiente a la reparación del daño a disposición de quien tenga derecho a ella, para hacerle entrega inmediata de su importe. En caso de que nadie comparezca dicha cantidad se depositará en el Fondo Auxiliar de Administración de Justicia.

III. Derogado.

IV. En los casos de embargo precautorio, el Ministerio Público lo solicitará al Juez de Ejecución para que lo realice mediante el procedimiento económico coactivo.

En los casos en que...

Artículo 39.- La jornada máxima de trabajo a favor de la comunidad será de cuatro horas. El órgano jurisdiccional, podrá modificarla mediante solicitud del sentenciado, a efecto de cumplir anticipadamente su condena.

Artículo 49.- El Juez de Ejecución, proveerá lo conducente para el cumplimiento de la suspensión de los derechos políticos y los de tutela, curatela, de ser apoderado, defensor, albacea, perito, depositario o interventor judicial, síndico o interventor en quiebras, árbitro o representante de ausentes, así como, de los derechos directamente afectados por la sentencia condenatoria exclusivamente, haciendo del conocimiento de la autoridad correspondiente el contenido de la misma.

Artículo 50.- Después de practicado el cómputo definitivo de la suspensión o inhabilitación, el Juez de Ejecución, ordenará las comunicaciones e inscripciones que correspondan e informará a la autoridades correspondientes. Asimismo, les informará sobre la finalización de la condena.

Artículo 54.- Si el padecimiento fuese irreversible, el Juez de Ejecución podrá decretar la suspensión definitiva de la sanción privativa de libertad impuesta, y dictará las medidas necesarias para garantizar el principio de interés superior de la salud del interno.

Artículo 59.- El Juez de Ejecución, de oficio o a petición de parte, comprobará que el interno en institución de salud, no sea privado de su libertad por más tiempo que el señalado por las reglas de la prescripción del delito de que se trate.

Artículo 65.- El Subsecretario, dará aviso a la autoridad municipal del lugar prohibido, para que en auxilio de las labores de la Subsecretaría proceda a dictar las medidas necesarias para vigilar a los sentenciados o liberados a quienes se les prohíba ir o residir en lugar determinado. En caso de quebrantamiento de la sanción, la autoridad municipal, procederá a retirarlo y comunicará al Subsecretario, quien lo hará del conocimiento al Juez de Ejecución, para que éste dicte y ordene las medidas conducentes.

Artículo 71.- Cuando el sentenciado debiere cumplir una sanción privativa de libertad, el órgano jurisdiccional de la causa, dentro de las siguientes cuarenta y ocho horas, remitirá copia certificada de la sentencia, con la manifestación de hallarse firme, al Juez de Ejecución, a la Subsecretaría y al Director del Centro de Reinserción Social respectivo, dando orden de su ingreso.

Artículo 79.- Quien haya sido sancionado por sentencia irrevocable y se encuentre en los casos de conmutación de sanciones privativas o de aplicación de ley más favorable a que se refiere el Código Penal del Estado, podrá solicitar al Juez de Ejecución la conmutación, la reducción de sanción y el sobreseimiento que proceda, sin perjuicio de que dicha autoridad actúe de oficio. Lo anterior, sin detrimento de la obligación de reparar los daños y perjuicios legalmente exigibles.

Artículo 80.- Recibida la solicitud por el Juez de Ejecución, se resolverá de conformidad con el procedimiento establecido en el Código de Procedimientos Penales y por este Código.

Dictada la resolución se comunicará a la autoridad penitenciaria del Centro o establecimiento en que se encuentre el reo compurgando su pena o medida de seguridad. La resolución deberá ser notificada al interesado.

Artículo 81.- El Juez de Ejecución dejará sin efecto la sustitución y ordenará que se ejecute la sanción de prisión impuesta, cuando el sentenciado no cumpla con las condiciones que le fueran señaladas para tal efecto, salvo que estime conveniente advertirlo de que sí incurre en nueva falta, se hará efectiva la sanción sustituida, cuando al sentenciado se le condene por otro delito. Si el nuevo delito es culposos, el juez de la causa resolverá si se debe aplicar la sanción sustituida.

Artículo 84.- Derogado.

Artículo 85.- Derogado.

Artículo 87.- Cuando el sentenciado acredite plenamente que no puede cumplir alguna de las modalidades de la sanción que le fue impuesta por ser incompatible con su edad, sexo, salud o constitución física, el Juez de Ejecución podrá modificar aquélla.

Artículo 89.- Para los efectos del presente capítulo, los internos o sus defensores promoverán vía incidental ante el Juez de Ejecución, conforme a las reglas previstas en este Código, la conmutación, la reducción o modificación de la sanción y el sobreseimiento que proceda.

Artículo 91.- Si el sentenciado hubiera cumplido ya la sanción privativa de libertad, pasado el término que señala el artículo siguiente, podrá ocurrir ante el Juez de Ejecución, solicitando se le rehabilite en los derechos que se le privó, o en cuyo ejercicio estuviere suspenso, para lo cual acompañará a su escrito relativo, los documentos siguientes:

I. A la II. ...

Artículo 92.- Recibida la solicitud, el Juez de Ejecución, emitirá la declaración de rehabilitación dentro de cinco días hábiles siguientes, expidiendo la constancia misma que comunicará a las autoridades respectivas.

Artículo 142.- La libertad...

Compurgada la pena...

Para proceder a la excarcelación de los sentenciados que aún no compurgan su sentencia, por cualquiera de las modalidades preliberacionales, éstas sólo podrán ser acordadas por el Juez de Ejecución.

En el momento de...

Artículo 152.- La sanción de aislamiento, sólo será aplicable en los casos en que se manifieste una evidente agresividad o violencia por parte del interno, o cuando éste, reiterada y gravemente altere la normal convivencia en el Centro. En todo caso, la celda en que se cumpla la sanción, deberá ser de análogas características que las restantes del establecimiento. En estos casos, se dará vista al Juez de Ejecución, quien de haber razón para ello podrá suspender la sanción.

Artículo 166.- La externación, es la modalidad de tratamiento mediante la cual el Juez de Ejecución permite, que la compurgación de la pena se lleve a cabo en forma alternada dentro y fuera de los Centros. Dicho beneficio no se otorgará a los sentenciados por los delitos de homicidio calificado, delincuencia organizada, secuestro, violación o extorsión.

La libertad anticipada, es el beneficio otorgado por el Juez de Ejecución competente que concede a los internos previo cumplimiento de los requisitos, mediante el cual otorga su externación de manera definitiva, antes del término establecido en la sentencia ejecutoriada.

El beneficio de la libertad anticipada, condicionada al resultado del proceso, no prejuzga la determinación del juzgador, y sólo se constituye como un incidente, que interrumpe la detención del procesado en el Centro, hasta en tanto se dicta sentencia.

El sujeto de este beneficio podrá, en caso de sentencia condenatoria, solicitar nuevo dictamen para obtener su libertad con sentencia suspendida.

El otorgamiento de los beneficios del tratamiento en externación y de la libertad anticipada se sujetará al procedimiento que para tal efecto establezca este mismo Código, en el cual se tomará como base la educación, la disciplina, el trabajo y la capacitación, siendo requisito indispensable la acreditación de los mismos.

Este beneficio no se otorgará a los sentenciados por los delitos de homicidio calificado, delincuencia organizada, secuestro, violación o extorsión.

Artículo 167.- Por cada día de trabajo, se hará remisión de uno de prisión, siempre que el recluso observe buena conducta, participe regularmente en las actividades educativas y laborales que se organicen en los Centros y existan pruebas que a juicio del resolutor revelen datos de reinserción social.

La remisión...

La Comisión interdisciplinaria...

Artículo 168.- Se concederá libertad preparatoria al condenado, por resolución del Juez de Ejecución, previa tramitación incidental ante él, siempre que concurren las siguientes circunstancias:

I. A la IV. ...

Artículo 169.- Satisfechas las circunstancias anteriores, el Juez de Ejecución podrá conceder la libertad, sujeta a las siguientes condiciones:

a) al d). ...

Artículo 171.- El Juez de Ejecución podrá revocar la libertad del sentenciado y ordenar su reaprehensión, tan pronto tenga conocimiento que éste incurra en alguna de las siguientes causas:

- I. El liberado incumpla injustificadamente con las condiciones impuestas al otorgarle el beneficio; el Juez de Ejecución podrá, en caso de un primer incumplimiento, apercibirlo de la revocación del beneficio. Cuando el liberado infrinja medidas que establezcan presentaciones frecuentes para tratamiento, la revocación sólo procederá al tercer incumplimiento.
- II. El liberado sea condenado por nuevo delito doloso, mediante sentencia ejecutoriada. Si el nuevo delito fuere culposos, el Juez de Ejecución podrá motivadamente y, según la gravedad del hecho, revocar o mantener la libertad preparatoria.

El condenado cuya libertad preparatoria sea revocada deberá cumplir el resto de la pena de prisión, para lo cual la autoridad considerará el tiempo de cumplimiento en libertad.

Artículo 177.- Los beneficios...

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado podrá solicitar el beneficio de la Libertad con Sentencia Suspendida a favor de internos a quienes se considere otorgar el beneficio de conformidad a lo establecido en el artículo 128, del Código Penal para el Estado de Chiapas.

El Gobernador...

Título IX

Procedimiento Administrativo de Ejecución

Capítulo I

Procedimiento Administrativo de Ejecución

Artículo 188.- La Subsecretaría conocerá y resolverá sobre:

- I. La personalización en los términos que la legislación penal y este Código establecen, así como de las peticiones de traslado que formulen internos o autoridades de otras Entidades Federativas.
- II. Los incidentes de carácter administrativo internos y medios de impugnación que surjan con motivo de la ejecución material de sanciones de prisión y de trabajo a favor de la comunidad y de la aplicación de medidas de seguridad.

Artículo 189.- El órgano jurisdiccional de la causa, remitirá a la Subsecretaría, a la autoridad penitenciaria y al Juez de Ejecución, copia certificada de toda sentencia ejecutoriada en la que se imponga sanción privativa de la libertad, de trabajo a favor de la comunidad o en la que se decreta una medida de seguridad, excepto en los casos en que el sentenciado estuviese sustraído de la acción de la justicia, con dicho documento se radicará el expediente de ejecución material.

Capítulo II
Incidentes en el Procedimiento de Ejecución Material

Título X
Procedimiento Jurisdiccional de Ejecución

Capítulo I
Reglas Generales

Artículo 200.- El Juez de Ejecución tiene competencia para modificar, substituir o extinguir la pena, o aplicar la ley más favorable al reo.

Artículo 201.- Son partes en el incidente de Ejecución:

- I. El sentenciado.
- II. El Ministerio Público.
- III. La víctima, el ofendido o las personas que, conforme a la ley, tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito, en su caso.

Artículo 202.- El sentenciado podrá por sí o a través de su defensor, ejercer, durante la ejecución de la pena, los derechos que las leyes penales, penitenciarias y los reglamentos le otorgan.

Artículo 203.- Para controlar el cumplimiento de las penas y medidas de seguridad impuestas y el respeto de las finalidades constitucionales y legales del sistema penitenciario, los Jueces de Ejecución tendrán las siguientes atribuciones:

- a) Hacer cumplir, mantener, substituir, modificar o declarar extintas las penas y/o las medidas de seguridad, así como las condiciones de su cumplimiento. En ejercicio de esta función, las áreas administrativas del sistema penitenciario estarán obligadas a informar del contenido de los expedientes clínico-criminológicos, así como sus avances e incidencias.
- b) Resolver en relación con la extinción de la sanción penal.
- c) Resolver por vía de incidente, los reclamos que formulen los internos sobre sanciones disciplinarias.

Artículo 204.- Durante el trámite de los incidentes, el Juez de Ejecución podrá ordenar la suspensión provisional de toda medida administrativa carcelaria que entorpezca el procedimiento incidental.

Artículo 205.- El Juez de Ejecución, para hacer valer sus determinaciones, gozará de todas las medidas de apremio y correcciones disciplinarias que contempla el Código de Procedimientos Penales.

Artículo 206.- La sentencia que condene a la reparación de daños y perjuicios, cuando no sea inmediatamente ejecutada o no pueda serlo por simple orden del juez que la dictó, se solicitará su cumplimiento ante el Juez de Ejecución.

Capítulo II

Incidentes Jurisdiccionales en la Etapa de Ejecución

Artículo 207.- Tan pronto como el Juez de Ejecución reciba copia certificada de la sentencia ejecutoriada radicará el expediente de control de ejecución, determinará su cumplimiento y ordenará las comunicaciones y anotaciones correspondientes.

Artículo 208.- Si el sentenciado se encuentra en libertad y debe compurgar pena privativa, se ordenará su aprehensión o reaprehensión, lo que proceda en su caso, previo cumplimiento del trámite que marca la ley.

Artículo 209.- El Juez de Ejecución realizará el cómputo de las penas o medidas de seguridad, tomando en cuenta el tiempo de la prisión preventiva y el arraigo cumplidos por el sentenciado, para determinar con precisión la fecha en que queden cumplidas. El cómputo podrá modificarse, aún de oficio, en caso de error.

La fecha de cumplimiento de la pena se notificará inmediatamente al sentenciado.

Artículo 210.- No será deber de la defensa del proceso vigilar el cumplimiento de la pena, pero se prorrogará su labor si así se lo solicitare expresamente el sentenciado.

El ejercicio de la defensa durante la ejecución penal, consistirá, cuando se requiera, en el asesoramiento o realización de las gestiones necesarias en resguardo de sus derechos.

Lo anterior, no exime al Estado de la obligación de proporcionar y garantizar la asistencia y representación jurídica a los internos a través de la Defensoría Social, durante los trámites jurídicos correspondientes a la etapa de ejecución penal y de otorgamiento de determinado beneficio.

Artículo 211.- Los incidentes que se tramiten en la etapa de ejecución, pueden promoverse personalmente por el sentenciado, por su representante legal o por su defensor.

Artículo 212.- Igualmente podrá promover el incidente de ejecución el Ministerio Público, la víctima, el ofendido o las personas que conforme a la ley, tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito, en su caso.

Artículo 213.- Los incidentes deberán ser resueltos siempre en audiencia oral dentro de los diez días hábiles contados a partir de su inicio, previa notificación a los interesados con al menos cinco días de anticipación a la audiencia. Solamente podrá prorrogarse por única vez y por un término no mayor de tres días cuando no concurriere el defensor o Ministerio Público, dándose vista al superior jerárquico para la debida sanción administrativa o penal que corresponda.

Artículo 214.- Será imprescindible en la audiencia la presencia del sentenciado, su defensor y el Ministerio Público.

Artículo 215.- La presencia de la víctima u ofendido, no será requisito de validez para la celebración de la audiencia, cuando por alguna circunstancia no pudiere comparecer, o no sea su

deseo hacerlo y que quede constancia de ello. Sin embargo, el Juez de Ejecución cuidará porque en todo caso sea debidamente notificado de su derecho a estar presente e intervenir.

Artículo 216.- En la tramitación del incidente, el Juez de Ejecución velará en todo momento por el respeto a los principios de oralidad, inmediación, inmediatez, contradicción y concentración.

Artículo 217.- El Juez de Ejecución podrá actuar de oficio cuando a su consideración se vulneren garantías de tipo constitucional del sentenciado o la víctima.

Artículo 218.- El día y hora fijados para la celebración de la audiencia, el Juez de Ejecución se constituirá a la sala de audiencias. Verificará la asistencia de las partes y las condiciones para que se rinda en su caso la prueba ofrecida. La declarará iniciada y a continuación identificará a los intervinientes.

Artículo 219.- Acto seguido se procederá a dar el uso de la palabra a los intervinientes, para que hagan una exposición sintetizada de sus pretensiones, de la siguiente manera: en primer lugar al oferente de la petición o solicitud respectiva; si es el defensor, enseguida se dará el uso de la palabra al sentenciado; posteriormente al Ministerio Público, y si está presente en la audiencia, a la víctima u ofendido.

Artículo 220.- Si fuera necesario incorporar alguna o algunas de las pruebas previstas por el Código de Procedimientos Penales para el Estado, el Juez de Ejecución brindará el auxilio necesario de manera pronta, para que sean desahogadas en esta etapa de la audiencia de incidente, pero en todo caso deberán ser anunciados como medios de prueba, al menos con tres días de anticipación a la audiencia, para los efectos de dar oportunidad a su contraria, para que tenga conocimiento de la misma.

Artículo 221.- Desahogadas las pruebas, haciendo uso del derecho de réplica y dúplica de las partes, el Juez de Ejecución dará nuevamente el uso de la palabra a los intervinientes, en el mismo orden que marca el artículo 219, para que presenten sus alegatos finales. A continuación, declarará cerrado el debate.

Artículo 222.- Las resoluciones deberán emitirse inmediatamente después de concluido el debate y de manera oral, salvo en casos de complejidad, en los que el Juez podrá retirarse a deliberar su fallo. La deliberación no podrá durar más de veinticuatro horas.

Artículo 223.- En un plazo que en ningún caso será mayor a cinco días, el Juez de Ejecución mandará a comunicar a las partes el documento por escrito que contenga la resolución, acto que tendrá efectos de notificación y a partir del cual correrá el término para interponer el recurso de apelación, mismo que se tramitará en los términos del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chiapas.

Transitorios

Primero.- El presente Decreto entrará en vigor a los quince días siguientes al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Tercero.- En un término no mayor de sesenta días contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, se llevarán a cabo las reformas y modificaciones necesarias al marco jurídico correspondiente, para adecuarlo a las disposiciones que se establecen en el presente Decreto.

Cuarto.- Los procedimientos de ejecución de penas y medidas de seguridad iniciados con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, serán concluidos conforme a las disposiciones vigentes con anterioridad a dicho acto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; al 06 día del mes de mayo del año dos mil once.- D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 215

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 215

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que el artículo 29, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

En el marco de la reforma a la Constitución Política Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación mediante decreto del 18 de junio de 2008, en cuyo artículo 21, párrafo tercero, se establece que la imposición de las penas, así como su modificación y duración son propias y exclusivas de la autoridad judicial; disponiéndose en el artículo Quinto Transitorio de ese Decreto que el nuevo sistema de reinserción previsto en el párrafo segundo del artículo 18, así como el régimen de modificación y duración de penas antes mencionado, entrarán en vigor cuando lo establezca la legislación secundaria correspondiente, sin que pueda exceder el plazo de tres años, contados a partir del día siguiente de la publicación de ese Decreto.

Con la finalidad de fortalecer y dar cumplimiento a las Reformas realizadas al artículo 21, párrafo tercero de la Constitución Política Federal, la presente Legislatura local aprobó la reforma, al primer párrafo del artículo 49, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, entre otras reformas; la cual permite ordenar y distribuir las dos grandes vertientes en que descansa el Sistema Penitenciario, por lo que buscando hacer más eficaz la Justicia Penal, deja en cargo de la Autoridad Administrativa los aspectos de dirección, organización, control, vigilancia, trabajo, educación, deporte y recreación de los internos en Centros de Readaptación, que permitan el logro efectivo de la reinserción; mientras que a la Autoridad Jurisdiccional traslada todos aquellos asuntos correspondientes a la modificación y duración de las penas privativas de la libertad.

Por su parte, el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, en el rubro de Estado de Derecho, Seguridad y Cultura de Paz, establece como objetivo, alcanzar el desarrollo armónico de la sociedad; planteándose como estrategia, generar instrumentos jurídicos que lo permitan, principalmente en materia de seguridad, ejercicio del servicio público y orden social.

Por lo que se crea la figura del Juez de Ejecución, que tendrá como atribución el control jurisdiccional de la ejecución material de la pena y resolver todas las cuestiones que se suscitan durante ésta, con independencia de sus facultades jurídicas y procesales, a este nuevo Juez de Primera Instancia encargado de la etapa final del procedimiento penal, le será encomendado garantizar el respeto de los demás derechos que le asisten al condenado y de evitarle un doble estado de victimización; es decir, que no obstante de encontrarse sentenciado por la comisión de un delito con una pena estrictamente delimitada y ejecutoriada; tenga además que sufrir, por su calidad de reo, vulneración a los derechos humanos.

El Juez de Ejecución, no solamente será un garante del cumplimiento del mandato judicial, ya que trascenderá su función en la construcción de un nuevo ciudadano que tras el tratamiento en internación, se encuentre apto para reinserirse a la sociedad y asumir un rol constructivo en ella, siendo en ese sentido necesario precisarlo en el Código de procedimientos Penales para el Estado de Chiapas.

Por las consideraciones antes expuestas, el Honorable Congreso del Estado de Chiapas, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones al Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforman la fracción III, del artículo 1°; los artículos 543; 544; 545; 546; 548 y 550; se adicionan la fracción V, al artículo 9° Bis M; todos ellos del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chiapas, para quedar como sigue:

Artículo 1°.- Corresponde exclusivamente a ...

I. A II. ...

III. Imponer las penas y en su caso modificarlas en términos de las leyes.

IV. ...

Artículo 9° Bis M.- Para efectos ...

I. A la IV.

V. Durante el período de ejecución de la sentencia deberán brindar la asesoría necesaria para lograr la reparación del daño y que la víctima sea escuchada si así lo desea en la audiencia incidental.

Artículo 543.- La ejecución material de las sentencias irrevocables en materia penal, corresponde al órgano que designe el Poder Ejecutivo del Estado, quien determinará, en su caso, el lugar y las modalidades de ejecución, ajustándose a lo previsto en las sentencias, en el Código Penal y en las demás disposiciones legales aplicables.

Se entiende por ejecución material de la sentencia, la custodia, el tratamiento respectivo del condenado, la vigilancia y en su caso el traslado.

Artículo 544.- Corresponderá al Poder Judicial del Estado, a través del Juez de Ejecución, la vigilancia de los fines constitucionales y legales de la pena y de las medidas de seguridad, para ello tendrá competencia para:

- I. Controlar que la ejecución material de toda pena o medida de seguridad decretada en sentencia, se cumpla de conformidad con la misma.
- II. Resolver los beneficios de la libertad anticipada y revocarlos, en los casos procedentes.
- III. Mantener, sustituir, modificar o revocar la pena y medidas de seguridad decretadas en sentencia, en los términos de la ley de la materia.
- IV. Ordenar la cesación de la pena o medida de seguridad, una vez transcurrido el plazo fijado por la sentencia.
- V. Declarar la extinción de la pena, en los casos que proceda de acuerdo al Código Penal.
- VI. Librar las órdenes de presentación, detención o reaprehensión que procedan en ejecución de sentencia.

- VII. Supervisar que se cumpla el beneficio que se le haya otorgado, o la denegación del mismo, con relación a las penas o medidas de seguridad impuestas en la sentencia definitiva.
- VIII. Controlar el cumplimiento de las condiciones o reglas de conducta impuestas por el órgano jurisdiccional, para gozar de alguna de las formas sustitutivas de la ejecución de la pena de prisión.
- IX. Verificar el cumplimiento de las condiciones o reglas de conducta impuestas por el órgano jurisdiccional, en la suspensión condicional del procedimiento penal.
- X. Admitir a trámite los incidentes suscitados, de conformidad con las disposiciones del Código Penal y del Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas.
- XI. Registrar el cumplimiento de las sanciones penales, reguladas por el Código Penal que no impliquen privación de la libertad.
- XII. Las demás atribuciones que el Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas, el Código de Organización del Poder Judicial y su reglamento le asignen.

Artículo 545.- Se entiende por sentencia irrevocable, aquella contra la cual no se concede ningún recurso ante los tribunales, que pueda producir su revocación en todo o en parte.

Artículo 546.- Pronunciada una sentencia condenatoria irrevocable el Juez o Tribunal que la pronuncie expedirá, dentro del término de tres días, copia certificada para el Ejecutivo del Estado y para el Juez de Ejecución, con los datos de identificación del reo.

Artículo 548.- El Juez que dicte la sentencia estará obligado a tomar de oficio todas las medidas necesarias para que el reo sea puesto a disposición del Ejecutivo del Estado, una vez que la sentencia cause ejecutoria.

Artículo 550.- En todo lo relacionado con la ejecución de las penas y las medidas de seguridad se observarán las disposiciones establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los instrumentos internacionales ratificados por el Estado Mexicano, en la Constitución Política del Estado de Chiapas, en el Código Penal de la Entidad, en éste Código y en el Código de Ejecución de Sanciones Penales y Medidas de Libertad Anticipada para el Estado de Chiapas.

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Artículo Tercero.- En un término no mayor de sesenta días contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, se llevarán a cabo las reformas y modificaciones necesarias al marco jurídico correspondiente, para adecuarlo a las disposiciones que se establecen en el presente Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 216

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 216

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

La fracción I, del artículo 29 de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

La constante evolución del sistema jurídico de Chiapas, es muestra de transformación y cambio para dotar a la ciudadanía chiapaneca de normas que tutelen y protejan sus derechos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular del Estado y las leyes que de ellas emanan.

Así, el Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa es un órgano del Poder Judicial del Estado con autonomía y patrimonio propios, máxima autoridad local en las materias electoral y administrativa, que emite sus resoluciones con plenitud de jurisdicción, con las facultades que la legislación correspondiente le confiere, este órgano colegiado, en materia administrativa garantiza a los ciudadanos chiapanecos que las autoridades de la administración pública estatal y municipal emitan sus actos en observancia a los principios de constitucionalidad y legalidad, privilegiando el debido proceso consagrado en la Carta Magna del país, lo cual, sólo puede lograrse cuando el órgano jurisdiccional se encuentra dotado de herramientas para el desempeño de sus funciones.

El texto actual de la Ley de Procedimientos Administrativos del Estado de Chiapas, prevén el funcionamiento y las atribuciones del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa, que en esta última materia, desempeña su función jurisdiccional en dos Salas en igualdad jerárquica, integrada por tres Magistrados cada una; en Pleno, integrado por el Presidente del Tribunal y la diversa Sala a la que dictó la resolución reclamada, conoce del recurso de revisión para garantizar la legalidad de los actos reclamados en primera instancia.

Dichas Salas, conocen del juicio contencioso administrativo en primera instancia, procedimiento que recibe diferente tratamiento por parte de sus integrantes, ya que los criterios son diversos y en ocasiones contradictorios al momento de resolver; además, actuando en Pleno, cuando conoce en revisión de una resolución dictada en primera instancia, resuelve conforme a su criterio, tratando de adecuar el acto reclamado al sostenido en su Sala originaria, y viceversa con la otra Sala.

En ese sentido, resulta indispensable reorganizar el procedimiento de revisión de las actuaciones de las Salas, para dar certeza a la ciudadanía de que las resoluciones emitidas por el Tribunal fueron revisadas con plena autonomía, mediante un proceso de dos instancias, en las que se obtendrá un control legal más certero de los criterios emitidos en los asuntos en materia administrativa.

Así también, es necesario conceder al Tribunal la facultad de suspender términos en materia administrativa, en las dos instancias, cuando se trate de proceso electoral para elegir al Gobernador del Estado, Diputados al Congreso local y miembros de Ayuntamientos, toda vez que la experiencia del pasado proceso electoral, demostró que debido a la prontitud de resolución de los juicios de nulidad electoral genera cargas excesivas de trabajo, y tratándose de una triple elección como la próxima de 2012, será de mayor labor jurisdiccional para este órgano colegiado; lo anterior, en aras de privilegiar el debido proceso.

Por ello, y en observancia a las disposiciones del artículo 116, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece la potestad de los Estados para crear Tribunales que garanticen el medio de defensa interno por el que pueda modificarse o revocarse las resoluciones o actos administrativos de toda la administración pública estatal y municipal, de los organismos centralizados, descentralizados y paraestatales, se hace necesario reformar la Ley de Procedimientos Administrativos local, para que el Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial de esta Entidad Federativa, respecto de la materia administrativa, esté integrado por una Sala Colegiada de Primera Instancia y otra Colegiada de Segunda Instancia, siendo la primera quien conocerá del juicio contencioso administrativo, integrada por tres Magistrados que sustanciarán y resolverán el juicio de conformidad con el procedimiento previsto en la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas; en tanto que la Sala Colegiada de Segunda Instancia será revisora de la legalidad de las

resoluciones dictadas por la Sala de Primera Instancia, integrada por tres Magistrados y por el Presidente del Tribunal quien la presidirá, y en caso de empate tendrá voto de calidad.

En ese sentido, debe redefinirse las competencias de dichas salas a efecto de evitar duplicidad de funciones y de que cada una realice sus atribuciones en apego a la transparencia y legalidad que corresponda, consecuentemente, es necesario adecuar el contenido de la Ley de Procedimientos Administrativos, a efecto de delimitar las atribuciones y competencia de las Salas Colegiadas de Primera y Segunda Instancia, del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa, del Poder Judicial del Estado.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforman el artículo 101; los párrafos tercero y cuarto del artículo 102; los artículos 103; 107; el párrafo primero del artículo 108; el párrafo segundo del artículo 122; el párrafo primero y sus fracciones II, III y IV, del artículo 123; el párrafo segundo del artículo 125; el párrafo cuarto del artículo 126; las fracciones II y VI del párrafo primero del artículo 127; la fracción III del párrafo primero del artículo 128; el párrafo primero y las fracciones IX y X del artículo 131; el párrafo segundo del artículo 142; el párrafo tercero del artículo 144; el artículo 147; el párrafo segundo del artículo 148; los artículos 154; 156; el párrafo segundo del artículo 158; la fracción IV del párrafo primero y el párrafo tercero, del artículo 159; el artículo 161; el párrafo segundo del artículo 163; el párrafo tercero del artículo 164; los artículos 165 y 166; la fracción IV del párrafo primero del artículo 167; el párrafo primero y tercero del artículo 169; la fracción I, del párrafo primero y el párrafo segundo del artículo 173; los párrafos primero y segundo del artículo 174; los párrafos primero y cuarto del artículo 175; los artículos 176; 177; 178; 179; 180; y 181; así como la denominación del Capítulo VI, del Título II, del Libro Segundo, para quedar descrito como "De la Caducidad de la Instancia y del Cierre de instrucción", que estará conformado por el artículo 154 y los similares 154 Bis y 154 Ter que se adicionan; se adicionan los artículos 154 Bis y 154 Ter; el párrafo segundo al artículo 167; el inciso f), a la fracción I, del párrafo primero, y el párrafo tercero al artículo 173; se deroga el párrafo cuarto del artículo 164; todos de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas.

Artículo 101.- Los juicios que se promuevan ante la Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa, se regirán por las disposiciones de esta Ley, y sólo podrán suspenderse hasta por tres meses cuando se trate de proceso electoral para elegir al Gobernador del Estado, Diputados al Congreso local y miembros de Ayuntamientos. A falta de disposición expresa se aplicará supletoriamente el Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas en lo que no contravenga las disposiciones que regulan el juicio contencioso administrativo que establece esta Ley.

Quando la resolución recaída a un recurso administrativo, no satisfaga el interés jurídico del recurrente, y éste la controvierta en el juicio contencioso administrativo, se entenderá que simultáneamente impugna la resolución recurrida en la parte que continúa afectándolo, pudiendo hacer valer conceptos de impugnación no planteados en el recurso.

Asimismo, cuando la resolución a un recurso administrativo declare por no interpuesto o lo deseché por improcedente, siempre que la Sala Colegiada de Primera Instancia determine la procedencia del mismo, el juicio contencioso administrativo procederá en contra de la resolución objeto del recurso, pudiendo en todo caso hacer valer conceptos de impugnación no planteados en el recurso.

Artículo 102.- El juicio contencioso administrativo, procede ...

Para los efectos del primer párrafo ...

La Sala Colegiada de Primera Instancia conocerá, además de los juicios que se promuevan contra los actos administrativos, decretos y acuerdos de carácter general, diversos a los reglamentos, cuando sean autoaplicativos o cuando el interesado los controvierta con motivo de su primer acto de aplicación.

También conocerá de los juicios que promuevan las autoridades para que sean anuladas las resoluciones administrativas favorables a un particular, siempre que dichas resoluciones sean de las materias señaladas en las fracciones anteriores como de su competencia.

Artículo 103.- La Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal Justicia Electoral y Administrativa conocerá de los juicios que se promuevan en contra de las resoluciones definitivas que impongan sanciones a los servidores públicos, en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Chiapas, así como contra las que decidan los recursos administrativos previstos en dicho ordenamiento.

De igual forma, conocerá de los juicios que se promuevan los agentes del Ministerio Público, peritos y miembros de las instituciones policiales de los municipios o del Estado, que sean separados de sus cargos cuando no cumplan con los requisitos que las leyes vigentes en el momento del acto señalen para permanecer en dichas instituciones, o sean removidos por incurrir en responsabilidad en el desempeño de sus funciones.

Artículo 107.- En los juicios que se tramiten ante la Sala Colegiada de Primera Instancia no habrá lugar a condenación en costas. Cada parte será responsable de sus propios gastos y los que originen las diligencias que promuevan.

Artículo 108.- Los servidores públicos del Tribunal incurren en responsabilidad sí:

I. A la IV. ...

Artículo 122.- Los magistrados tienen ...

Manifestada por un magistrado la causa de impedimento, el Presidente de la Sala Colegiada de Primera Instancia turnará el asunto al Presidente del Tribunal, a fin de que la califique y, de resultar fundada, provea lo conducente.

Artículo 123.- Es improcedente el juicio ante la Sala Colegiada de Primera Instancia en los casos, por las causales y contra los actos siguientes:

- I. ...
- II. Que no le competa conocer a la Sala.
- III. Que hayan sido materia de sentencia pronunciada por la Sala, siempre que hubiera identidad de partes y se trató del mismo acto impugnado, aunque las violaciones alegadas sean diversas.
- IV. Cuando hubiere consentimiento, entendiéndose que hay consentimiento si no se promovió algún medio de defensa en los términos de las leyes respectivas o juicio ante la Sala, en los plazos que señala esta Ley.

Se entiende que

V. A la XII. ...

La procedencia del ...

Artículo 125.- La demanda se presentará por escrito ...

Cuando el demandante tenga su domicilio fuera de la sede del Tribunal la demanda podrá presentarse en la oficialía de partes común del Poder Judicial o de los Juzgados Civiles, quienes la remitirán inmediatamente a la Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal.

Cuando ...

En los casos ...

Artículo 126.- La demanda deberá...

I. A la V. ...

En caso de ...

En caso de ...

Se entiende por expediente administrativo el que contenga toda la información relacionada con el procedimiento que dio lugar a la resolución impugnada; dicha documentación será la que corresponda al inicio del procedimiento, los actos administrativos posteriores y a la resolución impugnada. La remisión del expediente administrativo no incluirá las documentales privadas del actor, salvo que las especifique como ofrecidas. El expediente administrativo será remitido en un solo ejemplar por la autoridad; el cual estará en la Sala Colegiada de Primera Instancia a disposición de las partes que pretendan consultarlo.

Artículo 127.- El demandante deberá ...

I. ...

II. El documento que acredite su personalidad o en el que conste que le fue reconocida por la autoridad demandada, o bien señalar los datos de registro del documento con la que esté acreditada ante la Sala Colegiada de Primera Instancia, cuando no gestione en nombre propio.

III. A la V. ...

VI. Cuando no se haya recibido constancia de notificación o la misma hubiere sido practicada por correo, así se hará constar en el escrito de demanda, señalando la fecha en que dicha notificación se practicó. Si la autoridad demandada al contestar la demanda hace valer su extemporaneidad, anexando las constancias de notificación en que la apoya, la Sala Colegiada de Primera Instancia procederá conforme a lo previsto en el artículo 129 fracción V, de esta Ley. Si durante el plazo previsto en el artículo 129 citado no se controvierte la legalidad de la notificación de la resolución impugnada, se presumirá legal la diligencia de notificación de la referida resolución.

VII. A la IX. ...

Los particulares demandantes ...

Cuando las pruebas documentales...

Si no se adjuntan...

Artículo 128.- Cuando se alegue que la ...

I. A la II. ...

III. La Sala Colegiada de Primera Instancia estudiará los conceptos de impugnación expresados contra la notificación, en forma previa al examen de los agravios expresados en contra de la resolución administrativa.

Si resuelve que no hubo ...

Si resuelve que la notificación ...

Artículo 131.- El demandante podrá solicitar en cualquier tiempo, desde el escrito de inicio y hasta antes de que se dicte sentencia, ante la Sala Colegiada de Primera Instancia, la suspensión de la ejecución del acto administrativo impugnado, cumpliendo con los siguientes requisitos.

I. A la VIII. ...

IX. Mientras no se dicte sentencia en el juicio, la Sala Colegiada de Primera Instancia podrá modificar o revocar la sentencia interlocutoria que haya decretado o negado la suspensión definitiva, cuando ocurra un hecho superveniente que lo justifique.

X. Cuando el solicitante de la suspensión obtenga sentencia firme favorable, la Sala Colegiada de Primera Instancia ordenará la cancelación o liberación, según el caso, de la garantía otorgada.

XI. ...

Artículo 142.- Las partes podrán ...

La recusación de Magistrados se promoverá mediante escrito que se presente en la Sala en la que se halle adscrito el Magistrado de que se trate, acompañando las pruebas que se ofrezcan. El Presidente de la Sala, dentro de los cinco días siguientes, enviará al Presidente del Tribunal el escrito de recusación junto con un informe que el Magistrado recusado debe rendir, a fin de que se someta el asunto al conocimiento del Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia. A falta de informe, se presumirá cierto el impedimento. Si el Pleno considera fundada la recusación, el Magistrado de la Sala será sustituido por el Secretario de Acuerdos que corresponda.

Los Magistrados que ...

Artículo 144.- Las partes o el Magistrado ...

Con el acta se dará vista ...

Cuando la pérdida ocurra encontrándose los autos a disposición del pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia, se ordenará a la Sala Colegiada de Primera Instancia proceda a la reposición de autos y una vez integrado el expediente, se remitirá el mismo al pleno para la resolución del juicio.

Artículo 147.- En los juicios que se tramiten ante la Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa, el demandante que pretende se reconozca o se haga efectivo un derecho subjetivo, deberá probar los hechos de los que deriva su derecho y la violación del mismo, cuando ésta consista en hechos positivos. Misma suerte estará a cargo del demandado, en lo que hace a sus excepciones.

En los juicios que se tramiten ante la Sala Colegiada de Primera Instancia, serán admisibles toda clase de pruebas, excepto la de confesión de las autoridades mediante absoluciones de posiciones y la petición de informes, salvo que los informes se limiten a hechos que consten en documentos que obren en poder de las autoridades.

Las pruebas supervenientes podrán presentarse siempre que no se haya dictado sentencia. En este caso, se ordenará dar vista a la contraparte para que en el plazo de cinco días exprese lo que a su derecho convenga.

Artículo 148.- El Magistrado Ponente, hasta ...

El magistrado, en su caso, propondrá a la Sala, reabrir la instrucción para los efectos señalados anteriormente.

Capítulo VI

De la Caducidad de la Instancia y del Cierre de Instrucción

Artículo 154.- La caducidad de la instancia es de orden público irrenunciable y no puede ser materia de convenios entre las partes; opera de pleno derecho, cualquiera que sea el estado del juicio, desde el primer auto, hasta antes de la citación para sentencia o cierre de instrucción, si transcurridos ciento veinte días hábiles contados a partir de la notificación de la última determinación judicial, no hubiere promoción tendiente a impulsar el procedimiento de cualquiera de las partes.

La caducidad de los incidentes, se causa por sesenta días hábiles contados a partir de la notificación de la última determinación judicial, cuando no hubiere promoción tendiente a impulsar el procedimiento de cualquiera de las partes; la declaración respectiva sólo afectará las actuaciones del incidente, sin abarcar las del principal, aunque haya quedado en suspenso ésta por la aprobación de aquel.

El término de la caducidad, sólo se interrumpirá por promociones de las partes tendientes a impulsar el procedimiento o por actos procedimentales de las mismas realizados ante autoridad judicial diversa, siempre que tenga relación inmediata y directa con la instancia. La suspensión del procedimiento produce la interrupción del término de la caducidad.

Artículo 154 Bis.- Los efectos y formas de su declaración se sujetarán a las siguientes normas:

- I. El Magistrado Instructor la declarará de oficio o a petición de cualquiera de las partes, cuando concurran las circunstancias a que se refiere el presente capítulo;
- II. La suspensión del procedimiento produce la interrupción del término de la caducidad. La suspensión tiene lugar:
 - a) En los casos previstos en el artículo 145 de esta ley.
 - b) Cuando por fuerza mayor el Magistrado Instructor o las partes no pueden actuar.
 - c) En los casos en que es necesario esperar la resolución de una cuestión previa o conexa por el mismo Magistrado Instructor o por otras autoridades.
 - d) Cuando se pruebe ante el Magistrado Instructor en incidente, que se consumó la caducidad por maquinaciones dolosas de una de las partes, en perjuicio de la otra.
- III. Contra la declaración o negativa de caducidad procede el recurso de revisión.

Artículo 154 Ter.- El Magistrado Instructor, después de que haya concluido la sustanciación del juicio y no existiere ninguna cuestión pendiente que impida su resolución, notificará por lista a las partes que tienen un término de tres días para formular alegatos por escrito. Los alegatos presentados en tiempo deberán ser considerados al dictar sentencia.

Al vencer el plazo de tres días a que se refiere el párrafo anterior, con alegatos o sin ellos, se emitirá el acuerdo correspondiente en el que se declare cerrada la instrucción y se enviarán los autos para el dictado de la sentencia respectiva.

Artículo 156.- Las sentencias de la Sala Colegiada de Primera Instancia se fundarán en derecho y resolverán sobre la pretensión del demandante que se deduzca de su demanda, en relación con una resolución impugnada, teniendo la facultad de invocar hechos notorios.

Cuando se hagan valer diversas causales de ilegalidad, la sentencia de la Sala deberá examinar primero aquellos que puedan llevar a declarar la nulidad lisa y llana. En el caso de que la sentencia declare la nulidad de una resolución por la omisión de los requisitos formales exigidos por las leyes, o por vicios de procedimiento, la misma deberá señalar en qué forma afectaron las defensas del particular y trascendieron al sentido de la resolución.

La Sala podrá corregir los errores que advierta en la cita de los preceptos que se consideren violados y examinar en su conjunto los agravios y causales de ilegalidad, así como los demás razonamientos de las partes, a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada, pero sin cambiar los hechos expuestos en la demanda y en la contestación.

Tratándose de las sentencias que resuelvan sobre la legalidad de la resolución dictada en un recurso administrativo, si se cuenta con elementos suficientes para ello, la Sala Colegiada de Primera Instancia se pronunciará sobre la legalidad de la resolución recurrida, en la parte que no satisfizo el interés jurídico del demandante. No se podrán anular o modificar los actos de las autoridades administrativas no impugnados de manera expresa en la demanda.

En el caso de sentencias en que se condene a la autoridad a la restitución de un derecho subjetivo violado o a la devolución de una cantidad, la Sala Colegiada de Primera Instancia deberá previamente constatar el derecho que tiene el particular, además de la ilegalidad de la resolución impugnada.

Artículo 158.- Para los efectos de ...

La Sala Colegiada de Primera Instancia podrá hacer valer de oficio, por ser de orden público, la incompetencia de la autoridad para dictar la resolución impugnada o para ordenar o tramitar el procedimiento del que derive y la ausencia total de fundamentación o motivación en dicha resolución.

Artículo 159.- La sentencia definitiva ...

I. A la III. ...

IV. Siempre que se esté en alguno de los supuestos previstos en las fracciones II y III, del artículo 157 de esta Ley, la Sala Colegiada de Primera Instancia declarará la nulidad para el efecto de que se reponga el procedimiento o se emita nueva resolución; en los demás casos, cuando corresponda a la pretensión deducida, también podrá indicar los términos conforme a los cuales deberá dictar su resolución la autoridad administrativa.

En los casos en que la ...

Tratándose de sanciones, cuando la Sala Colegiada de Primera Instancia aprecie que la sanción es excesiva porque no se motivó adecuadamente o no se dieron los hechos agravantes de la sanción, deberá reducir el importe de la sanción apreciando libremente las circunstancias que dieron lugar a la misma.

V. Declarar la nulidad de ...

Si la sentencia obliga ...

Transcurrido el plazo ...

En el caso de que se ...

Artículo 161.- La parte que estime contradictoria, ambigua u oscura una sentencia definitiva de la Sala Colegiada de Primera Instancia, podrá promover por una sola vez su aclaración dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos su notificación.

La instancia deberá señalar la parte de la sentencia cuya aclaración se solicita e interponerse ante la Sala Colegiada de Primera Instancia que dictó la sentencia, la que deberá resolver en un plazo de cinco días siguientes a la fecha en que fue interpuesto, sin que pueda variar la sustancia de la sentencia. La aclaración no admite recurso alguno y se reputará parte de la sentencia recurrida y su interposición interrumpe el término para su impugnación.

Artículo 163.- Recibida la excitativa ...

En el supuesto de que la excitativa se promueva por no haberse dictado sentencia, a pesar de existir el proyecto del magistrado responsable, el informe a que se refiere el párrafo anterior, se pedirá al Presidente de la Sala Colegiada de Primera Instancia, para que lo rinda en el plazo de tres días, y en el caso de que el Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia considere fundada la excitativa, concederá un plazo de diez días a la Sala para que dicte la sentencia.

Artículo 164.- Las autoridades demandadas ...

Cuando se interponga el juicio ...

Los plazos para el cumplimiento de sentencia que establece este artículo, empezarán a correr a partir del día hábil siguiente a aquél en que aquélla cause estado.

Se deroga.

Artículo 165.- A fin de asegurar el pleno cumplimiento de las resoluciones de la Sala Colegiada de Primera Instancia a que este precepto se refiere, una vez vencido el plazo previsto por el artículo 159, de esta Ley, ésta podrá actuar de oficio o a petición de parte, conforme a los artículos siguientes.

Artículo 166.- La Sala Colegiada de Primera Instancia; podrá de oficio, por conducto de su Presidente, en su caso, requerir a la autoridad demandada que informe dentro de los tres días siguientes, respecto al cumplimiento de la sentencia. Se exceptúan de lo dispuesto en este párrafo las sentencias que hubieran señalado efectos, cuando la resolución impugnada derive de un procedimiento oficioso.

Artículo 167.- Concluido el término ...

I. A la III. ...

IV. Transcurridos los plazos señalados en las fracciones anteriores, la Sala pondrá conocimiento de los hechos a la Secretaría de la Función Pública, o la Contraloría Interna, o al Síndico Municipal, según corresponda, a fin de que se determine la responsabilidad del funcionario responsable del incumplimiento.

Con independencia de lo anterior, en el supuesto de que la autoridad o el servidor público persistiera en no dar cumplimiento a la sentencia, la Sala Colegiada de Primera Instancia informará al Presidente del Tribunal, quien ordenara su cumplimiento. Si la ejecución consiste en la realización de un acto material, promoverá la aplicación de la ley o del reglamento que corresponda y si el acto solo puede ser ejecutado por la autoridad demandada, solicitará al titular de la dependencia estatal o municipal, o quien se encuentre subordinado dicha autoridad, para que conmine a esta a cumplir con la sentencia.

Artículo 169.- Se interpondrá por escrito acompañado, si la hay, de la resolución motivo de la queja, así como de una copia para la autoridad responsable, se presentará ante la Sala Colegiada de Primera Instancia, dentro de los cinco días siguientes a aquel en que surtió efectos la notificación del acto, resolución o manifestación que la provoca. En el supuesto previsto en la fracción III del Artículo anterior, el quejoso podrá interponer su queja en cualquier tiempo, salvo que haya prescrito su derecho.

En dicho escrito...

El Magistrado Ponente, ordenará a la autoridad a quien se impute el incumplimiento, que rinda informe dentro del plazo de cinco días en el que justificará el acto que provocó la queja. Vencido el plazo mencionado, con informe o sin él, la Sala resolverá dentro de los cinco días siguientes.

Artículo 173.- El recurso de revisión ...

I. Contra resoluciones de los Magistrados de la Sala Colegiada de Primera Instancia que:

a. Al e) ...

f) Las que declaren la caducidad de la instancia.

II. Contra sentencias definitivas de la Sala Colegiada de Primera Instancia que:

a. Al b). ...

III. ...

La Revisión se interpondrá ante la Sala Colegiada de Primera Instancia dentro de los diez días siguientes a aquel en que surta efectos la notificación de que se trate.

El trámite de este recurso sólo podrá suspenderse hasta por tres meses cuando se trate de proceso electoral para elegir al Gobernador del Estado, Diputados al Congreso local y miembros de Ayuntamientos.

Artículo 174.- En el escrito con que se interpone el recurso se hará expresión de agravios, el recurrente deberá exhibir una copia del mismo para el expediente y una para cada una de las partes que intervienen en el juicio contencioso administrativo, a las que se les deberá emplazar para que, dentro del término de diez días, comparezcan por escrito ante la Sala Colegiada de Segunda Instancia del Tribunal a defender sus derechos.

Cuando falten total o parcialmente las copias a que se refiere el párrafo anterior, se requerirá al recurrente para que presente las omitidas, dentro del término de tres días; si no las exhibiere, el Presidente de la Sala Colegiada de Segunda Instancia tendrá por no interpuesto el recurso.

En todos los casos a que se ...

Cuando la revisión se ...

Artículo 175.- Interpuesta la revisión y recibidas en tiempo las copias del escrito de expresión de agravios, la sala Colegiada de Primera Instancia remitirá el expediente original a la Sala Colegiada de Segunda Instancia, dentro del término de veinticuatro horas, así como el original del propio escrito de agravios.

En los casos de las sentencias ...

Tratándose del auto en que ...

El Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia, según corresponda, calificará la procedencia del recurso de revisión, admitiéndolo o desechándolo.

Artículo 176.- El Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia, al conocer de los asuntos en revisión, observarán las siguientes reglas:

- I. Examinarán los agravios alegados contra la resolución recurrida y, cuando estimen que son fundados, deberán considerar los conceptos de violación cuyo estudio omitió el juzgador.
- II. Sólo tomarán en consideración las pruebas que se hubiesen rendido ante la Sala Colegiada de Primera Instancia que conozca o haya conocido del juicio del juicio contencioso; así como de la resolución recurrida.
- III. Si consideran infundada la causa de improcedencia expuesta por la Sala Colegiada de Primera Instancia, para sobreseer el juicio contencioso después de que las partes hayan rendido pruebas y presentado sus alegatos, podrán confirmar el sobreseimiento si apareciere probado otro motivo

legal, o bien revocar la resolución recurrida y entrar al fondo del asunto, para pronunciar la sentencia que corresponda.

- IV. Si en la revisión de una sentencia, encontraren que se violaron las reglas fundamentales que norman el procedimiento en el juicio contencioso, o que la Sala Colegiada de Primera Instancia, incurrió en alguna omisión que hubiere dejado sin defensa al recurrente o pudiere influir en la sentencia que deba dictarse en definitiva, revocarán la recurrida y mandarán reponer el procedimiento, así como cuando aparezca también que indebidamente no ha sido oída alguna de las partes que tenga derecho a intervenir en el juicio conforme a la ley.

Artículo 177.- Los criterios sustentados en las sentencias pronunciadas por las Salas Colegiadas de Primera y Segunda Instancia del Tribunal, aprobados por unanimidad, constituirán precedente una vez publicados en el medio de difusión oficial del Tribunal.

Artículo 178.- Para fijar Criterios, las Salas deberán aprobar tres precedentes en el mismo sentido, no interrumpidos por otro en contrario.

Artículo 179.- En el caso de contradicción de criterios de la Sala Colegiada de Primera Instancia, cualquiera de los Magistrados del Tribunal o las partes en los juicios en las que tales tesis se sustentaron, podrán denunciarla ante el Presidente de la Sala Colegiada de Segunda Instancia del Tribunal para que haga del conocimiento del Pleno de la misma, el cual con un quórum mínimo de tres Magistrados, decidirá por mayoría de votos la que debe prevalecer, constituyendo criterio.

La resolución que pronuncie el Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia del Tribunal, en los casos a que este Artículo se refiere, sólo tendrá efectos para fijar Criterios y no afectará las resoluciones dictadas en los juicios correspondientes.

Artículo 180.- El Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia podrá suspender un Criterio, cuando en una sentencia o en una resolución de contradicción de sentencias, resuelva en sentido contrario al Criterio. Dicha suspensión deberá publicarse en el medio de difusión oficial del Tribunal.

El presidente de la Sala Colegiada de Primera Instancia podrá proponer al Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia que suspenda el Criterio, cuando haya razones fundadas que lo justifiquen.

La suspensión de un Criterio termina cuando se reitere éste en tres precedentes, salvo que el origen de la suspensión sea jurisprudencia en contrario del Poder Judicial Federal y éste la cambie. En este caso, el Presidente del Tribunal ordenará su publicación.

Artículo 181.- La Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal está obligada a aplicar los Criterios del Pleno de la Sala Colegiada de Segunda Instancia, salvo que ésta contravenga jurisprudencia del Poder Judicial Federal.

Cuando se conozca que la Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal dictó una sentencia contraviniendo los Criterios, el Presidente del Tribunal solicitará a los Magistrados que hayan votado a favor de dicha sentencia un informe, para que éste lo haga del conocimiento del Pleno de la Sala

Colegiada de Segunda Instancia y, una vez confirmado el incumplimiento, los apercibirá. En caso de reincidencia se les aplicará la sanción administrativa que corresponda en los términos de la ley de la materia.

T r a n s i t o r i o s

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor a los quince días siguientes al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Artículo Tercero.- En un término no mayor de sesenta días contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, se llevarán a cabo las reformas y modificaciones necesarias al marco jurídico correspondiente, para adecuarlo a las disposiciones que se establecen en el presente Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; al 06 día del mes de mayo del año dos mil once.- D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 217

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 217

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

Considerando

Que el artículo 29, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Desde el inicio del Gobierno del Estado, se ha venido promoviendo constantemente la modernización de las instituciones que conforman a la Administración Pública Estatal, para lo cual se ha requerido la periódica revisión y actualización del marco legal que sustenta su integración y funcionamiento procurando con ello mayor eficacia y eficiencia en la prestación de los servicios a su cargo, en beneficio de la ciudadanía chiapaneca.

En ese sentido el Ejecutivo del Estado ha promovido ante el Honorable Congreso local, adecuaciones a diversos ordenamientos que integran el marco legal a que el párrafo anterior se refiere, las cuales han sido aprobadas en su oportunidad por el Poder Legislativo, procurando de esta forma alcanzar mayores beneficios a la población y el pleno desarrollo de de nuestra Entidad.

Ahora bien, entre las preponderantes actividades del campo chiapaneco, se encuentra la del cultivo y comercialización del café, mismo que aún cuando se le ha dado difusión a nivel nacional e internacional no se le ha otorgado el precio justo el esfuerzo de quienes se dedican a las actividades relacionadas con el aromático grano.

Al respecto desde el inicio de la actual gestión gubernamental se ha puesto especial interés en que se le asigne la justa importancia a dicha actividad, por lo cual se instituyó tanto el Museo del Café, así como la Boutique del Café, siendo actualmente el Instituto Casa Chiapas, el responsable de coordinar el funcionamiento de ambas instituciones del Café; sin embargo, a pesar de que han venido desarrollando oportunamente sus funciones, se ha considerado necesario imprimirle mayor difusión y apoyo al Museo del Café, mismos que son viables realizarlos a través del Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas.

En consecuencia, la presente reforma tiene como propósito transferir el Museo del Café del Instituto Casa Chiapas al Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas.

Por las consideraciones antes expuestas, el Honorable Congreso del Estado de Chiapas, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforma y adiciona el Decreto de Ley Orgánica del Consejo Estatal para las Culturas y las Artes del Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforman el artículo 3º; la fracción XXVI del artículo 4º; la fracción III, del artículo 8º; y se adiciona la fracción XXVII, al artículo 4º; todos del Decreto de Ley Orgánica del Consejo Estatal para las Culturas y las Artes del Estado de Chiapas, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 3º.- El Consejo tiene por objeto la preservación, promoción, fomento, investigación, difusión y desarrollo del patrimonio cultural, material e inmaterial del Estado de Chiapas; así como la coordinación, administración y ejecución de la operatividad del Museo del Café; además de la generación

de espacios de diálogo con otras culturas de México y el mundo, logrando que la sociedad chiapaneca rescate y preserve sus valores artísticos y culturales, fortalezca su identidad, sus expresiones artísticas y tradiciones populares, en términos de la Ley de las Culturas y las Artes del Estado de Chiapas.

Artículo 4°.- Para el cumplimiento de su objeto, el Consejo ...

I. A la XXV. ...

XXVI. Coordinar, administrar y ejecutar la operatividad del Museo del Café.

XXVII. Las demás que le señale esta ley, la Ley de las Culturas y las Artes de Chiapas y demás disposiciones legales aplicables relativos a las funciones del Consejo.

Artículo 8°.- El Consejo Directivo estará integrado por:

I. A la II. ...

III. Vocales que serán los titulares de las siguientes Dependencias y Entidades:

A). Secretaría General de Gobierno.

B). Secretaría de Hacienda.

C). Secretaría de Educación.

D). Secretaría de Turismo.

E). Secretaría de Pueblos y Culturas Indígenas.

F). Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Chiapas.

G). Universidad Autónoma de Chiapas.

H). Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

I). Universidad Intercultural de Chiapas.

T r a n s i t o r i o s

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Artículo Tercero.- El Museo del Café, así como sus recursos humanos, materiales y financieros, serán transferidos y en su caso, asumidos por el Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas.

Los compromisos y procedimientos que a la entrada en vigor del presente Decreto, hubiere contraído el Museo del Café, así como las atribuciones y referencias que otras leyes les asignen, serán asumidas inmediatamente y se entenderán conferidas al Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas.

Artículo Cuarto.- Las Dependencias normativas del Poder Ejecutivo del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán llevar a cabo de inmediato las acciones que sean necesarias para el cumplimiento de lo ordenado en el presente instrumento.

Artículo Quinto.- El Consejo Estatal para las Culturas y las Artes de Chiapas llevará a cabo lo conducente para la actualización de su marco jurídico.

El Ejecutivo del Estado; dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento al presente Decreto.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 218

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 218

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

Considerando

Que la fracción I del artículo 29, de la Constitución Política local, faculta al Honorable Congreso del Estado, legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como en aquéllas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Que mediante Decreto No. 327 publicado en el Periódico Oficial número 188, Tomo III, de fecha 16 de septiembre de 2009, este Honorable Congreso del Estado autorizó al Titular del Poder Ejecutivo, a través de la Secretaría de Hacienda, constituir un Fideicomiso para la construcción y desarrollo integral de una Villa Rural Sustentable en el Municipio de Tecpatán, Chiapas.

En cumplimiento al Decreto que antecede, con fecha 17 de septiembre de 2009, se formalizó con la Institución Fiduciaria Banco Nacional de México, S.A., el respectivo Contrato de Fideicomiso bajo el número 16488-5, denominándosele Fideicomiso para la Construcción y Desarrollo Integral de una Villa Rural Sustentable en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, integrándose un Comité Técnico por representantes de la Organización Proletaria Emiliano Zapata OPEZ, MLN y de diversas dependencias de la Administración Pública del Estado.

El objeto primordial de este Fideicomiso, es poner en marcha un programa piloto que contempla la creación de una Villa Rural Sustentable, la cual contará con componentes urbanos y de infraestructura ambiental, social, económica y productiva, que permitan su desarrollo integral.

Asimismo, en el Contrato de Fideicomiso se establecieron, entre sus fines principales, financiar la planeación, construcción y operación de la infraestructura propia de la Villa Rural Sustentable, así como solventar cualquier requerimiento de recursos para consolidar la viabilidad y funcionamiento de la Villa Rural Sustentable respectiva, integrándole todos los servicios públicos básicos que sean necesarios para su operación y funcionamiento, de conformidad con lo previsto en el Decreto de Creación, el propio Contrato, Reglas de Operación y demás normatividad aplicable.

En virtud de lo anterior, mediante el Fideicomiso se logró el financiamiento y construcción de las viviendas contempladas en la primera etapa del Programa Piloto; sin embargo, derivado de la magnitud del proyecto así como de la diversidad y especificidad de las acciones que se requieren instrumentar para poder alcanzar sus objetivos, durante la operación del Fideicomiso se han presentado diversas situaciones de carácter técnico-operativo que advierten la dificultad para dar continuidad al desarrollo de dicho programa a través de este mecanismo como medio de financiamiento, y que a mediano plazo imposibilitarán el adecuado cumplimiento de sus fines; por lo que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 407 del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas y 392, fracción I, II y V de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se considera pertinente proceder a la extinción de dicho Fideicomiso.

En razón de lo antes expuesto, se somete a consideración de esta Soberanía Popular, autorizar al Ejecutivo Estatal, a realizar la extinción del Fideicomiso para la Construcción y Desarrollo Integral de una Villa Rural Sustentable en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, por conducto de la Secretaría de Hacienda, facultando a dicha Dependencia para que instrumente las acciones necesarias para tales efectos.

Por las consideraciones antes expuestas, el Honorable Congreso del Estado de Chiapas, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se extingue el Fideicomiso Público de Inversión y Administración para la Construcción y Desarrollo Integral de una Villa Rural Sustentable, en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, y se autoriza realizar las acciones conducentes para ello

Artículo Único.- Se extingue el Fideicomiso Público de Inversión y Administración para la Construcción y Desarrollo Integral de una Villa Rural Sustentable, en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, autorizando al Titular del Poder Ejecutivo, a través de la Secretaría de Hacienda, para realizar lo conducente a fin de proceder con la extinción que por este Decreto se aprueba.

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se abroga el Decreto No. 327 publicado en el Periódico Oficial No. 188, Tomo III, de fecha 16 de septiembre de 2009.

Artículo Tercero.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 394, fracción II, del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas, se instruye a la Secretaría de Hacienda, para que en el ámbito de su competencia y con la coadyuvancia del Comité Técnico respectivo, realice las acciones y trabajos necesarios para proceder a la extinción del Fideicomiso para la Construcción y Desarrollo Integral de una Villa Rural Sustentable en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, a fin de que una vez concluido el referido proceso, se esté en condiciones de formalizar el Convenio de Extinción con la Institución Fiduciaria.

Artículo Cuarto.- La Secretaría de Hacienda, en su carácter de Fideicomitente Único del Gobierno del Estado y con fundamento en el artículo 392 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, establecerá que en el convenio de extinción que al efecto se suscriba con el Fiduciario, se realice la entrega de los remanentes del Fideicomiso, al propio Fideicomitente, incluyendo los rendimientos que a la fecha de la suscripción del citado convenio de extinción se hayan generado, previo cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de fideicomiso.

Artículo Quinto.- La Secretaría de la Función Pública, en el ámbito de su competencia, vigilará que el proceso de extinción se realice observando las disposiciones legales aplicables, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 407 del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas.

Artículo Sexto.- Los integrantes del Comité Técnico del Fideicomiso para la Construcción y Desarrollo de una Villa Rural Sustentable en el Municipio de Tecpatán, Chiapas, deberán expedir, a la brevedad posible, los acuerdos que se requieran para dar cabal cumplimiento a lo ordenado en el presente Decreto, así como dar puntual seguimiento a los mismos.

Artículo Séptimo.- En cumplimiento a lo previsto en el artículo 8º, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento al presente Decreto.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.- D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Javín Guzmán Vilchis.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 219

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 219

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que la fracción I del artículo 29, de la Constitución Política local, faculta al Honorable Congreso del Estado, legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como en aquéllas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Derivado de los objetivos de la administración pública actual, se ha promovido la profesionalización del servicio y los servidores públicos, a través de disposiciones jurídico-administrativas que han permitido definir y articular la organización y funcionamiento aún más eficiente de las instituciones, con lo que se ha coadyuvado al bienestar social por medio de la implementación de un gobierno transparente, honesto y responsable:

Así, a efecto de continuar fomentando la cultura de transparencia en la presente administración, se implementan medidas que permitan cumplir con esta responsabilidad y que obliguen a la rendición

de cuentas ante las instancias fiscalizadoras y ante la sociedad; además de reflejar avances sustantivos que modernicen y doten de mayor capacidad de control y seguimiento, a los recursos contenidos en los fondos creados para el desarrollo de la entidad en sus diversos sectores: sociales, económicos, turísticos, entre otros.

En tal virtud, se adecua la normatividad vigente para que, con el apoyo de la Coordinación Sectorial, la responsabilidad de la instrucción, manejo y control de las inversiones que se contienen en los fideicomisos públicos, sea conferida y asumida por la figura del Comité Técnico que lo integra.

Como consecuencia, y con la finalidad de contar con un debido control y seguimiento de las acciones generadas por parte de los fondos de los fideicomisos, el Comité Técnico instrumentará los mecanismos financieros para llevar un adecuado manejo y seguimiento de las inversiones del fideicomiso, así como también implementará un sistema de administración de riesgos, otorgándosele la facultad para llevar a cabo la contratación del personal externo especializado que se requiera y convenir con la fiduciaria las acciones conducentes, con cargo al patrimonio de los fideicomisos, previa aprobación del fideicomitente.

Lo anterior, fortalecerá y dotará de atribuciones a las Dependencias para que estas ejecuten y den seguimiento en la aplicación de los recursos del fondo que les corresponda, sin menoscabo de las facultades con las que cuenta la Secretaría de Hacienda como Dependencia normativa en la materia, la cual continuará emitiendo las directrices y supervisando el funcionamiento y manejo de los Fideicomisos de la Entidad, procurando la congruencia con el plan estatal de desarrollo y la normatividad aplicable, con la finalidad de que alcancen con oportunidad y eficiencia los indicadores, metas y acciones previstas en los respectivos programas y proyectos.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que reforma el artículo 398 del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforma el artículo 398 del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 398.- Corresponde a la Secretaría, realizar los trámites correspondientes ante la institución fiduciaria que determine como encargada de la administración del fideicomiso y requerir a la misma, a través de su titular o de quien éste designe, la información que se considere necesaria relacionada con la evaluación, aplicación, control y seguimiento del ejercicio de los recursos públicos que se hubieren transferido para el cumplimiento de sus fines, conforme a lo dispuesto en la normatividad aplicable y en el contrato de fideicomiso respectivo.

Así mismo, la Secretaría en los propios contratos de fideicomiso podrá convenir con la fiduciaria la norma o los lineamientos específicos de inversión a observarse en esta materia o, en su defecto, la coordinadora de sector del fideicomiso de que se trate, deberá formularlos y someterlos a la aprobación del Comité Técnico y del fideicomitente para su entrada en vigor, previa notificación y aceptación por parte de la fiduciaria, en este último supuesto.

El Comité Técnico será el responsable de la instrucción, manejo y seguimiento de las inversiones de los fideicomisos públicos, y de que en todo momento se respete la norma o los lineamientos específicos de inversión bajo los cuales se deberán invertir los recursos del fideicomiso. Así mismo, deberá informar periódicamente a la Secretaría a través de la coordinadora sectorial, del estado que presentan las inversiones, conforme a lo previsto en la normatividad contable y financiera y a lo dispuesto en el presente ordenamiento. Para cumplir con esta responsabilidad, el Comité Técnico tendrá la obligación de establecer los mecanismos financieros necesarios, así como instrumentar un sistema de administración de riesgos para llevar un adecuado manejo y control de las inversiones realizadas.

Para tales efectos y previa autorización del fideicomitente, el Comité Técnico podrá instruir al fiduciario la contratación de los servicios de empresas o personas físicas especializadas en materia de inversiones, con cargo al patrimonio del fideicomiso. Dichas empresas y/o personas especializadas tendrán la obligación de garantizar en el contrato respectivo, que la asesoría o servicios proporcionados en materia de inversiones, se efectuará observando en todo momento la norma o los lineamientos específicos de inversión bajo los cuales se deberán de invertir los recursos del fideicomiso, y convenir que el pago o contraprestación por dichos servicios profesionales será procedente, siempre y cuando el rendimiento obtenido por la gestión supere al que se hubiere obtenido invirtiendo los recursos en fondeo de valores gubernamentales.

La Secretaría en su carácter de fideicomitente, en los contratos de fideicomisos que celebre con las instituciones fiduciarias, se podrá reservar el derecho de disponer de los rendimientos que por concepto de inversión o reinversión genere el patrimonio de los fideicomisos que se constituyan, y establecerá el procedimiento para su entrega por parte de la fiduciaria, con el objeto de que una vez que se hayan recepcionado dichos recursos, sean registrados conforme a lo dispuesto en la normatividad aplicable.

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá que se publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Javín Guzmán Vilchis.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 220

Juan Sabinés Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 220

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que el artículo 29, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Actualmente el Gobierno del Estado, en materia de uso y arrendamiento de Inmuebles, eroga diversos recursos en cantidades considerables, que pueden ser susceptibles de ingresar o destinarse a otros rubros que constituyan el progreso y beneficio del pueblo de Chiapas.

Para ello, el Gobierno del Estado, buscando mecanismos de solución para la constitución de su propia infraestructura, creó el proyecto denominado "Torre Chiapas", el cual surge a partir de la idea de construir de un edificio inteligente, en el cual puedan converger diversas Dependencias del Gobierno del Estado, Municipales, Corporativos Privados, Cámaras Empresariales y Guardería, teniendo como objeto principal la economía y agilidad de los trámites y gestiones administrativas que ofrece el Gobierno del Estado.

Así, se logró la construcción de un edificio que coloca a la vanguardia a las instalaciones de las Dependencias del Gobierno del Estado, que cumplen con los más altos requerimientos en materia de ingeniería, arquitectura, sistemas inteligentes que producen ahorros de energía, implementación de servicios novedosos, tecnología de punta y diversos beneficios que permiten operar y mantener un espacio público, en el cual se desarrollarán acciones sistemáticas y permanentes en favor del desarrollo de sus ocupantes y del servicio que prestan al pueblo de Chiapas.

En este sentido, al implementarse diversos servicios y agrupar a diversas Dependencias de la Administración Pública, así como al Sector privado, dentro de un mismo complejo inmobiliario, es importante contar un servicio eficaz y eficiente que permita el óptimo desarrollo de los mismos, para lo cual resulta una labor importante utilizar mecanismos que permitan tener una adecuada administración hacia el interior, que abarque desde el seguimiento de los servicios técnicos, hasta la gestiones para el cumplimiento de la normatividad en materia de prestación de servicios y normas oficiales, sin pasar por

alto la planificación de reformas e inversiones necesarias que permitan mantener y producir la plusvalía del edificio.

En esa tesitura y tomando en consideración que las Empresas Públicas son entidades constituidas con capital de titularidad estatal, cuya finalidad es la realización de actividades productivas o la prestación de un servicio en régimen de derecho privado, se crea la necesidad de contar con un ente jurídico, que permita prestar los servicios de administración de la "Torre Chiapas", el cual tendrá como objetivo principal maximizar el valor, operatividad y funcionalidad del mismo, debiendo para tales efectos, constituirse como una empresa de participación estatal mayoritaria, que cumpla con el programa de austeridad del Gobierno del Estado, en relación con los ejes del Plan Estatal de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, consolidándose como una empresa líder en la administración y proyección del inmueble.

Por las consideraciones antes expuestas, el Honorable Congreso del Estado de Chiapas, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto que autoriza al Ejecutivo del Estado, la creación de una Empresa de Participación Estatal, que tendrá por objeto administrar, operar y aprovechar los espacios de la "Torre Chiapas", ubicada en el Municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Artículo 1°.- Se autoriza al Ejecutivo del Estado, la creación de una Empresa de Participación Estatal, que tendrá por objeto administrar, operar y aprovechar los espacios de la "Torre Chiapas", ubicada en el Municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Artículo 2°.- Se autoriza al Ejecutivo del Estado para que aporte el cien por ciento del capital social para la constitución de la empresa a que se refiere el artículo anterior y para que pueda otorgar en forma temporal a favor de terceros y bajo cualquier modalidad jurídica válida, derechos reales que no impliquen la transmisión sobre los bienes inmuebles que constituyan su patrimonio social.

Artículo 3°.- La empresa cuya creación se autoriza, tendrá como objeto social, de manera enunciativa y no limitativa, la administración y operación del bien inmueble denominado "Torre Chiapas", así como el aprovechamiento y comercialización de las áreas distintas destinadas al comercio y o prestación de servicios, de conformidad a lo establecido en los Lineamientos para el Registro y Control de los Bienes Muebles e Inmuebles del Poder Ejecutivo del Estado de Chiapas y demás disposiciones legales aplicables.

Artículo 4°.- La constitución de la empresa a que se hace referencia dentro del presente Decreto, se formalizará de conformidad con la Legislación aplicable y su duración será la que determine su acta constitutiva.

Artículo 5°.- El contrato constitutivo de la empresa, indicará el capital social, mismo que deberá ser representado por diversas series de acciones, que se denominarán en orden alfabético, pero correspondiendo siempre a las acciones de serie A, los derechos corporativos de votar y ser votados para la constitución de los órganos de administración de la sociedad; de esta serie denominada A de acciones, el Gobierno del Estado siempre deberá ser titular y propietario del cien por ciento, así mismo en dicho contrato se establecerán las características de la sociedad, con sujeción a las Leyes y a este Decreto.

Artículo 6°.- El domicilio legal de la empresa será en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Artículo 7°.- Serán órganos de Administración de la Empresa:

- I. El Consejo de Administración; y,
- II. El Director General.

Artículo 8°.- Es facultad del Ejecutivo del Estado nombrar a la mayoría de las personas que integren el Consejo de Administración o su equivalente y designar al Director General, teniendo facultades para vetar los acuerdos del propio órgano de gobierno de la empresa.

Artículo 9°.- La empresa de participación Estatal Mayoritaria, para lo cual se autoriza la creación por este Decreto, será agrupada en el Sector que mediante el Acuerdo respectivo determine o haya determinado el Titular del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

Artículo 10.- Corresponderá a la Dependencia encargada de la coordinación sectorial, establecer políticas de desarrollo de la empresa de participación estatal mayoritaria; coordinar su programación y presupuestación, de conformidad con las asignaciones sectoriales de gasto y financiamiento previamente establecidas y autorizadas; conocer su operación y evaluación, así como promover la generación de fondos propios y fuentes alternativas de financiamiento, así como las demás atribuciones que le confieran los ordenamientos jurídicos aplicables.

Artículo 11.- La Secretaría de la Función Pública del Estado de Chiapas, determinará los instrumentos de control de la empresa, en términos de las leyes aplicables.

T r a n s i t o r i o

Único.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Chiapas.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 221

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 221

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que la fracción I del artículo 29, de la Constitución Política local, faculta al Honorable Congreso del Estado, legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como en aquéllas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Uno de los compromisos de la actual administración es generar disposiciones que regulen debidamente el marco normativo que rige a las dependencias y entidades de la Administración Pública del Estado de Chiapas, por ello, se han emitido y actualizado diversas normas aplicables a la vida interna de dichos organismos para eficientar su funcionalidad en relación al objeto de su creación, fortaleciendo a sus órganos internos de gobierno y otorgando las atribuciones que le sean necesarias para cumplir con los objetivos que tienen encomendados.

En ese contexto, como parte de las obligaciones de esta administración, se encuentra la de garantizar la vivienda y otorgar certeza jurídica a la tenencia de la tierra, lo cual se realiza a través del organismo público descentralizado denominado Promotora de Vivienda Chiapas, que fue creado con ese fin y para hacer más eficaz su funcionamiento se han realizado las adecuaciones legales pertinentes.

Por ello, con esta reforma se sustituye en la Junta de Gobierno de la Promotora de Vivienda Chiapas a la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural por la Secretaría de Infraestructura, lo anterior, debido a que la primera mencionada ya no cuenta con atribución alguna en materia de vivienda y se vuelve un ente normativo en materia ambiental como ya se ha establecido en la reforma efectuada a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas; siendo necesario incluir a la Secretaría de Infraestructura que, como un ente técnico, aportará sus opiniones a los acuerdos que emita dicho órgano de gobierno permitiendo con ello consolidar las decisiones que deban asumirse en la Junta de Gobierno cuando se analice la adquisición de predios o se inicien los procesos de regularización de asentamientos humanos, y, de igual forma, se incluye como parte en calidad de vocal a la Secretaría de Hacienda.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Decreto por el que se crea la Promotora de Vivienda Chiapas

Artículo Único.- Se reforman la fracción II y los incisos a) y d) de la fracción III del artículo 9; se adiciona el inciso e) a la fracción III del artículo 9; todos del Decreto por el que se crea la Promotora de Vivienda Chiapas, para quedar como sigue:

Artículo 9º.- La Junta de Gobierno del Organismo, estará integrada por:

- I. ...
- II. Un Secretario Técnico que será el Titular de la Dirección de Financiamiento y Desarrollo de Proyectos de la **PROVICH**.
- III. Los Vocales...
 - a) El Titular de la Secretaría de Infraestructura.
 - b) al c)...
 - d) El Titular de la Secretaría de Hacienda.
 - e) El Titular del Instituto de Protección Civil para el Manejo Integral de Riesgos de Desastres del Estado de Chiapas.

T r a n s i t o r i o s

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

Artículo Tercero.- Los Titulares de la Secretaría de Hacienda y de Infraestructura, se incorporarán a la Junta de Gobierno que celebre dicho órgano, en la sesión posterior inmediata a la entrada en vigor de este Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se le dé el debido cumplimiento al presente decreto.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.-
D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Javín Guzmán Vilchis.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.-
Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 223

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 223

La Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

C o n s i d e r a n d o

Que la fracción I del artículo 29 de la Constitución Política local, establece que es facultad del Honorable Congreso del Estado legislar en materias que no están reservadas al Congreso de la Unión.

Para la presente administración, el bienestar de quienes se encuentren por cualquier causa dentro del territorio chiapaneco es un tema prioritario, la justicia, la paz y la libertad tienen por base el reconocimiento de la dignidad natural del ser humano como tal y como parte de la comunidad a la que pertenece.

Nuestra Entidad vive una época de transición democrática, en la que se busca establecer mecanismos y procedimientos para la prevención y sanción de actos de racismo y toda forma de discriminación, estimando esencial la protección de los derechos humanos, ya que no puede realizarse el ideal de un ser humano libre en el disfrute de las libertades, si se encuentra bajo temor, rechazo u opresión.

En la actualidad el Gobierno del Estado, escucha las demandas y necesidades de las minorías, de los grupos sociales antes desprotegidos, a fin de incluir sus exigencias en el debate político y traducir sus intereses en las normas jurídicas como una herramienta poderosa de transformación, con la plena convicción de consolidar una sociedad más equitativa, sustentada en la protección de los derechos de los más sensibles, pues no es dable concebir una sociedad realmente democrática si los

ciudadanos que la constituyen viven separados por desigualdades profundas motivadas en la raza, religión, color, linaje, origen nacional o étnico.

La población judía constituye la tercera en el mundo que oscila entre los 12 y los 15 millones; en México, su llegada se remonta al año de 1519, y en la actualidad se contempla una población que alcanza alrededor de los 50,000 provenientes de diversas comunidades. En nuestra Entidad contamos con una comunidad judía completamente establecida, que merece el pleno reconocimiento y la defensa de su libertad de religión, pues ésta es propia de la libertad humana, de la razón y la conciencia.

En esta ocasión, la constante evolución social obliga a dar un paso más allá en la represión de cuantas conductas preserven o patrocinen el racismo o la exclusión étnica, por lo que con el presente decreto se incluye en la Ley que Previene y Combate la Discriminación en el Estado de Chiapas, las figuras de xenofobia y antisemitismo, como actos discriminatorios, para efecto poder ser regulados y sancionados.

Chiapas ha dado grandes pasos en esta materia, puesto que con la promulgación de la Ley que Previene y Combate la Discriminación en el Estado de Chiapas en el mes de abril de 2009, se comenzó a escribir una nueva historia en la que hoy atendiendo al respeto de los derechos humanos y la libertad religiosa se sienta otro renglón.

Por último, atendiendo a la constante dinámica social, mediante Decreto número 382, fechado el 27 de octubre de 2010, publicado en el Periódico Oficial 259, Segunda Sección, de esa misma fecha, se creó el Consejo Estatal de los Derechos Humanos, actualizando en la presente reforma, la mención que se hacía de la extinta Comisión Estatal de los Derechos Humanos.

Por las anteriores consideraciones este Honorable Congreso del Estado, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley que Previene y Combate la Discriminación en el Estado de Chiapas

Artículo Único.- Se reforman los artículos 3º; 7º; la fracción VII, del artículo 9º; la fracción XIV, del artículo 29, las fracciones IV y IX, del artículo 30; la fracción III, del artículo 34; la fracción V, del artículo 41; las fracciones II y V, del artículo 47; el artículo 50; el párrafo segundo del artículo 56; los artículos 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 y 66; el párrafo segundo del artículo 73; el párrafo primero y las fracciones III y IV, del artículo 74, y la denominación de la Sección Segunda, del Capítulo II, del Título Cuarto; todos de la Ley que Combate y Previene la Discriminación en el Estado de Chiapas, para quedar como sigue:

Artículo 3º.- Para los efectos de esta ley, se entiende por discriminación toda distinción, exclusión o restricción que basada en el origen étnico, nacional o regional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social o económica, las condiciones de salud, el embarazo, el idioma, las ideologías o creencias religiosas, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil, el trabajo desempeñado, las costumbres, la raza, el color, los patrones de conducta social, o cualquier otra que tenga por objeto impedir, menoscabar o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y libertades fundamentales de los individuos y la igualdad real de oportunidades de estos últimos.

Asimismo, serán considerados como discriminación, la xenofobia y el antisemitismo, en cualquiera de sus manifestaciones.

Artículo 7°.- Es obligación de las personas físicas que habiten de forma temporal o permanente, o que se encuentren en tránsito en el territorio estatal, y de las personas morales que realicen actividades sociales, empresariales o comerciales en el mismo, abstenerse de efectuar prácticas discriminatorias, ya sea por acción o por omisión.

Artículo 9°.- Corresponde la aplicación de la presente Ley:

I. A la VI. ...

VII. Al Consejo Estatal de los Derechos Humanos de Chiapas, a quien le compete integrar y resolver los expedientes de quejas sobre la materia, con base en sus atribuciones, principios y procedimientos, proporcionando además la asesoría necesaria y suficiente, así como los medios idóneos para hacer prevalecer el respeto a los derechos y libertades consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 29.- Las autoridades estatales ...

I. A la XIII. ...

XIV. Promover que en las instituciones de educación superior se establezcan programas educativos para el trato con discapacitados.

XV. A la XVI. ...

Artículo 30.- Las autoridades estatales ...

I. A la III. ...

IV. Garantizar a lo largo de cualquier proceso legal, el derecho a ser asistidos; si así lo solicitaran, se facilitará la asistencia de intérpretes y defensores que tengan conocimiento de su idioma, lengua o dialecto;

V. A la VIII. ...

IX. Garantizar que en todos los juicios y procedimientos en que sea parte algún miembro de las comunidades indígenas, se tomen en cuenta sus costumbres y especificaciones culturales, respetando los preceptos de la Constitución; y,

X. Las demás que ...

Artículo 34.- Las autoridades estatales ...

I. A la II. ...

- III. Garantizar los derechos de los trabajadores migratorios, así como la protección para que sus hijos tengan acceso a los servicios de salud y educación, con el fin de evitar la explotación infantil;

IV. A la VII. ...

Artículo 41.- El Consejo Estatal está integrado por:

I. A la IV. ...

- V. Un Consejero representante de cada uno de los Ayuntamientos, que será el Presidente Municipal, o en su caso, el miembro del Ayuntamiento que para tal efecto él designe;

VI. A la VII. ...

Para los supuestos ...

Artículo 47.- Para el cumplimiento ...

I. ...

- II. Diseñar estrategias e instrumentos, así como promover programas, proyectos y acciones para prevenir y combatir la discriminación;

III. A la IV. ...

- V. Verificar la adopción de medidas y programas para prevenir y eliminar la discriminación en las instituciones y organizaciones públicas y privadas, así como expedir los reconocimientos respectivos;

VI. A la XI. ...

Artículo 50.- El funcionamiento y organización del Consejo Estatal se regulará además de lo dispuesto por esta Ley, en lo que establezca el Reglamento Interior que al efecto expida el Gobernador del Estado.

Artículo 56.- En el ámbito ...

El funcionamiento y organización del Consejo Municipal se regulará además de lo dispuesto por esta Ley, en lo que establezca el Reglamento Interior que al efecto expida el Ayuntamiento.

Artículo 59.- Corresponde al Consejo Estatal de los Derechos Humanos y a las autoridades señaladas en el artículo 9º, de esta Ley, realizar acciones para prevenir y erradicar toda forma de discriminación e intolerancia.

SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO ESTATAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Artículo 60.- El Consejo Estatal de los Derechos Humanos conocerá de los procedimientos de queja que se presenten con motivo de conductas o prácticas discriminatorias realizadas por cualquier órgano público, estatal o municipal, autoridad o servidor público.

Tratándose de conductas o prácticas discriminatorias provenientes de personas físicas o morales, el Consejo Estatal de los Derechos Humanos abrirá expediente y presentará la denuncia y recomendaciones ante las autoridades que correspondan a fin de dar cumplimiento a las disposiciones de esta Ley.

Los procedimientos para el cumplimiento de la presente Ley, se ceñirán a lo establecido en el ordenamiento legal que rige la actuación del Consejo Estatal de los Derechos Humanos de Chiapas.

Artículo 61.- Los servidores públicos y las autoridades estatales están obligados a auxiliar al personal del Consejo Estatal de los Derechos Humanos en el desempeño de sus funciones y rendir los informes que se les sean solicitados por este último.

Artículo 62.- El Consejo Estatal de los Derechos Humanos proporcionará a las personas que presuntamente hayan sido discriminadas, la asesoría respecto de los derechos que les asisten y los medios para hacerlos valer, ya sea ante el propio Consejo Estatal de los Derechos Humanos o ante las autoridades estatales o municipales.

Siempre que las partes en conflicto manifiesten su conformidad, se procurará la conciliación de intereses.

En caso de no prosperar la conciliación, se continuará la investigación hasta su conclusión, procediéndose conforme a la Ley que rige la actuación del Consejo Estatal de los Derechos Humanos.

Artículo 63.- Cuando la queja no sea competencia del Consejo Estatal de los Derechos Humanos, por pretenderse exclusivamente el fincamiento de responsabilidades administrativas en contra de algún servidor público, se proporcionará al interesado la orientación para que acuda ante la autoridad que deba conocer del asunto en términos de las fracciones II, III, IV y V del artículo 9º, de esta Ley.

Artículo 64.- Cuando a juicio del Consejo Estatal de los Derechos Humanos se haya demostrado la existencia de la conducta discriminatoria, se emitirá la recomendación correspondiente, de conformidad con la Ley de la materia, dando vista a las autoridades competentes para el efecto de que en caso de aceptar la misma, procedan en uso de sus respectivas atribuciones, e impongan las sanciones administrativas que correspondan contra los servidores públicos o particulares que hubiesen infringido esta Ley.

Artículo 65.- El Consejo Estatal de los Derechos Humanos, independientemente de sus funciones, ejercerá las acciones necesarias en torno a la prevención y erradicación de toda forma de discriminación o intolerancia, debiendo integrar en forma sistemática la información sobre las quejas,

casos, prácticas y actos discriminatorios que le sean presentados por la ciudadanía, por el Consejo Estatal contra la Discriminación o por los Consejos Municipales.

Artículo 66.- En términos de las fracciones II, III, IV y V del artículo 9º, de esta Ley, El Tribunal Superior de Justicia, El Congreso del Estado, la Secretaría de la Función Pública del Gobierno del Estado y los Ayuntamientos, en el ámbito de su competencia, conocerán de las quejas que presenten los particulares en contra de los servidores públicos que incurran en conductas o prácticas discriminatorias, a efecto de imponer las sanciones administrativas que correspondan de conformidad con la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Artículo 73.- En contra de los actos y resoluciones administrativas dictadas con base en esta Ley y de las disposiciones jurídicas que de ella emanen, procede el recurso de revisión contemplado en la Ley de Procedimientos Administrativos del Estado de Chiapas.

Será optativo para el particular sancionado, interponer el recurso señalado en el párrafo anterior o promover Juicio Contencioso Administrativo ante el Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Estado.

Artículo 74.- El Consejo Estatal de los Derechos Humanos, el Consejo Estatal contra la Discriminación y los Consejos Municipales, dispondrán la adopción de las siguientes medidas administrativas para prevenir y combatir la discriminación:

I. A la II. ...

III. La supervisión y presencia del personal propuesto por El Consejo Estatal de los Derechos Humanos, el Consejo Estatal contra la Discriminación y los Consejos Municipales, para promover y verificar la adopción de medidas a favor de la igualdad de oportunidades y la eliminación de toda forma de discriminación en cualquier establecimiento, por el tiempo que disponga la determinación correspondiente;

IV. La publicación íntegra en el órgano de difusión del Consejo Estatal de los Derechos Humanos de la recomendación emitida; y,

V. ...

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Usos Múltiples del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 06 días del mes de mayo del año dos mil once.- D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Javín Guzmán Vilchis.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

**Secretaría General de Gobierno
Dirección de Asuntos Jurídicos
Departamento de Gobernación**

Decreto Número 224

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 224

La Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le confiere la Constitución Política local, expide el siguiente:

D e c r e t o

Artículo Único.- La Sexagésima Cuarta Legislatura Constitucional del Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 23, de la Constitución Política local, después de haber agotado los asuntos que motivaran la convocatoria del Quinto Periodo Extraordinario de Sesiones, correspondiente al Primer Receso del Primer Año de Ejercicio Constitucional, el día de hoy, clausuró dicho Periodo Extraordinario, continuando en funciones la Comisión Permanente.

T r a n s i t o r i o

Artículo Único.- El Presente Decreto comenzará a regir a partir de la presente fecha.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y el Honorable Congreso del Estado, proveerá a su debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez; a los 06 días del mes de mayo de 2011.- D. P. C. Juan Jesús Aquino Calvo.- D. S. C. Silvia Arely Díaz Santiago.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I, del artículo 42, de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los nueve días del mes de mayo del año dos mil once.

Juan Sabines Guerrero, Gobernador del Estado.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

Publicación No. 2935-A-2011

**Procuraduría General de Justicia del Estado
Fiscalía Especializada contra la Delincuencia Organizada**

EDICTO

AL INTERESADO, PROPIETARIO O REPRESENTANTE LEGAL DEL BIEN MUEBLE CONSISTENTE EN: **MARCA CHRYSLER, TIPO VOYAGER, COLOR VERDE, MODELO 1999, PLACAS DE CIRCULACIÓN DPB-6688 PARTICULARES DEL ESTADO DE CHIAPAS, NÚMERO DE SERIE: 1C4GP45R7XB853566**, SE LE NOTIFICA QUE MENDIANTE ACUERDO DE FECHA 29 VEINTINUEVE DE ABRIL DE 2011 DOS MIL ONCE, SE DECRETÓ EL ASEGURAMIENTO DEL BIEN MUEBLE CONSISTENTE EN: **MARCA CHRYSLER, TIPO VOYAGER, COLOR VERDE, MODELO 1999, PLACAS DE CIRCULACIÓN DPB-6688 PARTICULARES DEL ESTADO DE CHIAPAS, NÚMERO DE SERIE: 1C4GP45R7XB853566**, EN RAZÓN A LA AVERIGUACIÓN PREVIA NÚMERO 031/252/2001, INICIADA POR LOS DELITOS DE **ASALTO Y ROBO**, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 16, 21 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 47 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, 2º, FRACCIÓN II, 3º, FRACCIÓN II, 101, 550 BIS 15 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES VIGENTE EN LA ENTIDAD, 6º DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, ACUERDO 02/2002 DEL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, **25, 26, 27, INCISO A) FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 28, 90, 91 FRACCIÓN I DE LA LEY DE BIENES ASEGURADOS, ABANDONADOS Y DECOMISADOS PARA EL ESTADO DE CHIAPAS**; SE PREVIENE A QUIEN O QUIENES SE CONSIDEREN CON DERECHO PARA QUE NO SE ENAJENE O GRAVE EL BIEN ASEGURADO, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO MANIFESTAR LO QUE A SU DERECHO CONVENGA **TRANSCURRIDO EL PLAZO DE TRES MESES**, CONTADOS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN, EL BIEN MUEBLE DE REFERENCIA CAUSARÁN ESTADO DE ABANDONO A FAVOR DEL ESTADO, O EN SU CASO SE APLICARÁ EL PRODUCTO A LA REPARACIÓN DEL DAÑO QUE CORRESPONDA.

LIC. L. GUILLERMO PÉREZ RUBIO, FISCAL DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA F.E.C.D.O.- Rúbrica.

Publicación No. 2936-A-2011

Expediente: 052/DPA/2007.

E D I C T O

C. PASCUAL LÓPEZ GONZÁLEZ.

EN DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 07 de abril de 2011, dictado en el Procedimiento Administrativo número 052/DPA/2007, instruido en su contra y con fundamento en los artículos 14, 16, 108 parte in fine, 109, fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 69 y 70, fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas, 30 fracciones XXIII, XXXIII y XXXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal; 1°, 2°, 3°, fracción III, 44, 60, 62, fracción I y demás relativos a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Chiapas, 42 fracciones IV y VIII, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, se ordena su notificación por medio de **EDICTOS**, para efecto de que Usted, comparezca Audiencia de Ley **EL DÍA 30 (TREINTA) DE MAYO DE 2011 (DOS MIL ONCE) A LAS 09:30 HORAS**, en las oficinas que ocupa la Dirección de Responsabilidades, ubicadas en Boulevard Belisario Domínguez, No. 1713, Planta Baja, Esquina 16a. Poniente Sur, Colonia Xamaipak de esta Ciudad Capital, en atención a que del estudio del expediente al rubro citado, se advierten presuntas irregularidades administrativas imputables a Usted en el desempeño del servicio público, esto es así, toda vez que en calidad servidor público adscrito a la Escuela Primaria Indígena "Miguel Lerdo de Tejada", ubicada en Tzajalá 1ª sección del municipio de Chilón, Chiapas, como se acredita con la copia certificada del formato único de personal 061864, de 25 veinticinco de marzo de 2002 (foja 210), en virtud de haber cobrado sus salarios íntegros de los días comprendidos del 16 dieciséis de junio de 2006 dos mil seis al 09 nueve de febrero de 2007 dos mil siete, no obstante que de las listas de asistencia que se llevan a cabo en dicha escuela (fojas 32 a 59), no se presentó a trabajar tales días, sin justificación, de manera que al no obrar medio de prueba alguno, se corrobore tal supuesto en forma negativa, lo cual dio como resultado que haya obtenido indebidamente \$64,440.06 (Sesenta y cuatro mil, cuatrocientos cuarenta pesos, 06/100 M.N.), como se comprueba con el oficio SE/SEF/CGAF/000405, de 12 doce de marzo de 2007 dos mil siete, emitido por el Director de Administración de Personal, de la Secretaría de Educación (fojas 91 y 92).

Por todo lo anterior, la presunta conducta que incurrió Usted, es contraria a los principios de legalidad y eficiencia que debió observar en su carácter de servidor público; por lo que, este Órgano de Control considera que se actualiza el incumplimiento a las obligaciones estipuladas en el artículo 45, fracción I, XXI y XXII, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Chiapas, ya que no cumplió con diligencia el servicio encomendado, ya no que no se abstuvo de cumplir disposiciones jurídicas relacionada con el servicio público, como las contenidas en los numerales 25, fracción IV, del Reglamento en el que se establecen las Condiciones Generales de Trabajo del Personal de la Secretaría de Educación Pública, que consistían en desempeñar el empleo o cargo en el lugar a que sean adscritos, y 11.10.5 de los Lineamientos que regulan el Sistema de Administración de Personal que establece que los trabajadores que hubiesen recibido pagos en demasía, deberán reintegrar los importes líquidos cobrados indebidamente, pues como se asentó, dejó de asistir a impartir clases a la

Escuela Primaria Indígena "Miguel Lerdo de Tejada", ubicada en Tzajalá 1ª sección del municipio de Chilón, Chiapas, por ende cobró los salarios indebidamente sin que a la presente fecha los haya reintegrado.

Hago de su conocimiento que la Audiencia de Ley se llevará a cabo concurra o no, y se le apercibe para que en caso de no comparecer a la misma, precluirá su derecho para ofrecer pruebas y formular alegatos en el presente procedimiento; asimismo tiene derecho a ofrecer pruebas, las cuales se desahogarán en la misma, por lo que se le previene para que aquellas que necesiten preparación deberá ofrecerlas y prepararlas con toda anticipación, apercibido que de no hacerlo serán declaradas desiertas, asimismo se le hace saber su derecho de alegar en la misma lo que a su derecho convenga, por sí o por medio de un defensor que designe en la misma audiencia; y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Chiapas, aplicado supletoriamente a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado se le previene que deberá señalar domicilio ubicado en esta ciudad, para que se le hagan las notificaciones, citaciones, requerimientos o emplazamientos que procedan, apercibiéndole que de no dar cumplimiento a ello, las notificaciones, citaciones, requerimientos o emplazamientos se le harán por estrados de esta Dirección; quedando a su disposición los autos del procedimiento administrativo en los archivos de esta Dirección, donde pueden ser consultados en día y hora hábil para que se instruya de ellos.

Por otra parte Considerando que la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública en el Estado de Chiapas, exige a los sujetos obligados a hacer públicas las resoluciones de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, que hayan causado estado, de conformidad a lo preceptuado por los artículos 3º, fracción III, 33, 35 y 37 de la ley en cita; 26 de su reglamento, se le solicita que al momento de comparecer a la audiencia, manifieste su aprobación para que se incluya su nombre y datos personales en la publicación de la resolución que se emita en el presente asunto, la cual se publicará en el Portal de Transparencia administrativo por la Unidad de Acceso a la Información Pública, una vez que la resolución anteriormente mencionada haya causado estado, en el entendido que de no hacer manifestación alguna, conlleva su negativa, por lo cual la publicación se realizará con la supresión de su nombre y datos personales, quedando a disposición del público para su consulta, así como cuando sea solicitado de acuerdo al procedimiento establecido para el acceso a la información pública del Estado de Chiapas.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 15 de abril de 2011.

ATENTAMENTE

LICENCIADO RAÚL RODOLFO CAMACHO JUÁREZ, DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES.-
Rúbrica.

Segunda Publicación

Publicación No. 2937-A-2011

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Ejecutivo del Estado de Chiapas.

JUAN SABINES GUERRERO, Gobernador del Estado, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 42 y 43 de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 16 de la Ley de Planeación para el Estado de Chiapas; 5°, 8°, 13 y 23 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas; y,

CONSIDERANDO

Que los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en lo sucesivo ODM, sitúan el bienestar y las capacidades de los seres humanos en el centro de los esfuerzos del desarrollo, aspectos que se colocan como eje principal de las políticas públicas de desarrollo social. Como resultado de la Agenda Chiapas-ONU, en junio de 2009 Chiapas se convirtió en la primera y única entidad del mundo en elevar a rango constitucional el cumplimiento de los 8 ODM, sus metas e indicadores.

Que hemos adoptado a los ODM porque están basados en un acuerdo universal del más alto nivel, cuentan con el apoyo político de países desarrollados y en vías de desarrollo, de la sociedad civil y de las principales instituciones vinculadas a este tema; hacen hincapié en la corresponsabilidad de los países en desarrollo para alcanzarlos y en la de los países desarrollados de apoyar esos esfuerzos.

Que la actualización del Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, representa un esfuerzo inédito en la gestión pública estatal que demuestra, entre otras cosas, que la planeación no es, ni será jamás un ejercicio estático, por el contrario, es un ejercicio estratégico y dinámico que exige la valoración continua de sus resultados para generar nuevos aprendizajes que conduzcan a potenciar el fin último de las políticas públicas: el desarrollo humano.

Bajo este entendimiento la relación que establece el gobierno con la ciudadanía, es decir la gobernanza, adquiere características particulares, como la apertura y la posibilidad de diálogo y participación. Por eso, en Chiapas se ha avanzado para consolidar un gobierno democrático, basado en la participación ciudadana; entendemos la cultura democrática como una forma de gobierno y un estilo de vida, que se funda en el respeto a los derechos individuales, sociales y políticos de todos sus habitantes y bajo esta premisa se previenen y resuelven conflictos, manteniendo un clima de paz y gobernabilidad.

Por los fundamentos y las consideraciones anteriormente expuestas, el Ejecutivo del Estado a mi cargo, tiene a bien expedir el presente:

**DECRETO POR EL QUE SE ACTUALIZA EL PLAN DE DESARROLLO CHIAPAS
SOLIDARIO 2007-2012****ACTUALIZACIÓN.**

Desde su elaboración, el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, en lo subsecuente el Plan, fue inspirado en la visión humanista y de desarrollo de los ODM, con la convicción política de la

unidad participativa y la coordinación de esfuerzos de los tres órdenes de gobierno. Ahora que hemos dado un paso más adelante y -ante el precepto constitucional que nos precisa- se hace necesaria su actualización, puntualizando la acción de gobierno en beneficio de la sociedad.

Debe recordarse que el concepto central que guía la política social del Estado es el desarrollo humano, lo que implica la posibilidad de que las personas puedan tener una vida larga y plena, contar con una oportunidad para estudiar y obtener un ingreso digno, siendo el objetivo constante de todas y cada una de las acciones de esta administración.

A fin de lograr incrementar los niveles de desarrollo humano, se ha orientado cada proyecto y cada programa instrumentado, con la convicción de que habrá de conseguirse bajo la fuerza de la perseverancia dentro del marco del propio compromiso como gobernantes, al amparo de una legislación que privilegia en todo momento el bienestar y desarrollo socio económico de los gobernados.

Ahora bien, estas acciones han tomado un rumbo fijo, el cual es necesario para garantizar un trabajo coordinado y enfocado en el beneficio de la ciudadanía, por tal razón la actualización del Plan se hace necesario para mejorar e incrementar el compromiso adquirido con la sociedad y garantizar el óptimo desempeño de las autoridades.

La actualización del Plan permite expresar el fortalecimiento a las políticas públicas estatales para cumplir con las nuevas exigencias constitucionales en materia de desarrollo social; proceso que ha sido acompañado por la asistencia técnica de los expertos del Sistema ONU, de los cuáles hemos aprendido qué es lo que se necesita hacer para contar con políticas públicas enfocadas al logro de los ODM.

Para este proceso de actualización, también se han incorporado las sugerencias de la ciudadanía, las peticiones de los grupos organizados y de expertos locales sobre los temas descritos, refrendando la existencia de un gobierno que escucha a la gente y nuestro compromiso con los valores centrales de esta administración: la solidaridad y la unidad.

Sin lugar a dudas el Plan continuará siendo el documento rector del quehacer gubernamental en el escenario estatal y se convierte en la base para establecer compromisos de largo plazo que cumplan con la obligación del gobierno y la sociedad de seguir construyendo, en unidad, un mejor Chiapas.

EJECUCIÓN.

El Plan se instrumentará a través de los Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales, Regionales, Municipales y Operativos Anuales, identificando los objetivos, estrategias, metas e instrumentos indispensables para alcanzarlos, que en su conjunto, contribuirán al cumplimiento del mismo.

Los Programas Sectoriales y Especiales, se integrarán a partir de la agrupación de los Programas Institucionales de las dependencias y entidades de la administración pública estatal y se considerarán de mediano y corto plazo, respectivamente; serán elaborados por la dependencia o entidad que designe el Ejecutivo del Estado.

Los Programas Institucionales, deberán contener la misión fundamental del organismo público de que se trate, los programas y proyectos institucionales, las acciones operativas, resultados esperados con la ejecución de estos proyectos o acciones. Se considerarán de mediano plazo, deberán ser elaborados por todos los organismos de la administración pública estatal y serán la base para integrar los Programas Sectoriales.

Los Programas Regionales serán multisectoriales, conllevarán la participación coordinada de los tres órdenes de gobierno, se referirán a las regiones económicas del estado y podrán ser considerados de corto o mediano plazo, deberán apegarse al Plan y a los Planes Municipales, serán elaborados por la dependencia que designe el Ejecutivo del Estado.

Los Planes Municipales, deberán diagnosticar la situación económica y social en el ámbito municipal y sectorial, precisando las prioridades, objetivos y estrategias para su desarrollo.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.

La responsabilidad de informar a la sociedad sobre el cumplimiento de los objetivos asumidos por la presente administración pública en el Plan y en los programas que de él se deriven, hace que el trabajo de programación, presupuestación, seguimiento, evaluación y toma de decisiones se convierta en una tarea indispensable.

La evaluación de resultados es fundamental para garantizar la efectividad en la instrumentación de las políticas públicas, toda vez que aporta elementos de juicio para aprovechar el conocimiento empírico que arroja la observación y análisis de los resultados obtenidos a través de las acciones, proyectos y programas instrumentados por los organismos gubernamentales.

El seguimiento y la evaluación del Plan es una tarea que contribuye a garantizar el cumplimiento de los objetivos y metas propuestos dentro de un marco de un proceso continuo de planeación estratégica participativa, lo cual requiere de la adecuada cooperación y coordinación entre las áreas sustantivas de los organismos públicos estatales, federales y municipales.

La aplicación de elementos de tecnología de información, como el Tablero Estratégico de Control (TEC), ha garantizado el seguimiento de las políticas públicas, bajo un esquema de indicadores medibles, que evalúan los resultados de los objetivos estratégicos, permitiendo retroalimentar el Sistema Estatal de Seguimiento y Evaluación (SIESE).

Los ODM incluyen en sí mismos un compromiso del gobierno estatal por la rendición de cuentas y la entrega de resultados. Esto implica el establecimiento de procesos de evaluación y seguimiento a las metas que se establezcan y el uso del marco de indicadores recomendado por el Sistema de Naciones Unidas de la ONU para verificar avances; en ese sentido, se presenta como un insumo para la evaluación y seguimiento la línea basal descrita, que contiene los indicadores básicos que Chiapas reconoce como suyos para informar sobre los avances en el cumplimiento de los ODM.

CONCLUSIÓN.

A la luz de la actualización realizada, la estructura programática del Plan quedó definida como a continuación se expone, respetando los cinco ejes y 19 temas de política pública que, de manera general, han contemplado efectivamente el horizonte de atención de esta gestión:

1. Nivel Eje y Tema.- Al inicio de cada eje y tema se aborda una breve explicación del papel de esos componentes en el logro de los ODM y los avances sustantivos obtenidos a la fecha en lo que respecta al tema en reflexión. Es importante señalar que sigue respetándose el nombre correspondiente a los Ejes 1, 2, 3 y 4, siendo modificado en título el Eje 5.

Respecto a los 19 temas, sólo uno sufre modificación en el título.

2. Nivel Política Pública.- En un trabajo colegiado al interior de los Subcomités Sectoriales y Especiales del Comité de Planeación para el Desarrollo-Chiapas Solidario, se analizó en función de sus resultados, la vigencia, composición y viabilidad de las 95 políticas públicas originales del Plan. Como resultado de este proceso de análisis y reflexión 81 políticas públicas no sufrieron modificación alguna en su denominación y enfoque. Las 14 restantes, se cambió la denominación de la política pública para incluir las prioridades actuales de las dependencias y organismos estatales.

3. Nivel Objetivo.- En este nivel programático, se eliminaron los objetivos que de alguna manera repetían su propósito y se reformularon dentro de la política pública correspondiente, precisando así su alcance. Posteriormente, se agregaron nuevos objetivos que cristalizan los anhelos alcanzables de esta administración. Además de lo anterior, se incluye en cada objetivo, un pequeño texto que hace referencia a las principales acciones realizadas para su atención.

4. Nivel Estrategia.- De igual forma, en este nivel se eliminaron estrategias que no cumplieran con las expectativas, se reformularon otras y, en algunos casos, crearon nuevas estrategias. En cada una de ellas, también se agregó un texto en referencia a lo realizado o esperado en la atención del objetivo al que corresponde.

5. Nivel Línea de Acción y Meta.- Por su naturaleza operativa, la instrumentación de este nivel se trasladará al ámbito de los programas sectoriales, especiales e institucionales.

TRANSITORIOS

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigencia a partir del primero de enero de 2011.

Artículo Segundo.- Lo no actualizado por medio del presente Decreto, mismo que encuentra establecido en el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, expedido mediante Decreto 295, publicado en el Periódico Oficial No. 031, 4ª Sección, Tomo III de fecha 06 de junio de 2007, con la entrada en vigencia del mismo seguirá vigente.

Artículo Cuarto.- En cumplimiento al artículo 8º de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial.

Dado en el Palacio de Gobierno, Residencia Oficial del Poder Ejecutivo del Estado, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 18 días del mes de noviembre del año dos mil diez.

JUAN SABINES GUERRERO, GOBERNADOR DEL ESTADO.- NOÉ CASTAÑÓN LEÓN,
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.- CARLOS JAIR JIMÉNEZ BOLAÑOS CACHO,
SECRETARIO DE HACIENDA.- Rúbricas.

Publicación No. 2938-A-2011

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Legislativo del Estado de Chiapas.

Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado
Unidad de Asuntos Jurídicos
Subdirección de Responsabilidades "B"

EDICTO**OFSCE/UAJ/PFR-P/018/2008****JOSÉ ENRIQUE JIMÉNEZ LÓPEZ.**

EXMANDO MEDIO SUPERIOR DE LA EXTINTA
COMISIÓN ESTATAL DE AGUA Y SANEAMIENTO.
DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento a lo ordenado en el proveído de esta fecha, dictado en el Procedimiento de Fincamiento de Responsabilidades y Sanciones Resarcitorias número OFSCE/UAJ/PFR-P/018/2008, instruido en su contra, y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 30 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas; 1°, 3°, 17 fracción XII, 36 fracción I, 37 fracción I, 43, 44 fracción I, 64 Bis fracción IV y 76 fracciones VI y VII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas; 1° y 29 fracciones II, XV y XXIV del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Chiapas; y toda vez que se desconocen sus domicilios, se ordena su notificación por medio de edictos que deberán publicarse por dos veces consecutivas en un período de 10 días naturales en el Periódico Oficial del Estado y por 10 días consecutivos en la página electrónica del Órgano de Fiscalización Superior del Estado, sito en www.ofscechiapas.gob.mx, para efecto de que comparezca a las oficinas que ocupa la Unidad de Asuntos Jurídicos del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, con domicilio en Boulevard Ángel Albino Corzo número 934, Colonia Santa María la Rivera, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a las **10:00 diez horas del día 07 siete de junio del año 2011 dos mil once**, en la que se llevará a cabo la audiencia de pruebas y alegatos a que se refiere el artículo 44 fracción I de la Ley de la materia, con motivo de la substanciación del procedimiento administrativo citado al rubro, haciéndoles saber que la responsabilidad que se le atribuye y que presuntamente causa daño o perjuicio patrimonial a la hacienda pública de la entidad fiscalizada, deriva de las irregularidades detectadas en la observación número 4, determinada en la **Auditoría número 161/2007**, practicada al **Cuarto Trimestre del ejercicio 2006**, a la extinta **Comisión Estatal de Agua y Saneamiento**, en virtud de no haberlas solventado dentro del plazo de 45 días que se le concedió a la entidad fiscalizada dentro del pliego de observaciones, la cual suma la cantidad de **\$8,547.00 (ocho mil, quinientos cuarenta y siete pesos 00/100 M.N.)**, tal y como a continuación se describe:

Observación derivada de la Auditoría número 161/2007

Observación número 4.- Con un monto irregular de \$21,455.00 (veintiún mil, cuatrocientos cincuenta y cinco pesos 00/100 M.N.). Incumplimiento a la normatividad de viáticos y pasajes. Obra o

acción: KDD53437D006. Supervisión por administración (PROSSAPyS). Localidad: Cobertura Estatal. Monto ejercido: \$90,084.92.

Derivado de la revisión y fiscalización de la documentación comprobatoria y justificatoria del ejercicio del gasto, correspondiente al proyecto "Supervisión por Administración (PROSSAPyS)", con clave presupuestal número KDD53437D006, se observa la erogación por concepto de viáticos por comisiones oficiales, por un importe de \$21,455.00, mismos que en algunos casos, fueron conferidas en fines de semana, sin que se localizara la justificación correspondiente, infringiendo lo establecido en el artículo 10 del Acuerdo por el que se expiden las Normas y Tarifas para la Aplicación de Viáticos y Pasajes, de fecha 20 de diciembre de 2005, publicado en el Periódico Oficial No. 338, de fecha 28 de diciembre de 2005, que establece: "Las comisiones no deben autorizarse en días festivos, fines de semana, períodos vacacionales y a servidores públicos con licencia, ni otorgarse en calidad de cortesía o complemento de su remuneración; las excepciones serán plenamente justificadas por el titular responsable. Así también, carecen de documentación comprobatoria correspondiente al informe de actividades y constancia de permanencia, infringiendo lo establecido en los artículos 33.- "El servidor público comisionado informará al superior jerárquico, los resultados de la comisión; del nivel "C al E" deben rendir informe satisfactorio por escrito de la comisión efectuada al Titular facultado..." y 34.- "Para el caso de viáticos otorgados dentro del Estado, adicionalmente al informe, debe incluirse en el "Formato Único de Comisión" (Anexo 6), la certificación y permanencia únicamente niveles "D y E", requisitando: fecha de estancia, lugar, sello y firma de certificación...", del citado Acuerdo. **(Ver Anexo 161/02).**

Sin embargo, de la observación por incumplimiento a la normatividad de viáticos y pasajes, que se determinó por viáticos por comisiones oficiales que carecen de documentación comprobatoria, tales como informe de actividades o constancia de permanencia, o ambos en su caso, así como viáticos otorgados en fines de semana sin la justificación correspondiente. Como resultado de la revisión y análisis a los argumentos y documentos recibidos, posterior al plazo de 45 días hábiles a que refiere el artículo 43 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas, se desprende lo siguiente:

En los argumentos detallados en el apartado correspondiente, relativos a las erogaciones realizadas por concepto de viáticos por comisiones oficiales que carecen de documentación comprobatoria, tales como informe de actividades o constancia de permanencia, o ambos en su caso; refieren que en algunos casos los formatos únicos de comisión e informe de actividades, no se encontraban en las pólizas de cheques, por que primero los recibe el Área de Recursos Humanos para su revisión, posteriormente se entregan al Área de Recursos Financieros y Contabilidad, para control interno y relacionarlos para entrega al personal encargado del programa que corresponda, para su archivo correspondiente. De lo anterior, y considerando el lapso de tiempo transcurrido desde el momento en que concluyó el plazo para comprobar las comisiones en que se detectó la falta de documentación, y aquel en que estos documentos fueron requeridos de manera general con la documentación de este proyecto institucional en el desarrollo de la auditoría, en fecha diecinueve de octubre de dos mil siete, y no fueron proporcionados por la Entidad fiscalizada, no es congruente lo manifestado, por tal razón infringieron lo dispuesto por los artículos 7° del Acuerdo por el que se expide la Normatividad Contable y Financiera 2006, de fecha 21 de diciembre de 2005, con vigencia a partir del 1° de enero de 2006; 361 del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas y 130 del Reglamento del citado Código, los documentos referidos debieron estar integrados al archivo contable respectivo.

Cabe mencionar que no presentaron argumentos para aclarar o justificar lo concerniente a viáticos otorgados en fines de semana sin la justificación correspondiente.

De los documentos presentados detallados en el apartado correspondiente, los relativos a informes de actividades y formatos únicos de comisión que contienen los sellos de certificación de permanencia, entre otros, y tomando en cuenta las pólizas observadas referidas en el Anexo 161/02 de la observación, se desprende lo siguiente:

Póliza de cheque número 2580010CH10017, de fecha 06 de octubre de 2006, a nombre de José Antonio Rodríguez Juárez, en la que se incluye el informe de actividades para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$2,247.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10020, de fecha 05 de octubre de 2006, a nombre de Jaime Luis Gómez Luis, misma que no contiene la justificación correspondiente al último día de comisión que fue sábado, por lo que persiste el monto observado por \$749.00.

Póliza de cheque número 2580010CH10025, de fecha 11 de octubre de 2006, a nombre de José Luis Peña Gallegos, en la que se incluye el informe de actividades y formato único de comisión que ostenta sellos de certificación de permanencia para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$1,851.00.

Póliza de cheque número 2580010CH10258, de fecha 30 de octubre de 2006, a nombre de Tito Ricardo Valderrama González, en la que se incluye el informe de actividades, por lo que solventa parcialmente el importe de \$749.00, lo relativo a la falta de informe de actividades para la comprobación de los viáticos otorgados. Sin embargo, en lo que respecta a 01 día de viáticos en fin de semana, no envió la justificación correspondiente, por lo que persiste un monto de \$749.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10375, de fecha 03 de noviembre de 2006, a nombre de Jorge Gregorio Pérez Almaráz, en la que se incluye el informe de actividades para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$1,498.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10387, de fecha 07 de noviembre de 2006, a nombre de Tito Ricardo Valderrama González, en la que se incluye el informe de actividades para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$749.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10406, de fecha 17 de noviembre de 2006, a nombre de José Luis Peña Gallegos, en la que se incluye el informe de actividades y formato único de comisión que ostenta sellos de certificación de permanencia para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$792.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10409, de fecha 17 de noviembre de 2006, a nombre de José Enrique Jiménez López, en la que se incluye el informe de actividades, por lo que solventa parcialmente el importe de \$2,026.00, lo relativo a la falta de informe de actividades para la comprobación de los viáticos otorgados. Sin embargo, en lo que respecta a 01 día de viáticos en fin de semana, no envió la justificación correspondiente, por lo que persiste un monto de \$1,013.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10433, de fecha 22 de noviembre de 2006, a nombre de Tito Ricardo Valderrama González, en la que se incluye el informe de actividades para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$1,498.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10430, de fecha 24 de noviembre de 2006, a nombre de Jaime Luis Gómez Luis, en la que se incluye el informe de actividades para comprobar los viáticos otorgados, por lo que solventa un importe de \$1,498.00.

Póliza de cheque número 2580011CH11158, de fecha 13 de diciembre de 2006, a nombre de Tito Ricardo Valderrama González, en la que se incluye el informe de actividades, por lo que solventa lo relativo a la falta de informe de actividades para la comprobación de los viáticos otorgados. Sin embargo, en este caso en particular, el día de viáticos se otorgó en fin de semana, y no envió la justificación correspondiente, por lo que persiste el monto observado de \$749.00.

Cabe mencionar, que la Entidad Fiscalizada no presentó documentación relativa a las demás pólizas referidas en el anexo de la observación, mismas que a continuación se detallan:

Póliza de cheque número 2580010CH10016, de fecha 31 de octubre de 2006, a nombre de César de Jesús Clemente Blanco; asimismo, no presentó la justificación correspondiente a la comisión que se efectuó en fin de semana (sábado y domingo), por lo que persiste el monto observado por \$1,234.00.

Póliza de cheque número 2580010CH10022, de fecha 09 de octubre de 2006, a nombre de Tito Ricardo Valderrama González; asimismo, no presentó la justificación correspondiente a la comisión que se efectuó en fin de semana (sábado), por lo que persiste el monto observado por \$749.00.

Póliza de cheque número 2580010CH10255, de fecha 30 de octubre de 2006, a nombre de Jorge Gregorio Pérez Almaráz; asimismo, no presentó la justificación correspondiente al último día de comisión que fue sábado, por lo que persiste el monto observado por \$529.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10379, de fecha 03 de noviembre de 2006, a nombre de José Enrique Jiménez López; asimismo, no presentó la justificación correspondiente al último día de comisión que fue sábado, por lo que persiste el monto observado por \$1,013.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10388, de fecha 07 de noviembre de 2006, a nombre de Jorge Gregorio Pérez Almaráz; asimismo, no presentó la justificación correspondiente al último día de comisión que fue sábado, por lo que persiste el monto observado por \$749.00.

Póliza de cheque número 2580011CH10396, de fecha 10 de noviembre de 2006, a nombre de José Enrique Jiménez López; asimismo, no presentó la justificación correspondiente al último día de comisión que fue sábado, por lo que persiste el monto observado por \$1,013.00.

De lo anterior, se advierte que fueron aportados los elementos de prueba fehacientes para desvirtuar parcialmente la observación que nos ocupa, en lo relativo a las erogaciones realizadas por concepto de viáticos por comisiones oficiales que carecen de documentación comprobatoria, tales como informe de actividades o constancia de permanencia, o ambos en su caso; en virtud que demuestra

que dichos documentos si fueron realizados en apego a lo establecido en los artículos 33 y 34 del Acuerdo por el que se expiden las Normas y Tarifas para la Aplicación de Viáticos y Pasajes, de fecha 20 de diciembre de 2005, publicado en el Periódico Oficial No. 338, de fecha 28 de diciembre de 2005; por lo que solventa parcialmente la observación con un monto de \$12,908.00 (doce mil, novecientos ocho pesos 00/100 M.N.).

Asimismo, la Entidad fiscalizada no presentó documentación para aclarar o justificar lo concerniente a viáticos otorgados en fines de semana sin la justificación correspondiente, por lo que prevalece el incumplimiento a lo establecido en el artículo 10 del Acuerdo por el que se expiden las Normas y Tarifas para la Aplicación de Viáticos y Pasajes, de fecha 20 de diciembre de 2005, publicado en el Periódico Oficial No. 338, de fecha 28 de diciembre de 2005, por lo que **persiste un monto observado de \$8,547.00 (ocho mil, quinientos cuarenta y siete pesos 00/100 M.N.).**

(Ver Anexo 161/02, Montos Persistentes)

Por lo que al no haber solventado ni justificado en su totalidad la citada observación, se le considera probable responsable de haber infringido los artículos referidos, así como los artículos 372 penúltimo párrafo del Código de la Hacienda Pública para el Estado de Chiapas; 3° y 19 fracción XI del Decreto del Presupuesto de Egresos del Estado de Chiapas para el Ejercicio Fiscal 2006, publicado en el Periódico Oficial No. 336-2ª Sección, de fecha 21 de diciembre de 2005; 23, 33 y 35 del Acuerdo por el que se expiden las Normas y Tarifas para la Aplicación de Viáticos y Pasajes, de fecha 20 de diciembre de 2005, publicado en el Periódico Oficial No. 338, de fecha 28 de diciembre de 2005.

Se hace del conocimiento que de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del artículo 44 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas, en la fecha y hora señalada para el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos, podrá presentar pruebas y alegar lo que a su derecho convenga, por sí, por medio de su abogado o persona de su confianza, en el entendido que fuera de esta audiencia y hasta en tanto no se dicte resolución solo se admitirán pruebas supervenientes; además se precisa que las pruebas ofrecidas y los argumentos expuestos deberán guardar estrecha relación con la observación antes mencionada, por lo tanto deberán estar relacionadas con la observación que se cita en este oficio, de lo contrario se tendrán por no presentadas; así también, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por ser en este lugar donde se desahoga el presente procedimiento, apercibido que de no hacerlo o de señalar uno falso, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se harán por estrados publicados en lugar visible de la Unidad de Asuntos Jurídicos de este Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado. Asimismo, se le hace del conocimiento que en la referida audiencia deberá presentar original y copia de identificación oficial con fotografía reciente.

Además, se le apercibe que de no comparecer en la fecha y hora señalada sin causa justificada, se tendrán por ciertos los hechos que se le imputan y por precluido su derecho de ofrecer pruebas y formular alegatos y se procederá a resolver con los elementos que obren en el expediente respectivo de conformidad con lo dispuesto por el artículo 44 fracción I de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas; asimismo, se le informa que el expediente radicado con motivo de este procedimiento, se encuentra a su disposición para su consulta en la oficina que ocupa la Unidad de Asuntos Jurídicos de este Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, ubicada en Boulevard Ángel Albino Corzo número 934, Colonia Santa María la Rivera de esta ciudad capital.

Finalmente de conformidad con lo establecido en los artículos 33 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para Estado de Chiapas y 25 último párrafo del Reglamento de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública del Poder Legislativo del Estado de Chiapas, se le requiere para que dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación del presente oficio, exponga si está de acuerdo en la publicación de sus datos personales una vez que quede firme la resolución que al efecto se emita, apercibido que de no hacerlo dentro del término antes señalado, se entenderá que no se consiente dicha publicación.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 29 de abril de 2011.

ATENTAMENTE

EL TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS, LIC. JOSÉ LUIS GALDÁMEZ DE LA CRUZ.-
Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 2939-A-2011

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Legislativo del Estado de Chiapas.

**Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado
Unidad de Asuntos Jurídicos
Subdirección de Responsabilidades "B"**

EDICTO

OFSCE/UAJ/PFR-P/014/2008

C. RAÚL FRANCISCO GUTIÉRREZ LÓPEZ.
EXJEFE DEL DEPARTAMENTO DE TESORERÍA
DEL INSTITUTO DE SALUD.
DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento a lo ordenado en el proveído de esta fecha, dictado en el Procedimiento de Fincamiento de Responsabilidades y Sanciones Resarcitorias número OFSCE/UAJ/PFR-P/014/2008, instruido en su contra, y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 30 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas; 1º, 3º, 17 fracción XII, 36 fracción I, 37 fracción I, 43, 44 fracción I, 64 Bis fracción IV y 76 fracciones VI y VII de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas; 1º y 29 fracciones II, XV y XXIV del Reglamento Interior de la Auditoría Superior del Estado de Chiapas; y toda

vez que se desconoce su domicilio, se ordena su notificación por medio de edictos que deberán publicarse por dos veces consecutivas en un período de 10 días naturales en el Periódico Oficial del Estado y por 10 diez días consecutivos en la página electrónica del Órgano de Fiscalización Superior del Estado, sito en www ofscechiapas.gob.mx, para efecto de que comparezca a las oficinas que ocupa la Unidad de Asuntos Jurídicos del Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, con domicilio en Boulevard Ángel Albino Corzo número 934, Colonia Santa María la Rivera, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a las **10:00 diez horas del día 2 dos de junio del año 2011 dos mil once**, en la que se llevará a cabo la audiencia de pruebas y alegatos a que se refiere el artículo 44 fracción I de la Ley de la materia, con motivo de la substanciación del procedimiento administrativo citado al rubro, haciéndole saber que la responsabilidad que se le atribuye y que presuntamente causa daño o perjuicio patrimonial a la hacienda pública de la entidad fiscalizada, deriva de las irregularidades detectadas en la observación número 04, determinada en la Auditoría número 033/2007, practicada **al Tercer Trimestre del ejercicio 2006**, al **Instituto de Salud**, en virtud de no haberla solventado dentro del plazo de 45 días que se le concedió a la entidad fiscalizada dentro del pliego de observaciones, la cual es imputable al **C. Raúl Francisco Gutiérrez López**, por la cantidad total de **\$162,801.72 (ciento sesenta y dos mil, ochocientos un pesos 72/100 M.N.)**, tal y como a continuación se describe:

Observación derivada de la Auditoría número 033/2007

Observación número 4.- Por un monto irregular de **\$162,801.72 (ciento sesenta y dos mil, ochocientos un pesos 72/100 M.N.)**, por concepto de Erogaciones Improcedentes por Concepto de Gastos Indirectos de Obra.

FONDO DE APORTACIONES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD (FASSA).

- A) Del proyecto denominado "Hospital de Alta Especialidad Ciudad Salud (Nodo de Alta Especialidad)", con clave presupuestal No. GDE00437B016, se observó erogaciones aplicadas en el capítulo 6000.- Obras Públicas, específicamente en la partida 6110.- Indirectos para Obras por Contrato, el pago por la cantidad de \$158,537.22, por concepto de viáticos, pasajes y colocación de 33 cuadros con tintas uv y barniz antigraffiti, sin que estas erogaciones se encuentren comprendidos para la supervisión, seguimiento y control de obra. **(Ver Anexo 033/12)**

INGRESOS PROPIOS, PARTICIPACIONES E INCENTIVOS.

- B) Del proyecto "Rehabilitación y Construcción de Unidades de Salud Afectadas por el Huracán Stan", con clave Presupuestal GDE00437D001, se observa que el Instituto de Salud, realizó pagos por concepto de viáticos por comisiones oficiales por un importe de \$4,264.50, mismos que fueron afectados indebidamente a este concepto de gasto, sin embargo, por sus características del ejercicio del recurso no corresponden a éste, por lo que, se debía afectar a la partida correspondiente, consistiendo dicho gasto a comisiones efectuadas por empleados que corresponden a otra área, asimismo se constataron gastos distintos con la supervisión, seguimiento y control de obras. **(Ver Anexo 033/12)**

Se hace del conocimiento que de conformidad con lo dispuesto en la fracción I del artículo 44 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas, en la fecha y hora señalada para el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos, podrá presentar pruebas y alegar lo que a su derecho convenga,

por sí, por medio de su abogado o persona de su confianza, en el entendido que fuera de esta audiencia y hasta en tanto no se dicte resolución solo se admitirán pruebas supervenientes; además se precisa que las pruebas ofrecidas y los argumentos expuestos deberán guardar estrecha relación con la observación antes mencionada, por lo tanto deberán estar relacionadas con la observación que se cita en este oficio, de lo contrario se tendrán por no presentadas; así también, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, por ser en este lugar donde se desahoga el presente procedimiento, apercibido que de no hacerlo o de señalar uno falso, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se harán por estrados publicados en lugar visible de la Unidad de Asuntos Jurídicos de este Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado. Asimismo, se le hace del conocimiento que en la referida audiencia deberá presentar original y copia de identificación oficial con fotografía reciente.

Además, se le apercibe que de no comparecer en la fecha y hora señalada sin causa justificada, se tendrán por ciertos los hechos que se le imputan y por precluido su derecho de ofrecer pruebas y formular alegatos y se procederá a resolver con los elementos que obren en el expediente respectivo de conformidad con lo dispuesto por el artículo 44 fracción I de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Chiapas; asimismo, se le informa que el expediente radicado con motivo de este procedimiento, se encuentra a su disposición para su consulta en la oficina que ocupa la Unidad de Asuntos Jurídicos de este Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, ubicada en Boulevard Ángel Albino Corzo número 934, Colonia Santa María la Rivera de esta ciudad capital.

Finalmente de conformidad con lo establecido en los artículos 33 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para Estado de Chiapas y 25 último párrafo del Reglamento de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública del Poder Legislativo del Estado de Chiapas, se le requiere para que dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación del presente oficio, exponga si está de acuerdo en la publicación de sus datos personales una vez que quede firme la resolución que al efecto se emita, apercibido que de no hacerlo dentro del término antes señalado, se entenderá que no se consiente dicha publicación.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 27 de abril de 2011.

ATENTAMENTE

EL TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS, LIC. JOSÉ LUIS GALDÁMEZ DE LA CRUZ.-
Rúbrica.

Primera Publicación

Avisos Judiciales y Generales:

Publicación No. 0202-D-2011

**PODER JUDICIAL DEL ESTADO
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL
ESTADO
JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DEL
DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA,
CHIAPAS**

E D I C T O

**MARÍA CANDELARIA BURGOS ARGUETA.
DONDE SE ENCUENTRE:**

En cumplimiento al auto de uno de marzo de 2011, dictado en el expediente 231/2007, relativo al JUICIO DE DECLARACIÓN DE AUSENCIA LEGAL, promovido por **CLEOTILDE ARGUETA MÉNDEZ**, este Juzgado de conformidad con los artículos 659 y 664 del Código Civil del Estado, ordenó fijar avisos durante tres meses con intervalos de quince días en el Periódico Oficial que corresponda y en los principales periódicos del último domicilio del ausente, en esta Ciudad y en la Cabecera Municipal de Villa Corzo, donde tuvo su último domicilio laboral **MARÍA CANDELARIA BURGOS ARGUETA**, quien se desempeñaba como auxiliar del área médica Rural Ignacio Zaragoza del Municipio de Villa Corzo, Chiapas, de la zona 23, Tuxtla Gutiérrez, Región Centro, para los efectos legales correspondientes.

**TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ
CHIAPAS; A 30 TREINTA DE MARZO DE 2011
DOS MIL ONCE.**

ATENTAMENTE

**PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS,
LIC. ADELINA SÁNCHEZ TORRES.- Rúbrica.**

Segunda Publicación

Publicación No. 0203-A-2011

**JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL
DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA**

E D I C T O

**C. C. EMILIO CASTAÑEDA HIGUERA Y
LAURA PATRICIA ALFARO PÉREZ.
DONDE SE ENCUENTREN:**

En el expediente 648/2001, relativo al juicio ESPECIAL HIPOTECARIO, promovido inicialmente por **CE CALPULLI, RESOLUCIÓN DE CARTERA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, actualmente continuado por la cesionaria **SOCIEDAD LIMITADA DE LOS ACTIVOS DE GRAMERCY SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE** a través de su apoderado general en contra de **EMILIO CASTAÑEDA HIGUERA Y LAURA PATRICIA ALFARO PÉREZ**, el Juez del conocimiento, en auto de 08 de septiembre de dos mil diez, ordenó emplazar por EDICTOS a **EMILIO CASTAÑEDA HIGUERA Y LAURA PATRICIA ALFARO PÉREZ**, que se publicarán por TRES VECES CONSECUTIVAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, así como en un PERIÓDICO LOCAL DE AMPLIA CIRCULACIÓN EN EL ESTADO; en el cual, se ordena hacerle saber a los demandados que cuentan con el término de NUEVE DÍAS para contestar la demanda, comenzará a correr A PARTIR DE LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN DE LOS EDICTOS, apercibiéndole que en caso de no hacerlo, se le tendrá por precluido su derecho y se decretará la rebeldía en el presente juicio.

Proveído y firmado por la Licenciada **SANDRA LUZ OCHOA CARBONEY**, Jueza Primero del Ramo Civil de este Distrito Judicial, ante la Licenciada **VANESSA CASTAÑÓN MONTERO**, Secretaria de acuerdos con quien actúa y da fe.

Así mismo, en auto de 06 de marzo de 2008 dos mil ocho, se hizo constar la formalización de la cesión onerosa de derechos de cobro, celebrado por **CE CALPULLI RESOLUCIÓN DE CARTERA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE y SOCIEDAD LIMITADA DE LOS ACTIVOS DE GRAMERCY, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.**

Así también, se hace de su conocimiento que en proveído de diez de septiembre de dos mil uno, se admitió en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA, promovida por **CE CALPULLI RESOLUCIÓN DE CARTER, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, en contra de usted y otra, reclamando EL PAGO DE \$337,276.60 UDIS (TRESCIENTAS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTAS SENTENTA Y SEIS PUNTO SESENTA UNIDADES DE INVERSIÓN POR CONCEPTO DE SUERTE PRINCIPAL Y/O SU EQUIVALENTE EN MONEDA NACIONAL por \$788,324.35 (SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL, TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS 35/100 MONEDA NACIONAL) Y DEMÁS ACCESORIOS, en donde **EMILIO CASTAÑEDA HIGUERA Y LAURA PATRICIA ALFARO PÉREZ** celebraron CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO CON INTERES Y GARANTÍA HIPOTECARIA Y CONTRATO DE COMPRAVENTA con MULTIBANCO COMER-MEX S.A., en relación al PREDIO URBANO Y CONSTRUCCIÓN DESTINADO A CASA HABITACIÓN QUE SE ENCUENTRA EDIFICADA EN EL LOTE NÚMERO NUEVE, MANZANA CUARENTA Y DOS, SECCIÓN PALMAS UBICADO EN LA CALLE DE LOS SAUCES DEL FRACCIONAMIENTO LOS LAURELES DE ESTA CIUDAD.

Con fecha 25 veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y seis, los demandados celebraron CONVENIO PARA RESTRUTURACIÓN DE CRÉDITOS HIPOTECARIOS

EN UDIS, con BANCO INVERLAT S.A.; ordenándose emplazar a los demandados para que dentro del término de NUEVE DÍAS, contados a partir de la notificación, den contestación a la demanda y ofrezcan pruebas, apercibiéndoles que en caso de no hacerlo, se les declarará la correspondiente rebeldía con sus consecuencias legales. Asimismo, se les previene para que señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibiéndoles que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, se les harían y surtirían sus efectos a través de los estrados de este Juzgado.

Proveído y firmado por el Licenciado GENARO COELLO PÉREZ, Juez Primero del Ramo Civil de este Distrito Judicial, ante el Licenciado JOSÉ JAVIER SÁNCHEZ RÍOS, Secretario de acuerdos con quien actúa y da fe.

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 13 DE OCTUBRE DE 2010.

ATENTAMENTE

SECRETARIA DE ACUERDOS, LIC. VANESSA CASTAÑÓN MONTERO.- Rúbrica.

Segunda Publicación

-Publicación No. 0204-D-2011

**JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL,
DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA,
CHIAPAS**

EDICTO

C. JOSÉ CARLOS VENTURA ABARCA.
DONDE SE ENCUENTRE:

En el expediente civil número **1433/2008**, relativo al Juicio ORDINARIO CIVIL, promovido

por los licenciados MIGUEL ÁNGEL PACHECO URGEL y SERGIO DANIEL MARTÍNEZ, en su carácter de Apoderados Generales para Pleitos y Cobranzas de la persona moral denominada **"SCRAP II" SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**; el Juez del conocimiento dictó auto que literalmente dice: JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 05 CINCO DE ENERO DEL AÑO 2009 DOS MIL NUEVE.

Se tienen por presentados a los licenciados MIGUEL ÁNGEL PACHECO URGEL Y SERGIO DANIEL MARTÍNEZ, en su carácter de Apoderado General para Pleitos y Cobranzas de la persona moral denominada **"SCRAP II", SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**; personalidad que se les acreditan en mérito a la copia certificada del Instrumento público número 59,112, Libro 1,427, de fecha 08 ocho de septiembre del año 2008 dos mil ocho, pasada ante la fe del Licenciado ROBERTO NÚÑEZ Y BANDERA, Notario Público número 01 de la Ciudad de México Distrito Federal; misma que previo cotejo y certificación, se ordena su devolución, debiendo dejar en autos razón de recibo e identificación a satisfacción de éste Juzgado para que obre como legalmente corresponda.- Con su escrito recibido el 11 once de diciembre del año 2008 dos mil ocho, documentos que anexa y acompaña, por medio del cual viene a demandar en la VÍA ORDINARIA CIVIL, en contra del C. **JOSÉ CARLOS VENTURA ABARCA**, quien tiene su domicilio ubicado en LOTE NÚMERO 04 CUATRO, MANZANA 09 NUEVE, AVENIDA LOS ROBLES NÚMERO OFICIAL 04 CUATRO DEL FRACCIONAMIENTO LOS ROBLES DE LA CIUDAD DE COMITÁN, CHIAPAS; las prestaciones que señala en su ocurso de cuenta.- Fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número 1433/2008 que le corresponde.- Guárdense en el secreto del Juzgado los documentos base de la acción para su seguridad y resguardo.- Con apoyo en los

artículos 268, 269 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles REFORMADO, SE ADMITE la demanda en la vía y forma propuestas, con la entrega de las copias simples exhibidas de la demanda y no así de los documentos base de la acción, por cuanto que los mismos exceden de 24 veinticuatro fojas, quedan en la Secretaría del conocimiento, para que la parte demandada se instruyan de ellos, lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 94 del Código de Procedimientos Civiles de la Entidad y por conducto del ACTUARIO JUDICIAL que corresponda, emplácese al demandado para que dentro del término de 09 NUEVE DÍAS contesten la demanda instaurada en su contra o formule reconvencción, apercibido que de no hacerlo, se le tendrá por presumiblemente confeso de los hechos propios que deje de contestar.- De igual forma, prevéngasele para que ofrezca sus pruebas en sus escritos de contestación de demanda o reconvencción, apercibiéndole que en caso de no hacerlo, no se le admitirán probanza alguna, tal como lo prevé el numeral 298 de la Ley Adjetiva Civil para el Estado; asimismo que deberán señalar domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones en esta ciudad, con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes y aún las de carácter personal se les harán y surtirán sus efectos mediante lista de acuerdos que se publican en los Estrados del Juzgado de conformidad en lo dispuesto por los artículos 111, 128 y 615 del Código Procesal Civil.- Ahora bien, toda vez que el domicilio de la parte demandada se encuentra fuera de éste Distrito Judicial, gírese atento exhorto con las inserciones necesarias al Juez del Ramo Civil del Distrito Judicial de Comitán, Chiapas; para que en auxilio de las labores de éste Juzgado, se sirva a mandarlo a diligenciarlo en sus términos, ahora bien acorde a lo establecido por el numeral 134 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se le concede a la parte demandada 02 DOS DÍAS más para contestar la demanda en razón de la distancia, facultándose al Juez exhortado para que haga uso de las medidas de apremio que considere y acuerde promociones de la actora tendientes a

cumplimentar el presente mandamiento; mismo exhorto que queda a disposición de parte interesada en la Secretaría del conocimiento para que por su conducto sea llevado a su destino. Por otra parte, se tiene por señalado el domicilio del promovente para oír y recibir toda clase de notificaciones y por autorizados para los mismos efectos a las personas que menciona en su escrito de cuenta y así como de los documentos a excepción de los básicos de la acción, lo anterior con fundamento en los artículos 111 y 128 respectivamente del Código de Procedimientos Civiles del Estado.- Por último, con fundamento en el artículo 55 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado, se tiene como representante común al Licenciado SERGIO DANIEL MARTÍNEZ, con todas las facultades y limitaciones que para tal efecto le confiere dicho numeral.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE..."

INSERCIÓN.-... JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 24 VEINTICUATRO DE MARZO DE 2009 DOS MIL NUEVE. - - - Se tiene por presentado al Licenciado SERGIO DANIEL MARTÍNEZ, en los términos de su escrito recibido el día 23 veintitrés del actual mes y año; por medio del cual en virtud de que la parte demandada no ha sido emplazada, viene a ampliar las prestaciones reclamadas de su parte en el presente juicio; al respecto se acuerda. - - - Visto lo solicitado por el promovente, dígaselo que por así permitirlo el estado procesal del negocio que nos ocupa, ello por cuanto que a la presente fecha no se ha integrado la litis, en consecuencia acorde a lo decretado por el numeral 34 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se tiene por AMPLIADAS las prestaciones que reclama en el presente negocio, teniéndose como punto petitorio el señalado con el inciso G).- Consistente en el VENCIMIENTO ANTICIPADO DEL PLAZO DEL CONTRATO DE OTORGAMIENTO DE CRÉDITO Y CONSTITUCIÓN DE GARANTÍA HIPOTECARIA BASE DEL PRESENTE JUICIO, en consecuencia, se ordena al ACTUARIO JUDICIAL que corresponda, que al momento de correrle traslado a la parte demandada, anexe la copia simple del

escrito que hoy se prevé, así como copia del presente proveído, lo anterior a efectos de que el demandado, este en aptitud de contestar todas y cada una de las prestaciones que se le reclaman.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE..."

INSERCIÓN.-... JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL.- Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 06 seis de abril de 2010 dos mil diez.---Se tiene por presentado el Licenciado SERGIO DANIEL MARTÍNEZ, en los términos de su escrito recibido el día 25 veinticinco de marzo del año en curso, por medio del cual solicita se ordene el emplazamiento de la parte demandada por medio de edictos.- Al efecto, como lo solicita el ocursante, y por cuanto a que no ha sido posible determinar el domicilio actual de demandado **JOSÉ CARLOS VENTURA ABARCA**, en consecuencia, conforme a lo que establece los artículos 121 y 122 Código de Procedimientos Civiles del Estado, se autoriza el emplazamiento ordenado en el auto de radicación de fecha 05 cinco de enero de 2009 dos mil nueve, del demandado **JOSÉ CARLOS VENTURA ABARCA**, por medio de edictos que deberán de publicarse por TRES VECES EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y OTRO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL MISMO, insertando el auto que ordena emplazarlo, en el entendido que el término concedido a la parte demandada para producir su contestación, comenzará a correr a partir del día siguiente de la última de las publicaciones.- Proceda la Secretaría del conocimiento a la elaboración de los edictos correspondientes para su debida publicación NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE..."

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; DICIEMBRE 09 DE 2010.

EL PRIMER SECRETARIO DE ACUERDO,
LIC. LUIS ALBERTO PÉREZ GÓMEZ.- Rúbrica.

Segunda Publicación

Publicación No. 0205-D-2011

**JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA,
CHIAPAS**

EDICTO

C. JUDITH ELVIRA MARTINES QUIÑONES.
DONDE SE ENCUENTRE:

En el expediente civil número 704/2009, relativo al juicio ORDINARIO CIVIL, promovido por el "**SCRAP II**", **SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, a través de sus apoderados generales para pleitos y cobranzas, en contra de **JUDITH ELVIRA MARTINES QUIÑONES**; el Juez del conocimiento, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 617 en relación al 621, del Código de Procedimientos Civiles, ordenó publicar por medio de edictos, los puntos resolutivos de la SENTENCIA DEFINITIVA emitida en el presente juicio, con fecha 23 de septiembre de 2010, por 02 dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, así como en los estrados de este Juzgado, cuyos puntos son los siguientes: **PRIMERO.-** Se ha tramitado legalmente el juicio ORDINARIO CIVIL, promovido por "**SCRAP II**", **SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, a través de sus apoderados generales para pleitos y cobranzas, en contra de **JUDITH ELVIRA MARTÍNEZ QUIÑONES**; en donde la parte actora acreditó los elementos constitutivos de su acción, en tanto que la demandada se constituyó en rebeldía, en consecuencia.- **SEGUNDO.-** Se da por vencido anticipadamente el plazo pactado para el pago del adeudo establecido en el contrato de referencia, celebrado de una parte por el INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), y de la otra parte **JUDITH ELVIRA MARTÍNEZ QUIÑONES**. Crédito que fue cedido a favor de "**SCRAP II**" **SOCIEDAD DE RESPON-**

SABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, en términos de la cláusula novena.- **TERCERO.-** Se condena a la enjuiciada **JUDITH ELVIRA MARTÍNEZ QUIÑONES**, al pago de 136.351 VSM (Ciento treinta y seis punto trescientos cincuenta y un veces el salario mínimo mensual vigente en el Distrito Federal), y/o su equivalente en moneda nacional por concepto de capital vencido, que será cuantificado en ejecución de sentencia tomando como base el salario mínimo vigente en la época de presentación de la demanda en el presente juicio.- **CUARTO.-** Se condena a la enjuiciada al pago de los intereses ordinarios y moratorios, generados conforme a las tasas y términos pactados en las cláusulas primera y tercera del contrato de crédito base de la acción; que serán cuantificados en ejecución de sentencia. Sin que haya lugar a decretar condena en cantidad líquida que por concepto de intereses moratorios solicitó el actor, por los motivos expuestos en el considerando IV de este fallo.- **QUINTO.-** Una vez que se declare firme la resolución en la que se determine cantidad líquida por concepto de capital vencido, concédase a la parte demandada el término de CINCO DÍAS para que haga pago de la liquidación que resulte a favor del actor, apercibido que de no hacerlo dentro del término que se le concede para tal efecto, se procederá al embargo de bienes suficientes de su propiedad que basten a garantizar las prestaciones reclamadas y con el producto de su venta se pagará al acreedor.- **SEXTO.-** No ha lugar a decretar la *ejecución o venta judicial del bien dado en garantía* que solicita el accionante, por los motivos expuestos en el considerando IV del presente fallo.- **SÉPTIMO.-** No se hace especial condena en costas.- **OCTAVO.-** Por las razones expuestas en la parte infirge del considerando IV publíquese los puntos resolutivos de esta resolución por 02 dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, en los estrados de este Juzgado y en el portal de Internet de la Secretaría de Gobierno; sentencia que podrá ejecutarse pasados tres meses, a partir de la última publicación, a no ser que el actor de fianza.- **NOVENO.-** NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.- Así

definitivamente lo resolvió y firma el Licenciado ANTONIO MAZA HERNÁNDEZ, Juez Segundo del Ramo Civil de este Distrito Judicial, por ante el Segundo Secretario de Acuerdos, Licenciado GERARDO DÍAZ ZEPEDA, con quien actúa y da fe.- Dos firmas ilegibles, un sello de publicación de fecha 24 de septiembre de 2010, surtió efectos el 28 del mismo mes y año, otra firma ilegible.- DOY FE.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; octubre 04 de 2010.

EL SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS,
LIC. GERARDO DÍAZ ZEPEDA.- Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 0206-D-2011

**Juzgado Tercero del Ramo Civil
Distrito Judicial Tuxtla, Chiapas**

E d i c t o

Mario Cruz Cruz.

En el expediente número 2/2010, relativo al Juicio Ordinario Civil, promovido por "**Scrap II**", **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, a través de sus apoderados generales para pleitos y cobranzas Miguel Ángel Pacheco Urgel y otro, en contra de **Mario Cruz Cruz**, el Juez del conocimiento mediante el proveído de treinta y uno de enero de dos mil once, ordenó emplazar al demandado **Mario Cruz Cruz**, por medio de Edictos que deberán publicarse por tres veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, y otro de los de mayor circulación en el mismo, así como de los estrados de éste Juzgado en días hábiles, los siguientes proveídos:

Juzgado Tercero del Ramo Civil.-
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; treinta y uno de enero de dos mil once.

Visto su contenido, por cuanto se advierte de autos que, no fue posible encontrar al demandado en el domicilio proporcionado por el actor en virtud que ahí no vive, y habiéndose realizado las gestiones necesarias para la localización del domicilio de los demandados, como solicitar informes al Instituto Federal Electoral, Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado, Comisión Federal de Electricidad y Teléfonos de México, sin obtener dato alguno del domicilio actual de la parte demandada por así constar en autos; en consecuencia, con fundamento en la fracción II y último párrafo, del artículo 121 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se ordena realizar el emplazamiento a **Mario Cruz Cruz**, por medio de Edictos, que deberán publicarse tres veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, y otro de los de mayor circulación en el mismo, así como en los estrados de éste Juzgado; debiendo contener el edicto de referencia, el contenido íntegro del auto de cinco de enero de dos mil nueve; haciéndole del conocimiento al demandado que el término de nueve días que tiene para contestar la demanda, empezará a contarse a partir del día siguiente al de la última publicación de los edictos, apercibido que de no dar contestación a la misma se tendrá por contestada en sentido negativo, lo anterior con fundamento en el artículo 279 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado; quedando a su disposición en la Secretaría del conocimiento las copias de traslado de la demanda y documentos base de la acción para que se instruya de ellos. Por último, queda a disposición de la ocursoante los edictos correspondientes para que proceda a su publicación.- Notifíquese.

Juzgado Tercero del Ramo Civil.-
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a cinco de enero de dos mil nueve.

Se tienen por presentados a los licenciados Miguel Ángel Pacheco Urgel y Sergio Daniel Martínez, en su calidad de apoderados generales para pleitos y cobranzas de la persona

moral denominada "**Scrap II**" **Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable**, personalidad que acreditan y se les reconoce en mérito a la copia certificada del instrumento número cincuenta y nueve mil ciento doce, volumen mil cuatrocientos veintisiete, de fecha ocho de septiembre de dos mil ocho, otorgada ante la fe del Licenciado Roberto Núñez y Bandera, Notario Público número Uno del Distrito Federal, con su escrito recibido el cuatro del actual, con el que acompañan el documento antes citado, así como copia certificada de la escritura número setenta y nueve mil quinientos noventa y cinco, libro mil doscientos noventa y dos, original del acta número mil trescientos cincuenta, copia certificada de instrumento número 1721607-6, un estado de cuenta certificado, mandándose a guardar en el secreto del Juzgado para su seguridad, y una copia de traslado, por medio del cual vienen a demandar en la Vía Ordinaria Civil de **Mario Cruz Cruz**, quien tiene su domicilio ubicado en Andador Paso del Contrafuerte, Manzana Treinta y Cinco, Edificio Trescientos, Departamento "A", Planta Baja, Unidad Habitacional San José Chapultepec de esta Ciudad, las prestaciones marcadas con los incisos a), b), c), d), e), f) y g) de su escrito de cuenta.

Fórmese expediente y regístrese en el libro de gobierno, bajo el número que le corresponda.

Con apoyo en los artículos 268, 269, 272 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles, se admite la demanda en la vía y forma propuesta; con la entrega de las copias simples exhibidas de la demanda, por conducto del Actuario Judicial, emplácese al demandado para que dentro del término de nueve días conteste la demanda y ofrezca pruebas, apercibido que de no hacerlo, se le tendrá presumiblemente confeso de los hechos propios que deje de contestar. De igual forma, deberá señalar domicilio en esta Ciudad para oír y recibir notificaciones con el apercibimiento que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter

personal, se le harán y surtirán sus efectos por lista de acuerdos o estrados del Juzgado de conformidad en lo dispuesto por los artículos 111, 128 y 615 del Código Adjetivo antes invocado. Se tienen por ofrecidas sus pruebas, en términos del numeral 268 fracción IX del Código de Procedimientos Civiles reformado. Se tiene como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el que señalan y como autorizados para los mismos fines, así como para recibir documentos a los profesionistas que precisan en el de cuenta, lo anterior con fundamento en los artículos 111 y 128 del Código de Procedimientos Civiles. Asimismo se tiene como representante común de la parte actora al Licenciado Sergio Daniel Martínez, en términos del artículo 53 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado. Asimismo, previo cotejo y certificación que se realice con la copia simple del poder exhibido, hágase devolución de la copia certificada, dejando razón de recibo e identificación en autos y libro de documentos.

Tomando en cuenta que los documentos que acompañan la presente demanda exceden de 24 veinticuatro fojas, con fundamento en el artículo 94 de la Ley Adjetiva Civil, se le hace saber al demandado por conducto del actuario judicial, en el momento de la diligencia que los mismos quedan a su disposición en la Secretaría del conocimiento, para que se instruya de ellos.- Notifíquese.

Laura Ivette Silva Escobar, Segunda Secretaria de Acuerdos.- Rúbrica.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; febrero 16 de 2011.

Segunda Publicación

Publicación No. 0207-D-2011

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL
ESTADO
JUZGADO QUINTO DEL RAMO CIVIL**

EDICTO

A MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GÓMEZ.

En el expediente número 1449/2008, relativo al juicio ORDINARIO CIVIL, promovido por los Licenciados MIGUEL ÁNGEL PACHECO URGEL Y SERGIO DANIEL MARTÍNEZ en su carácter de Apoderados Generales para Pleitos y Cobranzas de la persona moral denominada **SCRAP II SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD DE CAPITAL VARIABLE** en contra de **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GÓMEZ**, El C. JUEZ DICTO UN AUTO QUE LITERALMENTE DICE.

JUZGADO QUINTO DEL RAMO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.- Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 19 diecinueve de agosto del año 2010 dos mil diez. --- Se tiene por presentado al Licenciado SERGIO DANIEL MARTÍNEZ, con su escrito y anexos que acompaña al mismo, recibidos el día 16 dieciséis del actual, por medio del cual exhibe 03 tres ejemplares del periódico CUARTO PODER, de fechas 12 doce, 16 dieciséis y 20 veinte de julio del presente año, en donde constan las publicaciones de los edictos realizados a la parte demandada, asimismo solicita se declare la rebeldía a la parte demandada y se abra el Juicio a prueba.- Visto su contenido, se tienen por exhibidos los tres ejemplares del periódico denominado CUARTO PODER, que contiene la publicaciones de los edictos, los cuales se ordenan agregar a los autos para que obren como corresponda. - - - Ahora bien y toda vez que de las constancias procesales que integran el sumario, se advierte que la parte demandada **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GÓMEZ**, no contesto la demanda instaurada en su contra dentro del término concedido para ello; en consecuencia, de conformidad con los artículos

279 y 616 del Código de Procedimientos Civiles, se le declara la correspondiente rebeldía en que incurrió, haciéndole saber que las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le hará por listas de acuerdos y estrados del Juzgado, tal y como lo establece el artículo 615 del Ordenamiento Legal anteriormente invocado. Seguidamente y por así permitirlo el estado procesal de los autos, de conformidad con el artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles, y toda vez que las pruebas ofrecidas por la parte actora, no son contrarias a la moral ni al derecho, se admiten, se procede a abrir el término probatorio de 30 treinta días improrrogables, contados a partir del día siguiente en que este auto surta sus efectos. Al efecto, para el desahogo de las pruebas admitidas se señalan las siguientes: - - - - - PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA. **DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en la copia certificada del instrumento privado número 3010888-2, de fecha 01 de marzo del año 2000, en el cual se hizo constar el CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO CON GARANTÍA HIPOTECARIA, celebrado por INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), calidad de acreedor y la hoy demandada en su calidad de deudora **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GÓMEZ**, misma que se desahoga por su propia y especial naturaleza. - - - **DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en la copia certificada del instrumento notarial número 79,595, libro 1,292, de fecha 15 de junio del año 2006 dos mil seis, pasada ante la fe del licenciado AMANDO MASTACHI AGUARIO, Titular de la Notaría 121 del Distrito Federal, misma que se desahoga por su propia y especial naturaleza, reservándose su valor probatorio para la definitiva. - - - **DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el original de la póliza de notificación de fecha 29 veintinueve de febrero del año 2008 dos mil ocho, derivada del protocolo del Licenciado LUIS MAURICIO IBARROLA SERRANO, corredor público número 5 en el Estado de Chiapas, misma que se desahoga por su propia y especial naturaleza, reservándose su valor probatorio para

la definitiva. - - - **DOCUMENTAL PRIVADA**, consistente en original de un certificado de adeudo desglosado, expedido por Jenny Alfaro Rivas, Contador Facultado por su representada **SCRAP II, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, en los términos del artículo 68 de la Ley de Instituciones de Crédito de fecha 29 de febrero de 2008 dos mil ocho, misma que se desahoga por su propia y especial naturaleza, reservándose su valor probatorio para la definitiva. - - - **CONFESIONAL**, a cargo de la demandada **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GÓMEZ**, quien deberá absolver posiciones al tenor de las preguntas que previamente sean calificadas de legales, en forma personalísima y no por conducto de apoderado legal; señalándose para su desahogo las 09:00 NUEVE HORAS DEL DÍA 30 TREINTA DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2010 DOS MIL DIEZ, a quien se le manda a citar, por conducto del C. Actuario para que comparezca debidamente identificado a absolver posiciones, apercibida que de no hacerlo sin justa causa, a petición de parte será declarado confeso de las que se califiquen de legales, con fundamento en los artículos 316 y 319 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-----**INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.-** Mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza. - - - **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA.** - - - Se deja de receptuar prueba alguna, toda vez que el demandado no ofreció probanza alguna.- Seguidamente proceda la Secretaría a realizar el cómputo respectivo. - - - Ahora bien y toda vez que de autos se advierte que la parte demandada **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GÓMEZ**, fue debidamente emplazada por medio de edictos y por cuanto el presente juicio se encuentra dentro de lo ordenado por el artículo 121 fracción II en relación con el 617 del Código antes invocado, se ordena publicar dos veces consecutivas el proveído que abre el Juicio a prueba, en el Periódico Oficial del Estado, y en cualquiera de los periódicos de mayor circulación de esta ciudad,

asimismo deberá publicarse en los Estrados de este Juzgado y en los lugares de costumbre.

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 26 DE OCTUBRE DE 2010.

PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS,
LIC. MARTHA MÓNICA MARTÍNEZ AGUILAR.-
Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 0208-D-2011

**JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL DEL
DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA**

EDICTO

C. JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

En los autos del expediente 20/2010, relativo al **JUICIO ORDINARIO CIVIL DE CANCELACIÓN DE CESIÓN DE DERECHOS**, promovido por **EDGAR ANTONIO VILLALBA ALFARO**, en contra de **ISABEL PÉREZ USCANGA**, **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, y **NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 65 EN EL ESTADO**, el Juez del conocimiento, mediante auto de 7 siete de abril del año 2011 dos mil once, y toda vez que por medio de edictos fue emplazado el codemandado **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 617, en relación con el 121, fracción II, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, se procede a notificar al mismo, por medio de edictos que se publiquen por dos veces consecutivos en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayo circulación en esta Ciudad, lo siguiente:

JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA. Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas; a 7 siete de abril del año 2011 dos mil once.

A sus antecedentes el escrito signado por **EDGAR ANTONIO VILLALBA ALFARO**, fechado el 28 veintiocho de marzo y recibido el 5 cinco de abril del año en curso, en atención a su contenido al respecto se acuerda.

Por cuanto de autos se advierte que el demandado **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, no dió contestación a la demanda instaurada en su contra dentro del término que para ello se le concedió; según cómputo secretarial que antecede; en consecuencia de lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 279 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se le tiene por acusada la correspondiente rebeldía en que ha incurrido, asimismo, por confeso presuntivamente de los puntos de hechos de la demanda que dejó de contestar por lo que las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, se le hará y surtirán sus efectos por medio de la lista o cédula que se fijen en los estrados de éste Juzgado, no volviéndose a practicar diligencia alguna en sus búsqueda esto de conformidad con el artículo 615 del Ordenamiento Legal antes invocado.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el artículo 280 Bis, se deja de señalar fecha y hora para la celebración de la audiencia de conciliación, en virtud de que ninguna de las partes lo solicito, en consecuencia de lo anterior, de conformidad con el artículo 306 de la Ley en comento, se admiten por no ser contrarias al Derecho ni a la Moral las pruebas ofrecidas por la parte actora **EDGAR ANTONIO VILLALBA ALFARO** en su escrito de demanda, a excepción de la documental consistente en la escritura pública número 12,156 doce mil ciento cincuenta y seis, volumen número 371 trescientos setenta y uno de fecha 16 dieciséis de mayo del año 2003

dos mil tres, en virtud de no exhibirla con su escrito de demanda, por ello, se desecha de plano dicha probanza.

En cuanto a los demandados **ISABEL PÉREZ USCANGA Y LICENCIADO EZZIO DEL PINO TRUJILLO**, se admiten por no ser contrarias al derecho ni a la moral todas y una de las pruebas ofrecidas en sus escrito de contestación de demanda, respectivamente, a excepción de la diligencia confesional a cargo de **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, ofrecida por la demandada **ISABEL PÉREZ USCANGA**, en virtud de que la citada persona es codemandado en el presente juicio, por tal motivo, se desecha de plano dicha probanza.

Del codemandado **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, no hay ninguna prueba que admitir ni que desahogar, en virtud de que no contestó la demanda interpuesta en su contra. --
-Por lo que de conformidad con lo establecido por el artículo 307 del Ordenamiento Legal antes invocado, se abre el término probatorio de 30 treinta días improrrogables para el desahogo de las pruebas admitidas; debiendo la Secretaría del conocimiento hacer el cómputo respectivo.

MEDIOS DE PRUEBA DE LA PARTE ACTORA, EDGAR ANTONIO VILLALBA ALFARO.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia simple de la escritura pública número 12,158 doce mil ciento cincuenta y ocho, volumen número 372 trescientos setenta y dos, de fecha 16 dieciséis de mayo de 2003 dos mil tres, pasada ante la fe del Licenciado **ANTONIO MELGAR ARANDA**, Titular de la Notaría Pública número 56 cincuenta y seis del Estado de Chiapas. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada de la concesión número 06621 cero, seis, seis, dos, uno, con la modalidad

de taxi, expedida por el Gobierno del Estado de Chiapas, de fecha 21 veintiuno de octubre de 1996 mil novecientos noventa y seis. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia simple de la credencial de identificación de **Edgar Antonio Villalba Alfaro**. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL.- Consistente en la copia certificada del contrato privado celebrado por **EDGAR ANTONIO VILLALBA ALFARO** e **ISABEL PÉREZ USCANGA**, de fecha de fecha 17 diecisiete de mayo de 2006 dos mil seis. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en la copia simple de la credencial de identificación del demandado **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, y no en copia certificada como menciona el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

CONFESIONAL PERSONALÍSIMA y no por Representante Legal a cargo de **ISABEL PÉREZ USCANGA**, señalándose para que tenga lugar el desahogo de la misma las 8:30 OCHO HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 1 UNO DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, debiéndose de citar personalmente a la absolvente en el domicilio que tenga señalado en autos, por conducto del Actuario Judicial de este Órgano Jurisdiccional, para que comparezca ante el Despacho de este Juzgado, en la hora y fecha antes mencionada, apercibiéndole que de no comparecer y sin causa justificada se le tendrá por confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, esto en términos del artículo 316 del Ordenamiento antes invocado.

CONFESIONAL PERSONALÍSIMA y no por Representante Legal a cargo de **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ**, señalándose para que tenga lugar el desahogo de la misma las 9:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 1 UNO DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, debiéndose de citar personalmente al absolvente en el domicilio que tenga señalado en autos, por conducto del Actuario Judicial de este Órgano Jurisdiccional, para que comparezca ante el Despacho de este Juzgado, en la hora y fecha antes mencionada, apercibiéndole que de no comparecer y sin causa justificada se le tendrá por confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, esto en términos del artículo 316 del Ordenamiento antes invocado.

CONFESIONAL PERSONALÍSIMA y no por Representante Legal a cargo de **EZZIO DEL PINO TRUJILLO** señalándose par que tenga lugar el desahogo de la misma las 10:30 DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 1 UNO DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, debiéndose de citar personalmente al absolvente en el domicilio que tenga señalado en autos, por conducto del Actuario Judicial de este Órgano Jurisdiccional, para que comparezca ante el Despacho de este Juzgado, en la hora y fecha antes mencionada, apercibiéndole que de no comparecer y sin causa justificada se le tendrá por confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, esto en términos del artículo 316 del Ordenamiento antes invocado.

TESTIMONIAL, a cargo de **RENÉ MACARIO ÁNGEL LA PARRA** Y **TORIBIO SALVADOR PORTILLO**, señalándose para que tenga verificativo el desahogo de la misma las 9:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 30 TREINTA DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, quedando obligado el oferente de presentar a sus testigos propuestos debidamente identificados a satisfacción de esta autoridad ante el despacho de este Juzgado, en la hora y fecha antes mencionada, la cual se desahogará en los términos del artículo 367 del Código de

Procedimientos Civiles del Estado, asimismo, queda citada la parte contraria por medio del presente proveído, para que si a sus intereses conviniere esté presente en el momento de la diligencia.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En los términos ofrecidos por el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.- En los términos ofrecidos por el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

MEDIOS DE PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA, ISABEL PÉREZ USCANGA.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada de la cesión de derechos de la concesión con número 06621 en su modalidad de taxi expedida por el Gobierno del Estado de Chiapas. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

CONFESIONAL PERSONALÍSIMA, sin asistencia de Abogado Patrono o Mandatario Judicial, a cargo de **EDGAR ANTONIO VILLALBA ALFARO**, señalándose para que tenga lugar el desahogo de la misma las 9:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 2 DOS DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, debiéndose de citar personalmente al absolvente en el domicilio que tenga señalado en autos, por conducto del Actuario Judicial de este Organismo Jurisdiccional, para que comparezca ante el Despacho de este Juzgado, en la hora y fecha antes mencionada, apercibiéndole que de no comparecer y sin causa justificada se le tendrá por confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, esto en términos del artículo 316 del Ordenamiento antes invocado.

TESTIMONIAL, a cargo de GABINO MARTÍNEZ GARCÍA Y EDMUNDO TERCERO USCANGA, señalándose para que tenga verificativo el desahogo de la misma las 9:30 NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA 4 CUATRO DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, quedando obligado el oferente de presentar a sus testigos propuestos debidamente identificados a satisfacción de esta autoridad ante el despacho de este Juzgado, en la hora y fecha antes mencionada, la cual se desahogará en los términos del artículo 367 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, asimismo, queda citada la parte contraria por medio del presente proveído, para que si a sus intereses conviniere esté presente en el momento de la diligencia.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada que obra en autos de la escritura pública número 15,918 quince mil novecientos dieciocho, volumen número 388 trescientos ochenta y ocho, de fecha 22 veintidós de mayo de 2006 dos mil seis, que contiene Poder especial irrevocable a favor de **ISABEL PÉREZ USCANGA**. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el recibo oficial de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Chiapas, con número de folio electrónico VU0084987 de fecha 30 treinta de septiembre de 2008 dos mil ocho. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el recibo oficial de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chiapas, con número de folio electrónico VU0102166 de fecha 5 cinco de febrero de 2009 dos mil nueve. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el recibo oficial de la Secretaría de

Hacienda del Gobierno del Estado de Chiapas, con número de folio electrónico VU0119022 de fecha 26 veintiséis de enero de 2010 dos mil diez. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En los términos ofrecidos por el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En los términos ofrecidos por el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

MEDIOS DE PRUEBAS OFRECIDOS POR EL CODEMANDADO, LICENCIADO EZZIO DEL PINO TRUJILLO.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada de la patente de notario público expedida por el Ejecutivo del Estado, de fecha 4 cuatro de diciembre de 2006 dos mil seis. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En los términos ofrecidos por el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En los términos ofrecidos por el oferente de la prueba. Medio de prueba que se desahoga por su propia y especial naturaleza.

Ahora bien, esta autoridad ordena publicar por medio de edictos el presente proveído, por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación que se edite en esta Ciudad, esto de conformidad con el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, expídasele los edictos correspondientes al promovente, debiendo previamente exhibir un medio magnético (diskette de 3 1/2 o CD), para efectos de enviarlo juntamente con

dichos edictos al Periódico Oficial del Estado; ello en acatamiento a la circular número SECJ/1811 2007, de fecha 30 treinta de abril del presente año, suscrita por el Secretario Ejecutivo del Consejo de la Judicatura del Estado, en el cual comunica dentro de lo que interesa "Que con el objeto de dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 37 Fracción IX, de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, los edictos que sean entregados de manera impresa a las partes que intervienen en los diversos procesos que se ventilan ante los Órganos Jurisdiccionales correspondientes, para ser publicados en el Periódico Oficial del Estado, sean entregados también en medio magnético (diskette de 3 1/2 o CD), para estar en condiciones de publicitar dicha información en el portal de Internet de la Secretaría de Gobierno".

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Así lo acordó, mandó y firma el Licenciado Edmar Ángel Juárez, Juez Segundo del Ramo Civil de éste Distrito Judicial, ante la Licenciada Ilyana Magally Zambrano Gómez, Segunda Secretaria de Acuerdos con quien actúa y da fe.- DOY FE.- AL CALCE DOS FIRMAS ILEGIBLES.- RÚBRICAS.- Un sello de publicación que dice: RAZÓN: En la lista fijadas en los estrados de hoy se publico el auto que antecede surtiendo sus efectos la notificación respectiva el día 12 de abril del año 2011, a las 12:00 doce horas.- CONSTE.- Doy fe.- Tapachula de Córdoba y Ordóñez, Chiapas; a 8 de abril del año 2011.- Una firma ilegible.

TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ, CHIAPAS; A 29 VEINTINUEVE DE ABRIL DEL AÑO 2011 DOS MIL ONCE.

LIC. ILLYANA MAGALLY ZAMBRANO GÓMEZ, SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS.- Rúbrica.

Publicación No. 0209-D-2011

EDICTO

**JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE COMITÁN**

CARMELINO MÉNDEZ PÉREZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

Mediante proveído de fecha 27 veintisiete de septiembre de 2010 dos mil diez, en los autos del expediente número 377/2010, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL DE ACCIÓN PROFORMA, promovido por **SALVADOR PENAGOS GORDILLO**, en contra de **CARMELINO MÉNDEZ PÉREZ**, respecto de un contrato privado de compraventa de fecha 13 trece de octubre de 2008 dos mil ocho, del bien inmueble ubicado en Avenida Belisario Domínguez de la Colonia Valle Balum Canán de esta ciudad y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 121, fracción II del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se mandó emplazar a usted, por medio de Edictos que se publicarán tres veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado y otro de mayor circulación que se publique en esta ciudad, lo anterior, en virtud que se desconoce su paradero, debiendo de producir su contestación dentro del término de 09 nueve días hábiles, contados a partir del día siguiente hábil al en que se realice la última publicación, apercibido que de no hacerlo dentro de dicho término se le declarará la rebeldía y se le tendrá por contestada la demanda en sentido negativo, en términos del artículo 279 del Código en comento, de igual forma se le previene para que señale domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones y aún las de carácter personal, se le harán por los estrados de este Juzgado, en términos al diverso 615 del Código citado. Quedando en la Secretaría del conocimiento las copias simples de la demanda para que en día y hora hábil las pase a recoger y se instruya de ella.

Comitán de Domínguez, Chiapas; a 18 de octubre de 2010.

EL PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS,
LIC. VÍCTOR HUGO RODRÍGUEZ GARCÍA.-
Rúbrica.

Segunda Publicación

Publicación No. 0210-D-2011

EDICTO

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL
RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE
COMITÁN, CHIAPAS**

**C. RUBÉN GARCÍA GARCÍA Y ESPERANZA
DELGADILLO DE GARCÍA.**
DONDE SE ENCUENTREN:

Por auto de veintisiete de mayo del año en curso, pronunciado en el expediente número 391/2010, relativo al Juicio Ordinario Civil de Prescripción Positiva, promovido por **Guadalupe López Aguilar y otros** en contra de **Rubén García García y otros**, con fundamento en el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se ordena notificar a **RUBÉN GARCÍA GARCÍA Y ESPERANZA DELGADILLO DE GARCÍA**, mediante edictos que se publiquen por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado el presente auto que establece, visto el cómputo secretarial que antecede en autos, y dado que los edictos publicados en el Periódico Oficial, de fechas 02, 09 y 16 de marzo de año en curso y los publicados en el periódico El Fronterizo del Sur de esta ciudad de fecha 21, y 25 de marzo y 1º de marzo de 2011 dos mil once, fueron publicados en los términos ordenados; se advierte que los demandados **RUBÉN GARCÍA Y ESPERANZA DELGADILLO DE GARCÍA**, no

dieron contestación a la demanda entablada en su contra dentro del término concedido, a pesar de haber sido notificadas legalmente por medios de edictos, en términos del artículo 121 fracción II del Código de Procedimientos Civiles del Estado; en consecuencia, como lo solicita el ocursoante se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos de fecha 22 veintidós de febrero del año en curso, y de conformidad con el numeral 279 del ordenamiento legal antes citado, se les declara la correspondiente rebeldía y por presuntivamente confesos de los hechos aducidos en la demanda, asimismo, con fundamento en el artículo 111 del ordenamiento procesal citado, téngaseles como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones, aún las de carácter personal, los estrados del Juzgado.

Ahora bien, en virtud que en auto de fecha 22 veintidós de febrero de la anualidad, se le declaró la correspondiente rebeldía al codemandado Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta ciudad, como lo solicita el ocursoante con fundamento en los numerales 306 y 307 del código procesal antes invocado, se abre el juicio a prueba y por cuanto el actor ofreció pruebas se procede analizarlas y se admiten las siguientes:

PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA.-

LA CONFESIONAL.- A cargo de los demandados **RUBÉN GARCÍA GARCÍA Y ESPERANZA DELGADILLO DE GARCÍA**, señalándose para tal efectos respectivamente las 11:30 once horas con treinta minutos y 12:30 doce horas con treinta minutos del 25 veinticinco de mayo del presente año, facultándose a la actuario, les notifique personalmente en el domicilio indicado en autos, para que comparezcan al despacho de éste Juzgado en el orden antes citado, en la fecha y hora señalada de la audiencia, a absolver posiciones que se les formule en su contra, apercibidos que de no comparecer sin justa causa, se les tendrá por confeso de las posiciones que previamente se califiquen de legales, en términos del artículo 316 de la ley procesal civil.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en copia fotostática certificada de fecha 2 de junio de 2009, expedida por el licenciado JORGE VÁZQUEZ FLORES, Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta ciudad, de la escritura pública número cuatro mil novecientos ochenta y uno, volumen sesenta y uno, del protocolo del licenciado Manuel Castellanos Castellanos, Notario Público número 4 del Estado, registrada bajo el número 506, de la sección primera, de fecha 15 de noviembre de 1983 mil novecientos ochenta y tres.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en el certificado de libertad o gravamen con folio número A 254896, de fecha 06 de julio de 2009, emitido por el Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta ciudad, respecto del predio rústico denominado el Sagrario, ubicado en el municipio de Socoltenango, Chiapas.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en el recibo de compraventa de fecha 15 de febrero de 1996, suscrito por ANTONIO GARCÍA DELGADILLO, en representación de su padre RUBÉN GARCÍA GARCÍA, como vendedores del terreno con superficie de 25-00-00 hectáreas, ubicada hacia la caseta Socoltenango, Chiapas, desvío Pujilic, con los señores FERNANDO CONSTANTINO BURGUETE, HUMBERTO AGUILAR LÓPEZ Y GUADALUPE LÓPEZ AGUILAR Y OTROS, como compradores, con visto bueno del Presidente Municipal.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en el recibo por la cantidad de \$86,000.00 ochenta y seis mil pesos moneda nacional, de fecha 19 de marzo de 1996 mil novecientos noventa y seis, suscrito en Comitán, Chiapas.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en los planos topográficos tanto el general de 20-77-29.64 hectáreas, como individual donde consta la fracción del predio rústico denominado El Sagrario, actualmente El Guadalupano, con una superficie de 05-77-29.64 hectáreas, ubicado en

el entronque carretera Comitán-Socoltenango, municipio de Socoltenango, Chiapas.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en la copia fotostática certificada de fecha 23 de marzo de 2010, expedida por el licenciado JORGE VÁZQUEZ FLORES, Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta ciudad, de la escritura pública número ocho mil trescientos ochenta y cinco, volumen doscientos trece.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en doce recibos oficiales, tres de hacienda del Estado y nueve del H. Ayuntamiento Constitucional, Tesorería Municipal de Socoltenango, Chiapas, con folios números 9172231, 1088149, 1258253, 545, 961, 1608, 2554, 2907, 4006, 4524, 4959, 5501, respectivamente, que amparan el pago predial de los años 1997, 1998, 1999, 2001, 2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010, del predio rústico denominado El Sagrario, actualmente El Guadalupano.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en una constancia de posesión expedida el 22 de febrero de 2010, por ARMANDO GUILLÉN NORIEGA, en su carácter de Presidente de bienes comunales de Socoltenango, Chiapas.

LA DOCUMENTAL.- Consistente en una constancia de posesión expedida el 18 de febrero de 2010, por MARIO LEÓN RODRÍGUEZ, en su carácter de Presidente del Comisariado Ejidal de Socoltenango, Chiapas.

LA TESTIMONIAL.- A cargo de ANTONIO GUILLÉN AVENDAÑO, VIRGILIO DÍAZ GUILLÉN Y JOSÉ ANTONIO SOSA MUÑOZ, quedando obligado el oferente de la prueba de presentar a Dos de sus testigos, con identificación, en la fecha y hora en que tendrá lugar la audiencia de ley, en virtud que los relaciona con todos los hechos, de conformidad con el numeral 306 de la ley procesal civil de la Entidad.

**LA INSTRUMENTAL DE AC-
TUACIONES Y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y
HUMANA.-** En todo lo que favorezca a la parte actora en sentencia.

No se provee respecto a pruebas de los demandados **RUBÉN GARCÍA GARCÍA, ESPERANZA DELGADILLO DE GARCÍA Y DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DE COMERCIO**, en virtud que se les declaró la rebeldía en el presente juicio.

Con fundamento en el artículo 307 de la ley procesal civil en comento, se abre el término probatorio de treinta días improrrogables en el presente juicio, mismos que empezaran a contar a partir del día siguiente en que surta sus efecto el presente proveído debiendo la Secretaría del conocimiento realizar en su momento el cómputo respectivo.

**JUZGADO PRIMERO DEL RAMO
CIVIL.-** Comitán, Chiapas; a veinticinco de abril de dos mil once.

Téngase por presente al Licenciado JOSÉ EDUARDO PENAGOS MARTÍNEZ, con el escrito recibido el catorce del actual, mediante el cual solicita fecha y hora para que tenga verificativo el desahogo de la prueba testimonial ofrecida.- Al efecto, como lo solicita el ocurso y por cuanto del cómputo secretarial que consta en autos, del cual se advierte que se encuentra transcurriendo el término concedido a las partes para el desahogo de las pruebas ofrecidas, se señalan las doce horas con treinta minutos del veintiséis de mayo del presente año, para que tenga verificativo la testimonial ofrecida, quedando obligada la parte oferente a presentar con identificación oficial, original y vigente a sus testigos oportunamente a la diligencia.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, notifíquese a los demandados **RUBÉN GARCÍA GARCÍA Y ESPERANZA DEL-**

GADILLO DE GARCÍA, el presente auto por medio de edictos, que deberán publicarse por dos veces consecutivos en el Periódico Oficial del Estado, quedando a disposición de las parte actora los edictos para su publicación.

Comitán, Chiapas, a 29 de abril del año 2011.

EL PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS,
LIC. GABRIEL PASCACIO LÓPEZ.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 0211-D-2011

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL
ESTADO
JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL

EDICTO

AÍDA ANDRADE ORDAZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

EL Juez del conocimiento, por auto de fecha 09 nueve de marzo de 2011 dos mil once, dictado en el expediente 172/2009, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil, promovido por la Licenciada **MARCELA PÉREZ CASTREJÓN y/o SILVIA MARGARITA GARZA CASTRO**, endosatarios en procuración del Licenciado **JOSÉ MANUEL GARZA DÁVILA**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 1070 del Código de Comercio, ordenó emplazarla por medio de Edictos que se publiquen por tres veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, en uno de mayor circulación que se edite en esta ciudad, para que dentro del término de 08 ocho días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, ocurra a este Juzgado, a hacer pago de lo reclamado u oponerse a la ejecución si tuviere alguna que hacer valer, contestar la demanda y ofrecer pruebas que a su

derecho convenga; asimismo en términos del artículo 1068 Fracción III y 1069 de la Ley de Enjuiciamiento Mercantil, deberá señalar domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, con apercibimiento que de no hacerlo, todas las notificaciones, incluso las de carácter personal, se les harán por listas de acuerdos que se publican diariamente en los Estrados del Juzgado, quedando a su disposición en la secretaría del conocimiento las copias de traslado respectivas.

Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas; a 29 veintinueve de marzo de 2011 dos mil once.

LIC. ARTURO VICTORIO LINARES, SEGUNDO
SECRETARIO DE ACUERDOS.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 0212-D-2011

EXPEDIENTE No. 1213/2009

JUZGADO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO
JUDICIAL DE VILLAFLORES, CHIAPAS

EDICTO

AL PÚBLICO EN GENERAL.

El suscrito licenciado **MARIO IVÁN PÉREZ RUIZ**, Primer Secretario de Acuerdos del Juzgado del Ramo Civil del Distrito Judicial de Villaflores, Chiapas, **HACE CONSTAR**: Que el Juez del conocimiento, con fecha 26 veintiséis de mayo del año 2010 dos mil diez, emitió un proveído en los autos del expediente número 1213/2009, relativo a JUICIO SUCESORIO INTESTAMENTARIO, promovido por **NEFTALÍ BERMÚDEZ GÓMEZ**, a bienes de la extinta señora **ISABEL GÓMEZ COUTIÑO**, y que a la letra dice:-

“JUZGADO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE VILLAFLORES, CHIAPAS”.- Villaflores, Chiapas; a 26 veintiséis de mayo del año 2010 DOS MIL DIEZ.

Por presentado **NEFTALÍ BERMÚDEZ GÓMEZ**, con su escrito recibido el día 21 veintiuno de actual, para que notifique el presente asunto en los estrados de este Juzgado.- Al efecto, visto su contenido, como lo solicita el promovente y de conformidad con el artículo 779 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se ordena la publicación de edictos por dos veces consecutivas en un fijen avisos en los sitios públicos, así como la publicación de edictos en el periódico; así mismo, previo análisis que se hace de todas y cada una de las constancias procesales que obran en autos, se advierte que el denunciante **NEFTALÍ BERMÚDEZ GÓMEZ**, es hijo de la extinta del presente juicio **ISABEL GÓMEZ COUTIÑO**; Por lo tanto, nos encontramos dentro de la hipótesis a que se refiere el artículo 779 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado; por ende, se hace necesario mandar a fijar avisos en los sitios públicos del lugar del juicio y en los lugares del fallecimiento y origen de la finada, anunciándose su muerte sin testar y los nombres y los grados de parentesco de los que reclaman la herencia, llamando a los que se crean con igual o mejor derecho para que comparezcan al Juzgado o reclamarlo dentro de cuarenta días; ordenándose expedir los edictos correspondientes para que la parte interesada haga las publicaciones por dos veces de siete en siete días en el Periódico Oficial del Estado y otro de los de mayor circulación del Estado, indistintamente en el Diario de Chiapas y Cuarto Poder a elección de la parte actora, para los efectos legales correspondientes **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

Así lo proveyó y firma el licenciado **ARTEMIO FREDY ALFARO ALFARO**, Juez del Ramo Civil de este Distrito Judicial, por ante la licenciada **NADIA LÓPEZ DÍAZ**, Primer

Secretaria de Acuerdos, con quién actúa y da fe. **DOY FE**”.

Villaflores, Chiapas; a 02 dos de diciembre del año 2010 dos mil diez.

EL PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS, LIC. MARIO IVÁN PÉREZ RUIZ.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 0213-D-2011

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO
CONSEJO DE LA JUDICATURA
JUZGADO TERCERO DEL RAMO CIVIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA**

EXPEDIENTE NÚMERO 242/2010

EDICTO

JOEL VILLALLOBOS GÓMEZ, MARÍA EGLANTINA PALACIOS ARGÜELLO, JOSÉ MARTÍNEZ ZÚÑIGA, MARIO HUMBERTO ROBLERO ESCOBAR, ELDAI GERARDO LUNA Y SILVIA CUATLE GÓMEZ, donde se encuentren:

El Ciudadano licenciado **ROBERTO ANTONIO ALFARO ALFARO**, Juez Tercero del Ramo Civil del Distrito Judicial de Tapachula, dictó en los autos del expediente arriba anotado, relativo al **JUICIO ORDINARIO CIVIL** promovido por el licenciado **JUAN JOSÉ TIRADO AGUILAR**, en su calidad de Apoderado General para Pleitos y Cobranzas de **MANUEL DE JESÚS ARRIOLA BARRERA Y NEREYDA MARILÚ PRADO ALVARADO**, en contra de **JOEL VILLALLOBOS GÓMEZ, RUBIEL VELÁZQUEZ TOLEDO, MARÍA EGLANTINA PALACIOS ARGÜELLO**,

SILVIA CUATLE GÓMEZ, ROSALINDA VERDUGO ESTRADA, JOSÉ MARTÍNEZ ZÚÑIGA, ELDAÍ GERARDO LUNA, MANUELA BARRIOS FLORES y MARIO HUMBERTO ROBLERO ESCOBAR, por auto de fecha 11 once de marzo de 2011 dos mil once, se ordenó publicar edictos para emplazar a los demandados **JOEL VILLALLOBOS GÓMEZ, MARÍA EGLANTINA PALACIOS ARGÜELLO, JOSÉ MARTÍNEZ ZÚÑIGA, MARIO HUMBERTO ROBLERO ESCOBAR, ELDAÍ GERARDO LUNA Y SILVIA CUATLE GÓMEZ**, en los términos de los autos que se insertan.

JUZGADO TERCERO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA.- Tapachula de Córdoba y Ordóñez, Chiapas; a 24 veinticuatro de marzo del año 2010 dos mil diez.

Por presentado el licenciado **JUAN JOSÉ TIRADO AGUILAR**, en su calidad de Apoderado General para Pleitos y Cobranzas de **MANUEL DE JESÚS ARRIOLA BARRERA Y NEREYDA MARILÚ PRADO ALVARADO**, acreditando su personalidad con el original de la escritura pública número 21,161 veintiún mil ciento sesenta y uno, volumen 374 trescientos setenta y cuatro, de fecha 16 dieciséis de julio de 2009 dos mil nueve, pasada ante la fe del licenciado Luciano Filemón Rosales Tirado, Notario Público número 12 en el Estado; con su escrito fechado y recibido el 22 veintidós de marzo del año 2010 dos mil diez, y anexos que acompaña consistentes en original de escritura pública antes referida; original de escritura número 19,383, diecinueve mil trescientos ochenta y tres de fecha 14 catorce de agosto del año 2006 dos mil seis, pasada ante la fe del licenciado Luciano Filemón Rosales Tirado, Notario Público número 12 en el Estado; original de oficio número ICJYAL/SCJSAL/RPPYC/TAP/183/10, copia certificada de acta de matrimonio; copia certificada del expediente número 337/2009, del índice del Juzgado Segundo del Ramo Civil de este Distrito Judicial; copia simple de contrato de arrendamiento, copia simple

de credencial de elector; copia simple de plano; copia simple de formato de declaración de pago; copia simple de un escrito de fecha 10 diez de marzo de mil novecientos noventa y cinco, copia simple de escrito de solicitud y copia certificada de escritura pública número 4,113 cuatro mil ciento trece; y nueve copias de traslado; por medio del cual demanda en la vía ORDINARIA CIVIL, y en ejercicio de la ACCIÓN DE REIVINDICACIÓN de **JOEL VILLALLOBOS GÓMEZ**, con domicilio ubicado en Calle los Abetos, Manzana 13 trece, Lote 3 tres, del fraccionamiento los Laureles, de esta Ciudad; **RUBIEL VELÁZQUEZ TOLEDO**, con domicilio conocido en Ejido Rogelio Peñaloza arroyo sin número, del Municipio de Mazatán, Chiapas, o domicilio conocido en Ranchería Zacualpa, en el municipio de Acapetahua, Chiapas o domicilio conocido en Aquiles Serdán, municipio de Tapachula, Chiapas, o domicilio conocido cerca del campo de futbol del Ejido Aquiles Serdán, Municipio de Mazatán Chiapas; **MARÍA EGLANTINA PALACIOS ARGÜELLO**, con domicilio en Avenida Cenzontles, Manzana 3 tres, Lote 19 diecinueve, Colonia Santa María de la Rivera, en Tapachula de Córdoba y Ordóñez, Chiapas; o en Avenida Cenzontle, Manzana 3 tres, Lote 19 diecinueve, fraccionamiento La Primavera (La Pita) en el Municipio de Tapachula, Chiapas; **SILVIA CUATLE GÓMEZ**, de quien desconoce su domicilio, y solicita se emplace por edictos; **ROSALINDA VERDUGO ESTRADA**, con domicilio conocido en Cantón Texcaltic, sin número del Municipio de Frontera Hidalgo, Chiapas; o domicilio conocido en Calle de Virgilio Ibarra Cantón El Carmen, en el municipio de Frontera Hidalgo, Chiapas; **JOSÉ MARTÍNEZ ZÚÑIGA**, con domicilio en 17ª diecisiete Avenida Norte y 1ª Primera Privada Oriente, Colonia Centro, en el municipio de Tapachula, Chiapas; o domicilio ubicado en CCA Bartolón Pérez Alvarado, Colonia La Joya II, del Municipio de Tapachula, Chiapas; **ELDAÍ GERARDO LUNA**, de quien desconoce su domicilio, y solicita se emplace por edictos; **MANUELA BARRIOS FLORES**, con domicilio en Calle de Cedros, Lote 21 veintiuno, Colonia Reforma en el municipio de Tapachula, Chiapas o

en Calle Cedros número 21 veintiuno, Colonia Juan Enrique Pestalozzi, en Tapachula Chiapas; **MARIO HUMBERTO ROBLERO ESCOBAR**, con domicilio en Lote 4 cuatro, Fraccionamiento Guadalupe, en el municipio de Tapachula, Chiapas o domicilio conocido en carretera Antiguo aeropuerto, Lote 4 cuatro, fraccionamiento Guadalupe, en esta Ciudad, o domicilio conocido en Callejón Jesús Soriano de la Cruz, Manzana 5 cinco, Colonia Ojo de Agua, municipio de Tapachula, Chiapas; reclamándole las prestaciones marcadas con los incisos A), B), C), D), E), F), y G); ofreciendo pruebas de su parte, en relación a su contenido al respecto se acuerda:

Con la presente solicitud y anexos que se acompañan fórmese el expediente respectivo y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda, guárdese en el secreto del Juzgado los documentos base, para su protección y resguardo.

Se le reconoce la personalidad con la que se ostenta el ocurso, mediante el original de la escritura pública número 21,161 veintiún mil ciento sesenta y uno, volumen 374 trescientos setenta y cuatro, de fecha 16 dieciséis de julio de 2009 dos mil nueve, pasada ante la fe del licenciado Luciano Filemón Rosales Tirado, Notario Público número 12 en el Estado; para todos los efectos legales a que haya lugar.

Se hace constar que al presente asunto le serán aplicadas las reformas al Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, publicadas en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, número 045-2ª Sección de fecha 12 doce de septiembre de 2007 con mil siete.

Con apoyo en lo dispuesto por los artículos 268, 269, 280 Bis, 298 y demás relativos aplicables del Código Reformado de Procedimientos Civiles del Estado; se Admite la demanda en la vía y forma propuesta, en consecuencia y por conducto de la Actuaría Judicial Adscrita y con la entrega de las copias

simples exhibidas, córrase traslado y emplácese a los demandados en el domicilio antes descritos; para que dentro del término de 09 NUEVE DÍAS siguientes a la notificación, contesten la demanda interpuesta en su contra, apercibiéndoles en dicho acto que de no hacerlo dentro del término concedió para tales fines, se les tendrá presuntamente por confesos de los hechos propios que dejen de contestar, con las consecuencias procesales inherentes; asimismo prevengaseles para que señalen domicilio en ésta ciudad para oír y recibir notificaciones, con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes y aún las de carácter personal, les surtirán efectos mediante lista de acuerdos que se publican en los Estados de éste Juzgado.

Analizado que fue su escrito de demanda Inicial y si bien es cierto que el accionante, manifiesta bajo protesta de decir verdad, que a la fecha desconoce e ignora el domicilio en donde puedan ser localizados los demandados **SILVIA CUATLE GÓMEZ Y ELDAÍ GERARDO LUNA**; aunado a ello, solicita sean emplazadas a juicio a través de edictos, sin embargo, de las copias certificadas exhibidas, del expediente número 337/2009, del índice del Juzgado Segundo del Ramo Civil de ese Distrito Judicial, relativas a las diligencias de Jurisdicción Voluntaria, se advierte que no se agotaron los medios necesarios que establece la Ley, a efecto de lograr localizar el paradero de las demandadas antes citados, máxime que la parte accionante en dichas diligencias, **MANUEL DE JESÚS ARRIOLA BARRERA**, se desistió de éstas a través de su mandatario judicial, hoy promovente con el carácter que se ostenta licenciado JUAN JOSÉ TIRADO AGUILAR, en tales condiciones; con fundamento en lo dispuesto por el artículo 268 fracción III del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, deberá la parte accionante agotar todos los medios que sean necesarios para efectos de lograr la localización del domicilio de las demandadas **SILVIA CUATLE GÓMEZ Y ELDAÍ GERARDO LUNA**, para no causarle ningún perjuicio jurídico a las mismas, y estén en

posibilidad de acudir a juicio en defensa de sus derechos que puedan hacer valer; ya que la finalidad que se persigue con la interposición de un juicio, es darle a conocer a la parte demandada la tramitación de una demanda en su contra, quien lo demanda y ~~que lo~~ demanda; y esté en condiciones de poder dar contestación a la misma, preparando las defensas y excepciones que tenga que hacer valer; hecho lo anterior y cumplidos que sean todos los requisitos, se estará en condiciones de ordenar el emplazamiento por medio de edictos, en busca de las codemandadas mencionadas **SILVIA CUATLE GÓMEZ Y ELDAÍ GERARDO LUNA**.

Se tiene por anunciadas las pruebas que ofrece el ocursoante, mismas que serán admitidas en su momento procesal oportuno.

Se tiene como domicilio del promovente para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos, el que menciona en su escrito de cuenta y por autorizadas para los mismos efectos a las personas que menciona en el mismo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Proveído y firmado por el Ciudadano licenciado ROBERTO ANTONIO ALFARO ALFARO, Juez Tercero del Ramo Civil de este Distrito Judicial; por ante el Licenciado ANDRÉS BALDEMAR RODRÍGUEZ TOLEDO, Segundo Secretario de Acuerdos con quien actúa y da fe.

JUZGADO TERCERO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA CHIAPAS. – Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas; a 11 once de marzo de 2011 dos mil once.

Por recibido el escrito fechado y recibo el 8 ocho de marzo del año en curso, suscrito por el licenciado JUAN JOSÉ TIRADO AGUILAR, visto su contenido, al efecto se acuerda.

Previo análisis de las constancias procesales que integran el presente asunto, y por cuanto de las mismas se hace constar que ya fueron recepcionadas los informes solicitados por esta Autoridad, a las distintas dependencias para que informaran acerca del último domicilio donde se pudiera localizar a los demandados **JOEL VILLALOBOS GÓMEZ, MARÍA EGLANTINA PALACIOS ARGÜELLO, JOSÉ MARTÍNEZ ZÚÑIGA, MARIO HUMBERTO ROBLERO ESCOBAR, ELDAÍ GERARDO LUNA Y SILVIA CUATLE GÓMEZ**, advirtiéndose de dichos informes que los domicilios de los 3 tres primeros demandados antes mencionados y de los últimos dos, no se encontró domicilio alguno, también se advierte que en las diversas razones actuariales no se pudo notificar a los citados demandados, en los domicilios informados por las dependencias a las que se pidió informe, así también es de advertirse que el 16 dieciséis de febrero de la presente anualidad, fue desahogada la testimonial ofrecida por la parte actora para rendir declaración respecto al desconocimiento del domicilio de los referidos demandados, en tales circunstancias con fundamento en el artículo 121 fracción II y IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado, emplácese y córrasele traslado a los demandados **JOEL VILLALOBOS GÓMEZ, MARÍA EGLANTINA PALACIOS ARGÜELLO, JOSÉ MARTÍNEZ ZÚÑIGA, MARIO HUMBERTO ROBLERO ESCOBAR, ELDAÍ GERARDO LUNA Y SILVIA CUATLE GÓMEZ**, por medio de EDICTOS que deberán publicarse por 3 tres veces en el Periódico Oficial del Estado, así como en el periódico de mayor circulación que se edita en esta Ciudad, y en los lugares públicos de costumbre de este Juzgado; para efectos de dar cumplimiento al referido artículo, y en términos del proveído de 24 veinticuatro de marzo del año próximo pasado.

Queda a disposición de la parte interesada los edictos ordenados en líneas que anteceden.

Proveído y firmado por la licenciada GLORIA DELMA ALBOREZ ROBLERO, Primer Secretaria de Acuerdos del Juzgado Tercero del Ramo Civil del Distrito Judicial, Encargada del Despacho por Ministerio de Ley, de conformidad con los artículos 74 y 291 del Código de Organización del Poder Judicial del Estado de Chiapas, atendiendo al contenido de la Oficial Circular número SECJ/4130/2009, de fecha 14 catorce de octubre del año 2009, dos mil nueve, signada por la licenciada MARÍA ITZEL BALLINAS BARBOSA, Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Chiapas; por ante el Licenciado ANDRÉS BALDEMAR ROGRÍQUEZ TOLEDO, Segundo Secretario de Acuerdos con quien actúa y da fe.

TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ, CHIAPAS, 25 VEINTICINCO DE MARZO DEL AÑO 2011 DOS MIL ONCE.

EL SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, LIC. ANDRÉS BALDEMAR RODRÍGUEZ TOLEDO.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 0214-D-2011

PAPELERA TUXTLA S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS

EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 183 DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES Y DE LA CLÁUSULA CORRELATIVA DE LA ESCRITURA CONSTITUTIVA DE LA PAPELERA TUXTLA, S.A. DE C.V., SE CONVOCA A LOS

ACCIONISTAS DE LA MISMA, PARA LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA QUE SE LLEVARÁ A CABO EL DÍA 6 DE JUNIO DE 2011, EN EL DOMICILIO SOCIAL DE LA EMPRESA, SITO EN LA AVENIDA CENTRAL PONIENTE No. 233 INT. 104/105, DE TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, BAJO EL SIGUIENTE:-

ORDEN DEL DÍA

- 1.- LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DE QUÓRUM LEGAL.
- 2.- INFORME DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN SOBRE LA MARCHA DE LA EMPRESA.
- 3.- PROPUESTA DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD.
- 4.- EN SU CASO, NOMBRAMIENTO DEL LIQUIDADOR, EN LOS TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 234, 235, 236 Y DEMÁS RELATIVOS DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES.

JESÚS DE LOURDES ZAMUDIO SÁNCHEZ, PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.- Rúbrica.

Primera Publicación



Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
CHIAPAS

DIRECTORIO

NOE CASTAÑON LEON
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

JOSE ALONSO CULEBRO DIAZ
DIRECTOR DE ASUNTOS JURIDICOS

MANUEL DE JESUS ORTIZ SUAREZ
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE GOBERNACION

DOMICILIO: PALACIO DE GOBIERNO, 2º PISO
AV. CENTRAL ORIENTE
COLONIA CENTRO, C.P. 29000
TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.

periodicof@secgobierno.chiapas.gob.mx
TEL.: (961) 6 - 13 - 21 - 56

IMPRESO EN:

